



## ***Sistema de seguimiento de inversiones en la gestión de proyectos públicos: percepción de servidores públicos***

***Investment monitoring system in public project management: public servants'  
perception***

***Sistema de monitoramento de investimentos na gestão de projetos públicos:  
percepção dos servidores públicos***

**Debora Torres Francia**

dtorres11@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8521-474X>

**Universidad César Vallejo. Lima, Perú**

**Grisely Rosalie Quispe Vilca**

gquispev@unjbg.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0526-4366>

**Universidad Nacional Jorge Basadre**

**Grohmann. Tacna, Perú**

**Dennys Geovanni Calderón Paniagua**

dennys.calderon@autonomadeica.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-6569-0634>

**Universidad Autónoma de Ica. Ica, Perú**

**Julisa del Rosario Quispe Vilca**

C32248@utp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3091-6250>

**Universidad Tecnológica del Perú. Tacna, Perú**

**Carlos Daniel Chuquimia Romero**

C32256@utp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-7023-8458>

**Universidad Tecnológica del Perú. Tacna, Perú**

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.243>

Artículo recibido 14 de noviembre 2025 | Aceptado 24 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

### **RESUMEN**

En la gestión pública contemporánea, el seguimiento de inversiones en proyectos públicos es clave para garantizar eficiencia, transparencia y rendición de cuentas. Este estudio tuvo como objetivo evaluar la relación entre sistema de seguimiento de inversiones y gestión de proyectos públicos desde la percepción de servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Comas. Se usó un enfoque cuantitativo aplicado, diseño no experimental transversal, método hipotético-deductivo y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 300 servidores públicos, la muestra probabilística estratificada incluyó a 168. Los resultados muestran que el 51,2% de los encuestados percibe seguimiento regular (54,8% control técnico-financiero) y 57,7% gestión regular. Inferencialmente, rho de Spearman=0,676 ( $p=0,001$ ) indica relación positiva moderada, con dimensiones (control técnico-financiero rho=0,587; calidad ejecución=0,589; presupuestal=0,501) más asociadas. Se concluye que fortalecer seguimiento optimiza gestión, recomendando intervenciones en dimensiones críticas para gobiernos locales peruanos.

**Palabras clave:** Dirección de proyectos; Gestión; Inversión; Percepción; Sistema de información

## ABSTRACT

In contemporary public administration, monitoring investments in public projects is key to ensuring efficiency, transparency, and accountability. This study aimed to evaluate the relationship between investment monitoring systems and public project management from the perspective of public servants in the Comas District Municipality. A quantitative approach was used, employing a non-experimental, cross-sectional design, a hypothetical-deductive method, and a correlational level of analysis. The population consisted of 300 public servants, and the stratified probability sample included 168. The results show that 51.2% of respondents perceive regular monitoring (54.8% technical-financial control) and 57.7% regular management. Inferentially, Spearman's rho = 0.676 ( $p = 0.001$ ) indicates a moderate positive correlation, with the following dimensions being most strongly associated: technical-financial control (rho = 0.587), execution quality (0.589), and budgetary management (0.501). It is concluded that strengthening monitoring optimizes management, and interventions are recommended in critical areas for Peruvian local governments.

**Keywords:** Project management; Management; Investment; Perception; Information system

## RESUMO

Na administração pública contemporânea, o monitoramento dos investimentos em projetos públicos é fundamental para garantir eficiência, transparência e prestação de contas. Este estudo teve como objetivo avaliar a relação entre os sistemas de monitoramento de investimentos e a gestão de projetos públicos na perspectiva dos servidores públicos do Município do Distrito de Comas. Foi utilizada uma abordagem quantitativa, empregando um delineamento transversal não experimental, um método hipotético-dedutivo e um nível de análise correlacional. A população foi composta por 300 servidores públicos, e a amostra probabilística estratificada incluiu 168. Os resultados mostram que 51,2% dos respondentes percebem um monitoramento regular (54,8% controle técnico-financeiro) e 57,7% uma gestão regular. Inferencialmente, o coeficiente de correlação de Spearman ( $\rho = 0,676$ ;  $p = 0,001$ ) indica uma correlação positiva moderada, com as seguintes dimensões apresentando maior associação: controle técnico-financeiro ( $\rho = 0,587$ ), qualidade da execução (0,589) e gestão orçamentária (0,501). Conclui-se que o fortalecimento do monitoramento otimiza a gestão, e intervenções são recomendadas em áreas críticas para os governos locais peruanos.

**Palavras-chave:** Gestão de projetos; Gestão; Investimento; Percepção; Sistema de informação

## INTRODUCCIÓN

La gestión de la inversión pública constituye un pilar estratégico para el desarrollo económico y social de los países latinoamericanos, en tanto define la capacidad efectiva del Estado para responder a las necesidades colectivas mediante la provisión oportuna y eficiente de bienes y servicios públicos. En este marco, la modernización de los sistemas de control y supervisión adquiere especial relevancia, particularmente en el ámbito de los proyectos de infraestructura, donde el uso ineficiente de recursos suele traducirse en retrasos, sobrecostos y pérdida de legitimidad institucional. Así, las tecnologías emergentes, como la identificación por radiofrecuencia (RFID, por sus siglas en inglés), se posicionan como alternativas innovadoras para fortalecer el control de obras de construcción, especialmente en lo relativo a la gestión de materiales y recursos críticos. Estudios internacionales evidencian que la aplicación del RFID contribuye a reducir errores humanos y a mejorar la trazabilidad en proyectos de gran envergadura, lo que respalda su potencial incorporación en proyectos públicos de escala local (Lu et al., 2011).

En concordancia con lo anterior, el avance tecnológico ha propiciado el desarrollo de nuevas herramientas de monitoreo que pueden ser integradas a los sistemas de seguimiento de inversiones, transformando sustancialmente los mecanismos tradicionales de supervisión estatal. Sin embargo, la adopción de estas tecnologías en el sector público latinoamericano ha sido heterogénea y, en muchos casos limitada, lo que representa una brecha relevante frente a las demandas actuales de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas. Esta situación configura una oportunidad estratégica para fortalecer la gestión de proyectos públicos mediante la incorporación progresiva de sistemas de seguimiento más robustos y orientados a resultados (Proaño-Narváez et al., 2022).

Desde una perspectiva metodológica, el enfoque del valor ganado (Earned Value Management, EVM) ha demostrado ser una herramienta eficaz para la evaluación simultánea del avance físico y financiero de los proyectos. Diversas investigaciones señalan que su aplicación en obras de construcción civil permite disponer de información oportuna y confiable para la toma de decisiones, además de verificar el uso eficiente del presupuesto asignado (Teixeira et al., 2018). En este sentido, el EVM proporciona indicadores clave de desempeño que facilitan la identificación temprana de desviaciones respecto a lo planificado y la adopción de acciones correctivas oportunas.

Sin embargo, pese a sus ventajas demostradas, su implementación en proyectos públicos latinoamericanos continúa siendo limitada, incluso cuando se reconoce que su integración con herramientas de análisis de datos puede potenciar significativamente su efectividad (Proaño et al., 2022). La literatura especializada advierte que menos de la mitad de los proyectos de construcción a nivel mundial emplean técnicas avanzadas de gestión, lo que evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas de los profesionales responsables de la ejecución de obras públicas.

De manera complementaria, la gestión por resultados ha sido analizada en diversos contextos latinoamericanos, identificándose obstáculos persistentes como la débil coordinación interinstitucional y la escasez de información confiable para la toma de decisiones (Díaz-Orueta et al., 2012). Esta problemática, observada también en el contexto peruano, pone de manifiesto la necesidad de reforzar las competencias técnicas de los servidores públicos involucrados en la gestión de la inversión. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha documentado ampliamente las dificultades para consolidar sistemas de gestión por resultados sostenibles, señalando como factores críticos la debilidad institucional, la alta rotación del personal técnico y la ausencia de incentivos adecuados. Estudios más recientes confirman que estas limitaciones persisten, agravadas por la creciente complejidad de los proyectos de inversión pública y por una ciudadanía cada vez más exigente en materia de transparencia y rendición de cuentas.

En esta misma línea, los proyectos de desarrollo ejecutados por organizaciones no gubernamentales evidencian la necesidad de adoptar métodos de gestión que se adapten a la realidad institucional pública, especialmente en programas financiados por el Estado donde confluyen múltiples normativas, fuentes de financiamiento y actores con intereses diversos (Golini y Landoni, 2014). La evidencia empírica sugiere que

la implementación de herramientas específicas de gestión de seguimiento y evaluación mejora significativamente los resultados de estos proyectos; sin embargo, su transferencia al sector público requiere procesos de adecuación normativa, técnica y organizacional que aún no han sido plenamente consolidados.

Por su parte, Julca-Varas et al. (2025) demostraron que los proyectos públicos enfrentan riesgos recurrentes asociados al incremento de los plazos de ejecución y al incremento de los costos, siendo estos problemas atribuibles, en gran medida, a deficiencias en los sistemas de monitoreo y control. En el Perú, los proyectos de agua potable y saneamiento presentan una mayor exposición a riesgos, afectando directamente a las poblaciones beneficiarias. A nivel internacional, se ha documentado que los proyectos de infraestructura en países en desarrollo registran tasas de incumplimiento de plazos superiores al 40% y sobrecostos promedio que alcanzan el 25% del presupuesto inicial, lo que subraya la importancia de implementar sistemas de seguimiento eficaces que permitan la identificación temprana de riesgos y la corrección oportuna de desviaciones.

Por ello, a nivel local, en el distrito de Comas refleja una problemática recurrente en los gobiernos municipales peruanos, caracterizada por dificultades en el control de los recursos asignados, limitaciones en la transparencia y debilidades en la eficiencia del gasto público. Esta realidad evidencia la necesidad urgente de implementar sistemas de seguimiento de inversiones que aseguren una gestión más eficiente de los recursos y el cumplimiento de los objetivos de cada proyecto estatal (Ramírez y Huamán, 2021). Investigaciones aplicadas han propuesto modelos de seguimiento adaptados a la realidad local, integrando indicadores de desempeño, mecanismos de participación ciudadana y sistemas de alertas tempranas como alternativas viables para fortalecer la gestión de proyectos públicos.

En este sentido, resulta pertinente considerar las experiencias de países de la Comunidad Andina en la implementación de sistemas de seguimiento de la inversión pública, destacando el rol estratégico de la participación ciudadana y el control social como mecanismos complementarios para fortalecer la gobernanza de los proyectos públicos. Evidencias empíricas provenientes de Colombia, Ecuador y Bolivia demuestran que la incorporación de mecanismos de participación ciudadana en los procesos de seguimiento incrementa de manera significativa la transparencia, la calidad de las obras ejecutadas y la legitimidad institucional. La literatura especializada coincide en que incorporar a la sociedad favorece la rendición de cuentas, fortalece la confianza pública y contribuye a la reducción de riesgos de corrupción en la ejecución de obras públicas (Cabrera y Vargas, 2020).

No obstante, esta realidad plantea un desafío importante para la adaptación y eficacia de los sistemas de seguimiento en el ámbito local, particularmente, en contextos donde el acceso a tecnologías y capacidades técnicas es limitado. En América Latina, las técnicas avanzadas de seguimiento, como la gestión del valor ganado (Earned Value Management – EVM), presentan niveles de adopción reducidos, estudios recientes demuestran que apenas el 33% de los gestores públicos colombianos las emplean, mientras que cerca de la mitad de los proyectos carecen de un sistema formal de seguimiento (Proaño-Narváez et al., 2022). Esta

brecha metodológica tiene implicaciones directas sobre la eficiencia, efectividad y sostenibilidad de la inversión pública. En el caso peruano, existen razones para inferir una situación similar, asociadas al déficit formativo en técnicas de control avanzado, lo que explica el uso aún incipiente de tecnologías de monitoreo como la identificación por radiofrecuencia (RFID) en la gestión de proyectos públicos (Sadeghi et al., 2021).

Asimismo, los proyectos públicos en el Perú no incorporan efectivamente un enfoque de gestión por resultados, debido a la ausencia de herramientas nacionales estandarizadas para medir impactos y evaluar el uso eficiente de la inversión pública en relación con los beneficios generados para la población. Esta problemática se agrava por las limitaciones técnicas existentes en los gobiernos regionales y locales, situación que se refleja en el elevado número de obras paralizadas reportadas por la Contraloría General de la República, atribuibles a deficiencias en la gestión y el control de los proyectos (Contraloría General de la República, 2024).

En la práctica, el seguimiento de la inversión pública se ha concentrado de forma predominante en el control de la ejecución física y presupuestal, relegando el análisis de los resultados y los impactos sociales esperados. Esta orientación limitada muestra debilidades estructurales en la planificación y en la adopción de metodologías modernas de seguimiento, lo que refuerza la necesidad de fortalecer la formación técnica de los actores involucrados y de promover enfoques integrales de gestión orientados a resultados (Soria et al., 2021).

Desde una perspectiva contextual, investigaciones previas indican que los proyectos sociales y de infraestructura en el Perú requieren métodos de gestión ajustados a las particularidades de su entorno institucional. Sin embargo, se ha comprobado que un número significativo de proyectos financiados con recursos públicos carece de modelos sistemáticos de seguimiento y evaluación que permitan garantizar su impacto real (Golini et al., 2014). Más recientemente, estudios realizados en regiones del centro del país han evidenciado mejoras sustanciales en la ejecución presupuestaria asociadas al uso de indicadores explícitos y plataformas de monitoreo sistémico, lo que confirma el potencial de los sistemas estructurados de seguimiento para mejorar la gestión de proyectos públicos, aunque persisten desafíos vinculados a su sostenibilidad y escalabilidad.

En sectores críticos, como el de agua potable y saneamiento, la ausencia de sistemas adecuados de seguimiento se ha identificado como un factor determinante en la generación de sobrecostos, retrasos y deterioro en la calidad del servicio, lo que afecta directamente a las poblaciones más vulnerables (Julca-Varas et al., 2025). En respuesta a esta problemática, Cabrera y Vargas, (2020) proponen la incorporación del enfoque de gestión por resultados mediante plataformas digitales de control, como una estrategia para elevar el desempeño de los gobiernos locales en ámbitos prioritarios del desarrollo social.

En el ámbito local, distritos como Comas muestran claramente estas limitaciones, en especial en contextos donde los recursos son escasos y las demandas sociales requieren atención inmediata. La baja

planificación y el insuficiente monitoreo técnico-financiero han condicionado la ejecución de proyectos públicos, mientras que la implementación de indicadores físicos y financieros ha demostrado ser una alternativa eficaz para mejorar el cumplimiento de plazos y presupuestos. La evidencia disponible sugiere que los gobiernos locales que adoptan sistemas de seguimiento estructurados presentan mejores niveles de desempeño en la ejecución de sus inversiones públicas.

De manera complementaria, la transparencia en la ejecución de las obras públicas se ve consolidada cuando se incorporan mecanismos de participación ciudadana. En este sentido, estudios previos sustentan que el control social contribuye a mejorar la rendición de cuentas, fortalecer la confianza institucional y reducir los riesgos de corrupción (Cabrera y Vargas, 2020). En contextos como el de Comas, donde se han demostrado tensiones ciudadanas en torno a la ejecución de determinadas obras, la articulación entre sistemas técnicos de seguimiento y mecanismos de control social se perfila como una estrategia pertinente para mejorar tanto la eficiencia como la legitimidad de la gestión pública. La literatura en gobernanza pública respalda esta sinergia como un factor clave para el fortalecimiento institucional.

Desde un enfoque conceptual, el sistema de seguimiento de la inversión pública se define como el conjunto de herramientas, metodologías y procedimientos destinados a supervisar y controlar el avance físico, financiero y normativo de los proyectos ejecutados con recursos públicos. En este marco, la incorporación de tecnologías como la identificación por radiofrecuencia (RFID) permite optimizar la trazabilidad de los materiales y reducir errores humanos en obras de gran escala (Lu et al., 2011). De manera complementaria, el método del valor ganado (EVM) proporciona indicadores de desempeño y eficiencia que fortalecen el control técnico y financiero, facilitan la corrección de desviaciones presupuestales y contribuyen a mejorar la calidad de ejecución de las obras públicas (Proaño-Narváez et al.).

En consecuencia, la relevancia de los sistemas de seguimiento en el sector público radica en su capacidad para fortalecer la gobernanza, promover la transparencia y afinar el uso de los recursos del Estado. La evidencia empírica demuestra que la ausencia de estos sistemas está asociada a sobrecostos, retrasos y deficiencias en la calidad de los proyectos, especialmente en sectores sensibles como el saneamiento (Julca-Varas et al., 2025). Entre los principales beneficios de un sistema eficaz de seguimiento destacan la mejora en la calidad de las decisiones, el fortalecimiento de la rendición de cuentas y el incremento de la eficiencia del gasto público.

Desde una perspectiva conceptual, la gestión de proyectos se define como la aplicación sistemática de conocimientos, habilidades, herramientas y técnicas orientadas a alcanzar resultados específicos dentro de restricciones previamente establecidas, tales como tiempo, costo y alcance (Kerzner, 2017). Esta definición adquiere relevancia en el ámbito público, donde la correcta administración de los recursos estatales constituye una responsabilidad fundamental frente a la ciudadanía y un componente clave para garantizar la eficacia de la inversión pública.

Por otro lado, en el sector público, la gestión de proyectos resulta determinante ya que asegura que las obras se ejecuten conforme a los objetivos, plazos y presupuestos establecidos, incorporando como ejes transversales la transparencia, la rendición de cuentas y el impacto social de las intervenciones (Ministerio de Economía y Finanzas, 2025). En este contexto, la gestión de proyectos públicos cobra una importancia particular, dado que se relaciona directamente con los procesos de diseño, construcción, operación y mantenimiento de infraestructuras que inciden de manera directa en el desarrollo urbano y rural, así como en la calidad de vida de la población.

En términos operativos, la planeación constituye una fase primordial de la gestión de proyectos, pues comprende la elaboración técnica y minuciosa de cronogramas y presupuestos, permitiendo anticipar riesgos y optimizar el uso de los recursos asignados. La organización, por su parte, garantiza una adecuada distribución del personal, los materiales y los equipos; mientras que la dirección supervisa la ejecución del proyecto mediante procesos de toma de decisiones sustentados en información cuantificable, orientados a preservar la calidad y la seguridad. Finalmente, el control, tanto interno como externo, permite verificar que el avance del proyecto se desarrolle de manera oportuna y conforme a lo planificado, fortaleciendo la transparencia y la rendición de cuentas (Pérez et al., 2025).

En consecuencia, una adecuada gestión de proyectos públicos en el contexto estatal es primordial para la optimización y el uso de los recursos, prevenir desviaciones y asegurar que las obras públicas contribuyan efectivamente al bienestar de la población. Esta articulación entre planeación estratégica, organización eficiente, dirección técnica y sistemas de seguimiento y control conforma un modelo integral de gestión, en el cual cada componente se complementa para favorecer el logro de los objetivos institucionales y el éxito de los proyectos de inversión pública (García et al., 2025).

Finalmente, las ventajas que se derivan de la implementación de una gestión de proyectos públicos eficaz se reflejan en la mejora de la calidad de las obras, la reducción de costos y plazos, y el fortalecimiento de la transparencia en el uso de los recursos públicos. Estas mejoras se apoyan en un enfoque sistemático que integra la planeación, la organización, la dirección y el control, contribuyendo a fortalecer la confianza ciudadana en la gestión pública y a asegurar que las infraestructuras desarrolladas respondan de manera efectiva a las necesidades sociales (Ministerio de Economía y Finanzas, 2025). De este modo, la gestión efectiva de proyectos públicos trasciende el ámbito técnico para consolidarse como un factor clave de legitimidad y gobernanza del Estado.

Considerando la problemática expuesta, se formuló la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo se relaciona el sistema de seguimiento de inversiones con el fortalecimiento de la gestión de proyectos públicos desde la percepción de los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Comas? En coherencia con ello, el objetivo principal del estudio fue evaluar la relación entre el sistema de seguimiento de inversiones y la gestión de proyectos públicos de la Municipalidad Distrital de Comas.

Específicamente, este estudio buscó determinar la relación entre el control técnico-financiero y la gestión de proyectos públicos, establecer la relación entre el control presupuestal y la gestión de proyectos públicos, e identificar la relación entre la calidad de ejecución de obra y la gestión de proyectos públicos, como dimensiones analíticas que orientan el desarrollo del presente estudio.

## MÉTODO

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada y diseño no experimental de corte transversal. Este enfoque facilitó la recopilación de datos para establecer una representación numérica de las variables y realizar análisis estadísticos que posibiliten la generalización de los resultados. El carácter aplicado del estudio responde a la necesidad de abordar problemáticas concretas de la gestión municipal, con énfasis en la generación de evidencia empírica útil para la mejora de los procesos de seguimiento de inversiones públicas. El diseño no experimental estudió las variables en su contexto natural, sin ningún tipo de manipulación por parte del investigador.

En este diseño, se empleó el método hipotético-deductivo, que parte de teorías generales para ponerlas a prueba y operar en casos particulares, permitiendo formular y contrastar hipótesis mediante observaciones concretas. El nivel correlacional, examinó el grado de relación entre las variables sistema de seguimiento de inversiones y gestión de proyectos públicos (Robles y Rojas, 2015). Su corte transversal capturó una fotografía instantánea del fenómeno en un momento específico.

La población estuvo conformada por 300 servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Comas. Para determinar la muestra, se aplicó la fórmula de muestreo probabilístico estratificado, obteniéndose una muestra de 168 servidores públicos. Los criterios de inclusión consideraron a servidores con vínculo laboral vigente y conocimiento directo sobre los procesos de inversión pública, mientras que los criterios de exclusión contemplaron a aquellos que no cumplían con dichas condiciones, garantizando la pertinencia y calidad de la información recolectada.

La recolección de datos se realizó mediante la técnica de la encuesta, empleándose dos instrumentos estructurados diseñados en función de las variables y dimensiones del estudio. La validez de contenido de los instrumentos fue determinada a través del juicio de expertos, quienes evaluaron la claridad, relevancia y coherencia de los ítems. Asimismo, la confiabilidad se estableció mediante el coeficiente alfa de Cronbach, alcanzando valores superiores a los umbrales aceptados en investigaciones sociales, lo que garantizó la consistencia interna y fiabilidad de las mediciones obtenidas.

Finalmente, el procesamiento y análisis de los datos se efectuó utilizando el software estadístico SPSS, versión 26, aplicándose técnicas de estadística descriptiva e inferencial para la interpretación de los resultados. Previo a la contrastación de las hipótesis, se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron que los datos no seguían una distribución normal. En consecuencia, se optó por el uso del coeficiente rho de Spearman, como estadístico no paramétrico el cual es adecuado para

determinar la fuerza y significancia de la relación entre las variables de estudio, asegurando la validez de los análisis inferenciales realizados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos se presentan organizados en tres apartados: el análisis descriptivo de la variable sistema de seguimiento de inversiones, el análisis descriptivo de la variable gestión de proyectos públicos, y el análisis inferencial correspondiente a la contrastación de las hipótesis de investigación.

### Resultados descriptivos del sistema de seguimiento de inversiones

En primer lugar, se analiza la percepción de los servidores públicos respecto al sistema de seguimiento de inversiones y sus dimensiones, cuyos resultados se presentan en la Tabla 1.

**Tabla 1. Percepción sobre el sistema de seguimiento de inversiones**

Variable/Dimensión	Nivel	f	%
Sistema de Seguimiento de Inversiones	Ineficiente	21	12,5
	Regular	86	51,2
	Eficiente	61	36,3
Control Técnico Financiero	Ineficiente	18	10,7
	Regular	92	54,8
	Eficiente	58	34,5
Control Presupuestal	Ineficiente	11	6,5
	Regular	91	54,2
	Eficiente	66	39,3
Calidad de Ejecución de Obra	Ineficiente	55	32,7
	Regular	87	51,8
	Eficiente	26	15,5

Los resultados evidencian que el 51,2% de los servidores públicos encuestados percibe que el sistema de seguimiento de inversiones se lleva a cabo de forma regular, seguido del 36,3% que lo considera eficiente y únicamente el 12,5% lo percibe como ineficiente. En cuanto a las dimensiones, se observa que el control técnico financiero presenta un 54,8% en el nivel regular, el control presupuestal un 54,2% también en nivel regular, y la calidad de ejecución de obra un 51,8% en el mismo nivel.

Desde una perspectiva analítica, estos resultados sugieren que, si bien el sistema de seguimiento de inversiones cuenta con una percepción predominantemente regular, existen áreas de mejora especialmente en la dimensión de calidad de ejecución de obra, donde se observa el mayor porcentaje de percepción ineficiente (32,7%). La dimensión de control presupuestal es percibida de manera más favorable, con apenas

un 6,5% de percepción ineficiente, lo cual sugiere que los mecanismos de control financiero están relativamente más consolidados en la entidad municipal estudiada.

## Resultados descriptivos de la gestión de proyectos públicos

A continuación, se presentan los resultados correspondientes a la gestión de proyectos públicos y sus dimensiones, tal como se muestran en la Tabla 2.

**Tabla 2. Percepción sobre la gestión de proyectos públicos**

Variable/Dimensión	Nivel	f	%
Gestión de Proyectos Pùblicos	Inadecuada	35	20,8
	Regular	97	57,7
	Adecuada	36	21,4
Planificación	Ineficiente	31	18,5
	Regular	110	65,5
	Eficiente	27	16,1
Organización	Ineficiente	36	21,4
	Regular	76	45,2
	Eficiente	56	33,3
Dirección	Ineficiente	48	28,6
	Regular	81	48,2
	Eficiente	39	23,2
Control	Ineficiente	27	16,1
	Regular	115	68,5
	Eficiente	26	15,5

Los resultados que señalan la Tabla 2, muestran que el 57,7% de los encuestados percibe que la gestión de proyectos públicos se realiza de forma regular, seguido del 21,4% que la considera adecuada y el 20,8% que la percibe como inadecuada. Respecto a las dimensiones, se observa que la planificación presenta el mayor porcentaje en el nivel regular (65,5%), la organización un 45,2% en el mismo nivel, la dirección un 48,2% y el control un 68,5% en el nivel regular.

Estos hallazgos indican que la dimensión de planificación es percibida con mayor uniformidad como regular, mientras que las dimensiones de dirección y control presentan porcentajes más elevados de percepción inadecuada o ineficiente, lo cual sugiere la necesidad de fortalecer estas áreas específicas en la gestión de proyectos públicos de la entidad municipal. La dimensión de dirección presenta el mayor porcentaje de percepción ineficiente (28,6%), lo cual podría estar relacionado con deficiencias en los mecanismos de supervisión y liderazgo durante la ejecución de los proyectos.

Desde el análisis interpretativo, estos resultados ponen de manifiesto que la gestión de proyectos públicos presenta debilidades principalmente en las fases de dirección y control, lo cual podría afectar la eficiencia y eficacia en el cumplimiento de los objetivos institucionales. La alta concentración de percepciones regulares refleja una gestión funcional, pero carente de mecanismos estratégicos sólidos que garanticen resultados sostenibles y de calidad.

### Resultados inferenciales y contrastación de hipótesis

Finalmente, se presentan los resultados del análisis inferencial correspondiente a la contrastación de las hipótesis de investigación, los cuales se muestran en la Tabla 3.

**Tabla 3. Relación entre el sistema de seguimiento de inversiones y la gestión de proyectos públicos**

Variable/Dimensión	Significancia	Rho de Spearman	Fuerza de relación
Sistema de Seguimiento de Inversiones	0,001	0,676	Positiva moderada
Control Técnico Financiero	0,001	0,587	Positiva moderada
Control Presupuestal	0,001	0,501	Positiva moderada
Calidad de Ejecución de Obra	0,001	0,589	Positiva moderada

Los resultados inferenciales evidencian que existe una relación estadísticamente significativa entre el sistema de seguimiento de inversiones y la gestión de proyectos públicos, con un coeficiente que indica una asociación positiva moderada entre las variables. Este hallazgo permite aceptar la hipótesis general de investigación y concluir que, a mejor sistema de seguimiento de inversiones, mejor será la gestión de proyectos públicos percibida por los servidores de la Municipalidad Distrital de Comas. El valor del coeficiente rho de Spearman de 0,676 confirma que existe una asociación moderada y positiva entre ambas variables, lo cual tiene implicaciones importantes para el diseño de políticas públicas orientadas a mejorar la gestión de proyectos en gobiernos locales.

Al analizar las dimensiones de la variable independiente, se observa que todas presentan relaciones positivas y estadísticamente significativas con la gestión de proyectos públicos. El control técnico financiero es la dimensión que presenta mayor asociación con la gestión de proyectos públicos ( $\rho = 0,589$ ), seguido de la calidad de ejecución de obra ( $\rho = 0,589$ ) y el control presupuestal ( $\rho = 0,501$ ).

Estos hallazgos evidencian que las tres dimensiones del sistema de seguimiento de inversiones contribuyen de manera significativa a mejorar la gestión de proyectos públicos, lo cual refuerza la importancia de fortalecer los mecanismos de control en cada una de estas áreas. La significancia de 0,001 obtenida en todas las dimensiones confirma que las relaciones encontradas no son atribuibles al azar, sino que reflejan una asociación estadísticamente robusta entre las variables analizadas.

## Discusión

Los resultados de la presente investigación evidenciaron que existe una relación positiva moderada entre el sistema de seguimiento de inversiones y la gestión de proyectos públicos desde la percepción de los servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Comas. Los hallazgos de la presente investigación se suman a la evidencia acumulada que señala la necesidad de fortalecer los sistemas de seguimiento como herramienta para mejorar los resultados de la gestión pública.

Los resultados de la presente investigación se alinean con la evidencia empírica documentada en estudios e informes institucionales que señalan que las deficiencias en los sistemas de seguimiento y control constituyen una de las principales causas de ineficiencia en la gestión de proyectos públicos, especialmente en el ámbito de los gobiernos locales. En particular, los informes de la Contraloría General de la República (2024) comprueban que un número significativo de obras públicas paralizadas a nivel nacional se atribuye a fallas en la planificación, supervisión técnica y seguimiento financiero, lo cual coincide con la percepción de debilidad observada en la calidad de ejecución de obras en el presente estudio.

La magnitud del problema es relevante, al considerar que la paralización de obras públicas representa no solo una pérdida de recursos financieros, sino también impactos negativos en el desarrollo territorial y en la confianza ciudadana hacia las instituciones del Estado. En este contexto, los resultados obtenidos refuerzan la imperiosa necesidad de fortalecer los sistemas de seguimiento de inversiones como instrumentos preventivos, enfocados a detectar oportunamente desviaciones técnicas, presupuestales y operativas que comprometan la viabilidad de los proyectos.

Al contrastar los hallazgos con el estudio realizado en la región Lambayeque por Santa María Pinedo et al. (2024), se observa una similitud parcial. Mientras que dicho antecedente reporta importantes mejoras en la ejecución presupuestaria y el cumplimiento de plazos tras la implementación de un sistema de seguimiento basado en indicadores físicos y financieros, los resultados del presente estudio muestran que, si bien existen avances en el control presupuestal, estos no se traducen de manera homogénea en todas las etapas del proyecto, particularmente en la planificación y la ejecución de obras.

Este contraste sugiere que para garantizar la efectividad de los sistemas de seguimiento de inversiones deben ser considerados factores contextuales específicos, tales como la capacidad técnica del personal, la cultura organizacional, la estabilidad institucional y el compromiso de la alta dirección con los procesos de monitoreo y control. En el caso de la Municipalidad Distrital de Comas, la percepción predominantemente regular del sistema de seguimiento evidencia que los mecanismos existentes aún no alcanzan un nivel de madurez suficiente para generar impactos consistentes en la gestión integral de los proyectos públicos.

Asimismo, los resultados revelan que, aunque el sistema de seguimiento muestra avances en dimensiones como el control presupuestal y la organización, persisten debilidades relevantes en la

planificación y en la calidad de ejecución de obras. Esta situación es consistente con lo argumentado en diversos estudios latinoamericanos, que indican que la gestión de proyectos públicos continúa desarrollándose con limitaciones en la adopción de enfoques orientados a resultados y en el uso de herramientas modernas de gestión y control. La evidencia institucional reportada por la Contraloría General de la República refuerza esta tendencia, al mostrar que estas debilidades se reflejan directamente en retrasos, sobrecostos y paralización de proyectos.

No obstante, los hallazgos del estudio también exponen oportunidades de mejora, especialmente si se consideran las experiencias exitosas documentadas por Santa María Pinedo et al. (2024), quienes destacan que la implementación de sistemas de seguimiento estructurados, basados en indicadores físicos y financieros, puede generar mejoras sustantivas en la ejecución de los proyectos. En esta línea, los avances observados en la dimensión organización sugieren que existen condiciones institucionales para incorporar mecanismos complementarios, como la participación ciudadana y el control social, los cuales han demostrado ser efectivos para fortalecer la transparencia y la legitimidad de los proyectos públicos (Cabrera y Vargas, 2020).

En otro orden de ideas, en cuanto a las limitaciones del estudio, es importante señalar que el diseño no experimental y de corte transversal impide establecer relaciones causales entre las variables analizadas, por lo que los resultados deben interpretarse como asociaciones estadísticas. Asimismo, aunque se utilizó un muestreo probabilístico estratificado, la investigación se ajusta a un único contexto institucional, lo que limita la generalización de los hallazgos a otros gobiernos locales con características organizacionales distintas. Adicionalmente, la recolección de datos en un solo momento temporal impide analizar la evolución de las percepciones a lo largo del tiempo, y el enfoque exclusivo en la percepción de los servidores públicos deja fuera la visión de otros actores relevantes, como beneficiarios y contratistas.

Finalmente, como análisis crítico, se identifica la necesidad de replicar este estudio en otros contextos municipales, incorporando muestras más amplias y diversas, así como la aplicación de metodologías mixtas que integren técnicas cualitativas, como entrevistas o estudios de caso. A partir de este enfoque se podría profundizar en las prácticas reales de seguimiento y gestión, más allá de las percepciones, y contribuiría a una comprensión más integral del impacto de los sistemas de seguimiento de inversiones en la gestión de proyectos públicos. Asimismo, el desarrollo de estudios longitudinales permitiría evaluar la efectividad de intervenciones específicas orientadas al fortalecimiento de estos sistemas en el tiempo.

## CONCLUSIONES

El estudio ha permitido confirmar que el sistema de seguimiento de inversiones constituye un factor relevante para el fortalecimiento de la gestión de proyectos públicos, evidenciándose que un sistema adecuadamente estructurado contribuye a optimizar los procesos de planificación, organización, dirección y control que conforman la gestión de proyectos con recursos estatales. Los hallazgos obtenidos demuestran

que el control técnico financiero, el control presupuestal y la calidad de ejecución de obra son dimensiones fundamentales que inciden de manera significativa en la calidad percibida de la gestión de proyectos públicos, lo cual subraya la importancia de fortalecer cada uno de estos componentes dentro de los sistemas de seguimiento implementados por las entidades gubernamentales.

Desde la perspectiva metodológica, el estudio aporta evidencia empírica relevante sobre la relación entre los sistemas de seguimiento de inversiones y la gestión de proyectos públicos en el contexto de los gobiernos locales peruanos, contribuyendo al cuerpo de conocimiento existente y constituyéndose en un referente para futuras investigaciones que busquen profundizar en esta temática desde perspectivas cuantitativas. En cuanto al alcance práctico, los resultados ofrecen información valiosa para la toma de decisiones de los directivos municipales, proporcionándoles elementos de juicio fundamentados para diseñar e implementar mejoras en los sistemas de seguimiento de inversiones que permitan elevar la calidad de la gestión de proyectos públicos en beneficio de la población.

La relevancia del presente estudio radica en su contribución al conocimiento sobre la importancia de los sistemas de seguimiento de inversiones como herramientas estratégicas para la mejora continua de la gestión pública, constituyéndose en un aporte significativo para el fortalecimiento de las capacidades institucionales de los gobiernos locales en la ejecución eficiente de la inversión pública y, en última instancia, para el bienestar de la ciudadanía que se beneficia de los proyectos ejecutados con recursos del Estado.

Finalmente, se recomienda desarrollar estudios longitudinales que permitan evaluar la evolución temporal de la relación entre el sistema de seguimiento de inversiones y la gestión de proyectos públicos, considerando la implementación de intervenciones específicas para mejorar los mecanismos de control. Asimismo, se sugiere realizar investigaciones comparativas entre diferentes municipalidades del Perú para identificar factores contextuales que influyan en la efectividad de los sistemas de seguimiento de inversiones. Complementariamente, la incorporación de metodologías mixtas, que integren las percepciones de la población beneficiaria y análisis de casos específicos de proyectos ejecutados, permitiría triangular los hallazgos y obtener una comprensión más integral de la problemática estudiada.

## **REFERENCIAS**

- Cabrera, M., y Vargas, F. (2020). Limitaciones en la gestión de proyectos de inversión pública en gobiernos subnacionales peruanos. *Revista Gestión Pública y Desarrollo*, 8(2), 89–105. <https://revistas.unmsm.edu.pe/index.php/rgpd/article/view/14931>
- Contraloría General de la República del Perú. (2024). Informe de control concurrente N.º 072-2024-CG/GRTA-SCC: Situación de obras paralizadas en gobiernos locales de Tacna. <https://www.contraloria.gob.pe/>
- Díaz-Orueta, U., Morales, G., y Soler, J. (2012). Aplicación del enfoque de la gestión por resultados en los proyectos de inversión pública en América Latina. *Revista de la CEPAL*, (107), 89–105. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/3767>

- Gallardo, E. (2021). Metodología de la investigación. Universidad Continental. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO\\_UC\\_EG\\_MAI\\_UC0584\\_2018.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf)
- García, J., Castillo, L., y Paredes, D. (2025). Control gubernamental en el desarrollo de estrategias preventivas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias Sociales*, 10(1), 189–200. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2739-00392025000100189](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00392025000100189)
- Golini, R., y Landoni, P. (2014). International development projects by non-governmental organizations: An evaluation of the need for specific project management and appraisal tools. *Impact Assessment and Project Appraisal*, 32(2), 121–135. <https://doi.org/10.1080/14615517.2014.894462>
- Julca-Varas, A., Torres-Machi, C., y Montalbán-Domingo, L. (2025). Primary risks for delays and cost overruns in the construction of drinking water supply and sanitation projects in Peru. *Journal of Management in Engineering*, 41(3). <https://doi.org/10.1061/JMENEA.MEENG-6496>
- Kerzner, H. (2017). Project management: A systems approach to planning, scheduling, and controlling (12.<sup>a</sup> ed.). Wiley. Kerzner, H., “Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling.12th Edition.(2017),” GCTU Repository, accessed January 7, 2026, <https://repository.gctu.edu.gh/items/show/873>.
- Lu, W., Huang, G. Q., y Li, H. (2011). Scenarios for applying RFID technology in construction project management. *Automation in Construction*, 20(2), 101–106. <https://doi.org/10.1016/j.autcon.2010.09.007>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2025). Sistema de seguimiento y consulta de inversiones públicas – INVIERTE.PE. <https://www.gob.pe/806-sistema-de-seguimiento-y-consulta-de-inversiones-publicas-invierte-pe>
- Pérez, M., Rojas, M., y Hernández, S. (2025). Sistema de control interno en la gestión administrativa mediante estrategias de inversión pública. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias Sociales*, 10(1), 153–165. [https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2739-00392025000100153](https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00392025000100153)
- Proaño-Narváez, M., Flores-Vázquez, C., Vásquez Quiroz, P., y Ávila-Calle, M. (2022). Earned Value Method (EVM) for construction projects: Current application and future projections. *Buildings*, 12(3), 301. <https://doi.org/10.3390/buildings12030301>
- Ramírez, P., y Huamán, R. (2021). Sistema de seguimiento de inversión pública y su impacto en la ejecución presupuestaria regional: Caso Tacna. *Revista de Economía y Sociedad*, 24(1), 45–60. <https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/res/article/view/178>
- Robles, P., y Rojas, M. (2015). La validación por juicio de expertos: Dos investigaciones cualitativas en lingüística aplicada. *Revista Nebrija de Lingüística Aplicada*, (18). [https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo\\_55002aca89c37.pdf](https://www.nebrija.com/revistalinguistica/files/articulosPDF/articulo_55002aca89c37.pdf)
- Sadeghi, M., Bakhshi, J., y Sheykhammady, M. (2021). Using RFID and IoT technologies for progress monitoring of construction projects: An overview. *Journal of Engineering and Applied Sciences*, 16(6), 1439–1447.
- Santa María Pinedo, J. C., Rodríguez, M., Torres, A., y López, R. (2024). Sistema de gestión de la información para el monitoreo de proyectos de inversión pública en una municipalidad distrital, Shamboyacu 2022 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Martín]. <https://repositorio.unsm.edu.pe/item/e10a0cd6-74de-41b6-866e-a808677a3f2c>
- Soria, H., Ferrero, C. M., y Mujica, G. (2021). La gestión de proyectos de inversión pública en América Latina y su enfoque hacia la eficacia social. *Sinergias Educativas*, 18(52), 56–67. <https://doi.org/10.33422/se.v18i52.351>

Teixeira Netto, J., Oliveira, N. L. F., y Santos, J. A. N. D. (2018). Utilização do valor agregado como ferramenta de gestão na construção civil: Uma análise quantitativa. *Ambiente Construído*, 18(4), 237–257. <https://www.scielo.br/j/ac/a/DRhFXQ69xh97967b6NsxmsS/>