



Democracia participativa y gestión municipal: Rol de la ciudadanía en la gobernabilidad local

Participatory democracy and municipal management: Role of citizenship in local governance

Democracia participativa e gestão municipal: papel da cidadania na governabilidade local

Karla Sadith Santa Cruz Vargas

ksanta@unamba.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8529-0219>

Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac. Abancay, Perú

Tomasa Isabel Vásquez Hidalgo

tvasquezhi@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3586-4960>

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Nilson Pastor Velazque Rojas

nvelazquer@utea.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0007-1954-2685>

Universidad Tecnológica de los Andes. Abancay, Perú

Esther Genoveva Baylon Salvador

ebaylonsa@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-7104-8798>

Universidad César Vallejo. Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.253>

Artículo recibido 21 de noviembre 2025 | Aceptado 23 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la influencia de la gestión municipal y la participación ciudadana en la gobernabilidad local del departamento de Apurímac, Perú. Mediante un enfoque cuantitativo, diseño no experimental transversal, se aplicó una encuesta a 384 ciudadanos seleccionados de una población de 2,000 personas. Los resultados revelan que el 78.1% de los encuestados percibe la gestión municipal en nivel regular, mientras que la participación ciudadana alcanza el 77.9% en la misma categoría. El modelo de regresión logística ordinal demostró una influencia significativa ($p<0.001$) de ambas variables sobre la gobernabilidad, explicando el 52.1% de la varianza según el R^2 de Nagelkerke. Los mecanismos de coordinación (53.2%) y los mecanismos de participación (52.7%) presentaron la mayor influencia. Se concluye que fortalecer los espacios participativos y mejorar la transparencia institucional constituyen estrategias prioritarias para consolidar una gobernabilidad local legítima y estable en contextos de democracia emergente.

Palabras clave: Democracia participativa; Gestión municipal; Gobernabilidad local; Participación ciudadana; Transparencia; Legitimidad institucional

ABSTRACT

This research analyzes the influence of municipal management and citizen participation on local governance in the department of Apurímac, Peru. Using a quantitative approach with a non-experimental cross-sectional design, a survey was administered to 384 citizens selected from a population of 2,000 people. Results reveal that 78.1% of respondents perceive municipal management at a regular level, while citizen participation reaches 77.9% in the same category. The ordinal logistic regression model demonstrated a significant influence ($p<0.001$) of both variables on governance, explaining 52.1% of the variance according to Nagelkerke's R^2 . Coordination mechanisms (53.2%) and participation mechanisms (52.7%) showed the greatest influence. The study concludes that strengthening participatory spaces and improving institutional transparency constitute priority strategies for consolidating legitimate and stable local governance in emerging democracy contexts.

Keywords: Participatory democracy; Municipal management; Local governance; Citizen participation; Transparency; Institutional legitimacy

RESUMO

Esta pesquisa analisa a influência da gestão municipal e da participação cidadã na governabilidade local do departamento de Apurímac, Peru. Utilizando uma abordagem quantitativa, com desenho não experimental transversal, aplicou-se um questionário a 384 cidadãos selecionados de uma população de 2.000 pessoas. Os resultados revelam que 78,1% dos entrevistados percebem a gestão municipal em nível regular, enquanto a participação cidadã atinge 77,9% na mesma categoria. O modelo de regressão logística ordinal demonstrou uma influência significativa ($p<0,001$) de ambas as variáveis sobre a governabilidade, explicando 52,1% da variância segundo o R^2 de Nagelkerke. Os mecanismos de coordenação (53,2%) e os mecanismos de participação (52,7%) apresentaram maior influência. Conclui-se que fortalecer os espaços participativos e melhorar a transparéncia institucional constituem estratégias prioritárias para consolidar uma governabilidade local legítima e estável em contextos de democracia emergente.

Palavras-chave: Democracia participativa; Gestão municipal; Governabilidade local; Participação cidadã; Transparéncia; Legitimidade institucional

INTRODUCCIÓN

La gobernabilidad local constituye un eje fundamental para la consolidación democrática en las sociedades contemporáneas, particularmente en contextos donde las desigualdades sociales y las limitaciones institucionales configuran escenarios de complejidad política y administrativa. En este sentido, la articulación entre la gestión municipal y la participación ciudadana emerge como un factor determinante para construir sistemas de gobierno local que respondan efectivamente a las demandas sociales y generen legitimidad institucional. La comprensión de estos fenómenos adquiere especial relevancia en regiones latinoamericanas donde los procesos de democratización continúan enfrentando desafíos estructurales relacionados con la confianza ciudadana, la transparencia gubernamental y la efectividad de los mecanismos participativos.

El surgimiento de la democracia participativa como paradigma alternativo a los modelos representativos tradicionales encuentra sus raíces más emblemáticas en la experiencia de Porto Alegre, Brasil, donde en 1989 se implementó el primer presupuesto participativo sistemático bajo la administración del Partido de los Trabajadores. Según el World Resources Institute (2023), esta innovación democrática

logró resultados significativos en términos de movilización comunitaria, inclusión de sectores marginados, redistribución de infraestructura urbana hacia áreas desatendidas, y transformación de las relaciones clientelares tradicionales.

El modelo de Porto Alegre demostró que la participación ciudadana directa en la asignación presupuestaria no solo era viable, sino que generaba mejoras sustanciales en la equidad distributiva y la legitimidad gubernamental. Sin embargo, como señalan los análisis posteriores, el declive del compromiso político condujo a la suspensión del proceso en 2017, evidenciando que las innovaciones participativas requieren condiciones sostenidas de voluntad política, recursos financieros adecuados y arreglos institucionales bien estructurados para mantener su poder transformador.

La difusión global de los presupuestos participativos ha sido extraordinaria, alcanzando más de 2,700 gobiernos en todo el mundo que han adoptado variantes de este mecanismo. En América Latina, países como Brasil, México, Colombia, Guatemala, Paraguay y Perú han desarrollado marcos normativos e institucionales para fomentar la participación ciudadana en la gestión local (ELLA-Practical Action, 2021). No obstante, estudios recientes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos revelan que los niveles de confianza en las instituciones públicas latinoamericanas permanecen preocupantemente bajos, con apenas un 37% de confianza hacia los gobiernos locales y un 27% hacia las legislaturas nacionales (OECD, 2025). Esta brecha entre los marcos participativos formales y la confianza ciudadana efectiva constituye un fenómeno que requiere análisis profundos desde múltiples perspectivas teóricas y empíricas.

Desde el marco teórico de la democracia deliberativa, desarrollado por Jürgen Habermas, la legitimidad de las decisiones políticas deriva de procesos comunicativos donde los ciudadanos intercambian razones en condiciones de igualdad y libertad. La teoría habermasiana sostiene que la democracia deliberativa no se reduce a procedimientos formales, sino que constituye una cultura política orientada hacia la resistencia a la dominación, donde la esfera pública funciona como espacio de articulación entre la sociedad civil y las instituciones estatales (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2024).

En el contexto de la gobernanza local, esta perspectiva implica que los mecanismos de participación ciudadana deben trascender las consultas superficiales para convertirse en espacios genuinos de deliberación donde las voces ciudadanas incidan efectivamente en las decisiones públicas. La tensión entre los ideales deliberativos y las prácticas participativas realmente existentes constituye un objeto de análisis central para comprender las limitaciones de la gobernabilidad local contemporánea.

Complementariamente, la teoría del capital social desarrollada por Robert Putnam ofrece herramientas conceptuales fundamentales para entender la relación entre participación cívica y desempeño institucional. Putnam argumenta que las redes de compromiso cívico, las normas de reciprocidad y la confianza interpersonal constituyen recursos que facilitan la coordinación social y potencian la efectividad gubernamental (Putnam, 1993). En comunidades con altos niveles de capital social horizontal, los gobiernos

locales tienden a exhibir mejor desempeño porque los ciudadanos participan activamente, monitorean las acciones gubernamentales y cooperan en la resolución de problemas colectivos. Esta perspectiva resulta particularmente relevante para contextos como el peruano, donde la construcción de confianza interpersonal e institucional enfrenta desafíos derivados de fragmentaciones sociales y experiencias históricas de exclusión.

La evolución del paradigma de la Nueva Gestión Pública hacia modelos de gobernanza participativa representa otra dimensión teórica relevante para este estudio. Mientras que la Nueva Gestión Pública enfatizaba la eficiencia, la orientación al cliente y la incorporación de técnicas del sector privado, los enfoques contemporáneos de gobernanza reconocen la necesidad de involucrar activamente a los ciudadanos no solo como receptores de servicios, sino como coproductores de políticas públicas. En la participación se requiere mecanismos para desarrollar sistemas que permitan que la población se involucre y asuma decisiones para el interés colectivo en las gestiones locales, regionales y nacionales (Alcas et al., 2021).

Investigaciones recientes demuestran que las prácticas centradas en el ciudadano mejoran significativamente la efectividad de las reformas de gestión pública, particularmente cuando se combinan con innovaciones digitales que amplían los canales de participación (Citizen-Centric Governance and NPM, 2024, OECD, 2025). Las experiencias internacionales ofrecen perspectivas comparativas valiosas sobre las formas que adopta la participación ciudadana en diferentes contextos institucionales. En Europa, países como Alemania han institucionalizado referéndums vinculantes a nivel municipal desde la década de 1990, permitiendo a los ciudadanos iniciar consultas populares sobre asuntos locales con efectos jurídicos obligatorios para las autoridades.

Los países nórdicos, particularmente Dinamarca, han desarrollado sistemas de consejos de usuarios obligatorios para servicios como educación y cuidado infantil, además de experimentar con “comités de tareas” que integran ciudadanos y políticos en la deliberación sobre políticas públicas (Scottish Government, 2023). España y Portugal han impulsado presupuestos participativos en numerosos municipios, aunque estudios críticos señalan deficiencias en la institucionalización efectiva y la articulación entre participación ciudadana y objetivos democráticos sustantivos (Paño-Yáñez et al., 2023).

En la región Asia-Pacífico, las innovaciones participativas han adoptado características distintivas. En Corea del Sur, las Asociaciones de Autogobierno Residencial de Seúl constituyen un modelo innovador donde aproximadamente 50 residentes voluntarios por subdistrito, seleccionados mediante sorteo tras completar programas educativos, participan en la toma de decisiones locales. Estudios empíricos demuestran que estos mecanismos incrementan significativamente la eficacia política de los participantes, especialmente cuando incluyen procesos de toma de decisiones liderados por ciudadanos, construcción de confianza cara a cara, y apoyo presupuestario adecuado (Miura et al., 2025).

Las organizaciones cívicas en Seúl se multiplicaron por diez entre 2000 y 2020, evidenciando una transformación sustancial en la cultura participativa urbana. En India y Filipinas, los procesos de descentralización han buscado empoderar comunidades locales, aunque la literatura señala que la descentralización política por sí sola no garantiza incrementos en la participación de sectores pobres ni reduce las prácticas clientelares (Cambridge University Press, 2023).

El contexto africano presenta experiencias relevantes de descentralización y participación ciudadana. En Kenia, la Constitución de 2010 estableció un sistema descentralizado con 47 condados, incorporando mecanismos de rendición de cuentas social y juntas comunitarias de ciudadanos como instrumentos para mejorar la prestación de servicios locales. Sin embargo, investigaciones sobre los primeros años de implementación revelan desafíos significativos en términos de recaudación de ingresos locales, capacidad técnica y articulación entre niveles de gobierno (Okwaroh Ochieng, 2017). Sudáfrica ha desarrollado sistemas de gobierno multinivel post-apartheid que buscan equilibrar representación democrática y eficiencia administrativa, aunque persisten tensiones entre centralización y autonomía local.

La crisis sanitaria global de 2020-2021 generó un laboratorio natural para observar la resiliencia de los mecanismos participativos en condiciones adversas. Un estudio exhaustivo de 125 innovaciones democráticas en 18 países latinoamericanos reveló que el 75.97% utilizó métodos de e-participación, incluyendo 28 hackatones orientados a resolver desafíos pandémicos (Deliberative Democracy Journal, 2023). Argentina y Brasil lideraron estas iniciativas con 16 y 15 casos respectivamente. Sin embargo, el 63.5% de las innovaciones finalizaron durante el primer año, evidenciando su carácter reactivo y la dificultad para institucionalizar prácticas participativas sostenibles. Las iniciativas más duraderas fueron aquellas construidas sobre plataformas preexistentes y arraigadas en comunidades de política consolidadas.

La literatura sobre participación juvenil en gobernanza local proporciona evidencia adicional sobre los desafíos de traducir experiencias participativas en influencia política efectiva. Una revisión sistemática de 48 estudios empíricos en 24 países identificó lo que los autores denominan “paradoja participación-poder”: los jóvenes desarrollan competencias cívicas a través de procesos participativos, pero enfrentan resistencia institucional cuando intentan incidir en políticas públicas (Children and Youth Services Review, 2025). El 79.2% de los estudios reportaron resultados tanto positivos como negativos, con las mayores dificultades concentradas en el nivel gubernamental, específicamente en deliberación, representación y cultura colaborativa.

En el contexto peruano, la Contraloría General de la República ha documentado la necesidad de fortalecer los vínculos entre presupuestos participativos y planificación estratégica, sugiriendo enfoques plurianuales y por resultados que trasciendan la programación anual fragmentada (Shack y Arbulú, 2021). Las iniciativas de inversión deberían elaborarse de forma multianual para lograr impactos en desarrollo económico sostenible. Estudios recientes sobre participación ciudadana en la gestión pública peruana confirman que una participación efectiva genera impacto positivo en los municipios desde la transparencia,

aplicando legitimidad y eficiencia institucional, fortaleciendo el compromiso y permitiendo recuperar la confianza ciudadana (Alarcón et al., 2025).

Las herramientas tecnológicas han emergido como facilitadores potenciales de la participación ciudadana, aunque su implementación crea resultados ambivalentes. Las plataformas digitales permiten mayor acceso ciudadano a datos gubernamentales y transparentan la gestión, pero simultáneamente introducen riesgos relacionados con desinformación, manipulación y exclusión digital (Zhao et al., 2023). Desde la perspectiva habermasiana, esta ambivalencia se resuelve cuando las tecnologías fortalecen la esfera pública deliberativa mediante canales inclusivos que fomentan el intercambio racional, en lugar de fragmentar la confianza interpersonal como advierte Putnam en contextos de baja cohesión social. Por consiguiente, en situaciones de crisis política o conflictos sociales, la gobernabilidad tiende a desestabilizarse si la participación ciudadana fragmentada no se articula coherentemente, perdiendo efectividad en la toma de decisiones.

En este contexto problemático, donde convergen desigualdades sociales, limitaciones institucionales, brechas de confianza ciudadana y desafíos tecnológicos, emergen interrogantes fundamentales: ¿Cuáles son los factores que determinan la influencia de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre la gobernabilidad local en contextos de democracia emergente? ¿De qué manera los mecanismos participativos locales adaptan los marcos normativos nacionales y cuál es su impacto efectivo en la toma de decisiones públicas? El objetivo de esta investigación es determinar si la gestión municipal y la participación ciudadana tienen influencia significativa en la gobernabilidad local, analizando específicamente las dimensiones de transparencia, eficacia, legitimidad, estabilidad y mecanismos participativos en el departamento de Apurímac, Perú.

MÉTODO

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, el cual permite la recolección sistemática de datos numéricos y su análisis mediante procedimientos estadísticos para contrastar hipótesis previamente formuladas desde el marco teórico. Este enfoque resulta apropiado para estudiar fenómenos sociales como la participación ciudadana y la gobernabilidad, dado que facilita la medición objetiva de percepciones, la identificación de patrones y la determinación de relaciones causales entre variables, elementos fundamentales para generar evidencia que sustente recomendaciones de política pública.

El diseño de investigación adoptado fue no experimental de corte transversal. La naturaleza no experimental se justifica porque las variables de estudio (gestión municipal, participación ciudadana, gobernabilidad local) corresponden a fenómenos sociales complejos que no pueden ser manipulados deliberadamente por el investigador, sino que se observan tal como se manifiestan en su contexto natural. El corte transversal implica que la recolección de datos se realizó en un momento único, capturando las percepciones ciudadanas en un punto específico del tiempo. Esta decisión metodológica permite obtener una

instantánea del estado actual de las variables, aunque limita la posibilidad de establecer causalidad temporal o analizar evoluciones longitudinales. Se reconoce esta característica como una limitación inherente al diseño que será discutida posteriormente.

El nivel de investigación es explicativo, orientado a identificar las relaciones de influencia entre las variables independientes (gestión municipal y participación ciudadana) y la variable dependiente (gobernabilidad local). Este nivel trasciende la mera descripción de frecuencias para adentrarse en el análisis de efectos causales, empleando técnicas estadísticas multivariadas que permiten estimar la magnitud y significancia de las relaciones hipotetizadas.

La población de estudio estuvo constituida por 2,000 ciudadanos residentes en el departamento de Apurímac, región andina del Perú caracterizada por indicadores socioeconómicos que la ubican entre las más vulnerables del país. Apurímac presenta altos niveles de ruralidad, diversidad cultural con significativa presencia quechuhablante, y economías locales dependientes de actividades agropecuarias y mineras. Estas características contextuales resultan relevantes para interpretar los hallazgos, dado que las dinámicas de participación ciudadana y gestión municipal adquieren configuraciones específicas en territorios con estas particularidades.

Para la selección de la muestra se aplicó muestreo probabilístico estratificado, obteniendo un tamaño muestral de 384 ciudadanos calculado mediante la fórmula para poblaciones finitas con nivel de confianza del 95% y margen de error del 5%. Los criterios de inclusión establecieron que los participantes debían ser mayores de 15 años, residentes permanentes del departamento y con capacidad para responder autónomamente el instrumento. Los criterios de exclusión descartaron a personas que laboraban en dependencias municipales, con el propósito de evitar sesgos derivados de vínculos institucionales que pudieran distorsionar las percepciones sobre gestión municipal y participación.

El instrumento de recolección de datos consistió en un cuestionario estructurado con escalas tipo Likert que operacionalizaron las tres variables principales y sus respectivas dimensiones. La variable gestión municipal fue medida a través de tres dimensiones: planificación municipal, finanzas municipales y plan de desarrollo local concertado. La variable participación ciudadana incluyó las dimensiones de ley de transparencia, mecanismos de participación y mecanismos de coordinación. Finalmente, la variable gobernabilidad local comprendió las dimensiones de eficacia, legitimidad y estabilidad. Los ítems fueron redactados considerando el nivel educativo diverso de la población objetivo, empleando lenguaje accesible y evitando tecnicismos que pudieran generar confusión.

La validez del instrumento se estableció mediante juicio de expertos, donde especialistas en gestión pública, ciencia política y metodología de investigación evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems. La confiabilidad se determinó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo valores superiores a 0.80 para todas las escalas, indicando consistencia interna adecuada. El proceso de aplicación

incluyó capacitación de encuestadores en técnicas de entrevista y sensibilidad cultural, considerando la diversidad lingüística de la región.

El procedimiento de análisis de datos empleó estadística descriptiva para caracterizar las frecuencias y distribuciones de las variables, presentando los resultados mediante tablas de contingencia que muestran proporciones en las categorías malo, regular y bueno. Para el análisis inferencial se utilizó regresión logística ordinal, técnica apropiada cuando la variable dependiente es categórica ordenada, como es el caso de los niveles de gobernabilidad. El modelo de regresión permitió estimar la influencia de las variables independientes sobre la probabilidad de pertenecer a categorías superiores de gobernabilidad. Se reportaron los estadísticos de ajuste Chi-cuadrado, el logaritmo de verosimilitud y el pseudo R² de Nagelkerke como indicadores de la capacidad explicativa del modelo. Los análisis se realizaron con software estadístico SPSS versión 26, estableciendo un nivel de significancia de p<0.05 para las pruebas de hipótesis.

Las consideraciones éticas incluyeron la obtención de consentimiento informado de todos los participantes, quienes fueron notificados sobre los objetivos de la investigación, la voluntariedad de su participación, el anonimato de sus respuestas y el uso exclusivamente académico de la información. Se garantizó la confidencialidad de los datos mediante su almacenamiento seguro y la eliminación de identificadores personales en las bases de datos. El protocolo de investigación fue revisado conforme a los principios éticos de investigación con seres humanos establecidos por las instituciones involucradas.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio revelan un patrón consistente de percepciones ciudadanas que sitúan tanto la gestión municipal como la participación ciudadana y la gobernabilidad en niveles predominantemente regulares, evidenciando un escenario de estancamiento institucional que demanda intervenciones estratégicas para superar las brechas identificadas.

Tabla 1. Gestión municipal y sus dimensiones

Variable-dimensiones	Malo	Regular	Bueno	Total
Gestión municipal	62 (16.1%)	300 (78.1%)	22 (5.7%)	384 (100%)
D1: Planificación municipal	89 (23.2%)	261 (68.0%)	34 (8.9%)	384 (100%)
D2: Finanzas municipales	64 (16.7%)	289 (75.3%)	31 (8.1%)	384 (100%)
D3: Plan de desarrollo concertado - PDLC	70 (18.2%)	280 (72.9%)	34 (8.9%)	384 (100%)

Nota: La tabla presenta las frecuencias absolutas y relativas de la gestión municipal y sus dimensiones.

Los datos de la Tabla 1 evidencian que la gestión municipal es percibida en nivel regular por el 78.1% de los ciudadanos encuestados (n=300), mientras que apenas un 5.7% (n=22) la considera buena y un 16.1% (n=62) la califica como mala. Este patrón se replica de manera consistente en las tres dimensiones analizadas.

La planificación municipal registra un 68.0% (n=261) en nivel regular, con un preocupante 23.2% (n=89) que la percibe como mala, lo cual sugiere deficiencias significativas en los procesos de articulación entre instrumentos de gestión y demandas ciudadanas. Las finanzas municipales muestran el 75.3% (n=289) en categoría regular, reflejando debilidades en el manejo de recursos públicos, la priorización del gasto, la transparencia presupuestal y la comunicación de resultados. El Plan de Desarrollo Local Concertado presenta 72.9% (n=280) regular, indicando que los procesos de planificación participativa no logran traducirse en resultados visibles para la ciudadanía.

Tabla 2. Participación ciudadana y sus dimensiones

Variable-dimensiones	Malo	Regular	Bueno	Total
Participación ciudadana	73 (19.0%)	299 (77.9%)	12 (3.1%)	384 (100%)
D1: Ley de transparencia	97 (25.3%)	279 (72.7%)	8 (2.1%)	384 (100%)
D2: Mecanismos de participación	74 (19.3%)	302 (78.6%)	8 (2.1%)	384 (100%)
D3: Mecanismos de coordinación	84 (21.9%)	276 (71.9%)	24 (6.3%)	384 (100%)

Nota: La tabla presenta la variable participación ciudadana y sus dimensiones.

En cuanto a la participación ciudadana, La Tabla 2 muestra que es valorada como regular por el 77.9% de los encuestados (n=299), con solo un 3.1% (n=12) que la considera buena. Este resultado es particularmente revelador considerando que la participación ciudadana constituye un derecho fundamental y un pilar de la democracia participativa.

La dimensión de Ley de Transparencia presenta los indicadores más críticos, con apenas 2.1% (n=8) de percepción positiva y un significativo 25.3% (n=97) que la califica como mala, evidenciando débil compromiso institucional local que restringe la capacidad ciudadana de acceder a información pública. Los mecanismos de participación registran 78.6% (n=302) regular y solo 2.1% (n=8) bueno, reflejando la falta de accesos efectivos para una participación activa e incidente. Los mecanismos de coordinación muestran 71.9% (n=276) regular con el mejor porcentaje de percepción buena (6.3%, n=24), aunque aún insuficiente para considerar una articulación efectiva entre ciudadanía y municipio.

Tabla 3. Gobernabilidad y sus dimensiones

Variable/Rangos y dimensiones	Malo	Regular	Bueno	Total
Gobernabilidad	52 (13.5%)	296 (77.1%)	36 (9.4%)	384 (100%)
D1: Eficacia	112 (29.2%)	252 (65.6%)	20 (5.2%)	384 (100%)
D2: Legitimidad	60 (15.6%)	308 (80.2%)	16 (4.2%)	384 (100%)
D3: Estabilidad	78 (20.3%)	278 (72.4%)	28 (7.3%)	384 (100%)

Nota: Se presenta la variable gobernabilidad local y sus dimensiones.

Los resultados de la Tabla 3 revelan que, la gobernabilidad local es percibida como regular por el 77.1% de los ciudadanos (n=296), con un 9.4% (n=36) que la considera buena y un 13.5% (n=52) que la califica como mala. La dimensión de eficacia presenta los resultados más preocupantes, con el 29.2% (n=112) en categoría mala, evidenciando deficiencias significativas en la capacidad de las instituciones municipales para alcanzar sus objetivos y responder a las necesidades ciudadanas.

La falta de personal con experiencia y capacidad de decisión social contribuye a estos resultados. La legitimidad, como pilar fundamental de la gobernabilidad democrática, muestra el 80.2% (n=308) en nivel regular, pero solo el 4.2% (n=16) la percibe como buena, reflejando la débil vinculación entre autoridades y ciudadanía. La estabilidad registra 72.4% (n=278) regular, indicando que la continuidad y previsibilidad de las políticas municipales enfrenta desafíos derivados de la débil flexibilidad institucional.

Tabla 4. Ajuste y pseudo R cuadrado: Gestión municipal y participación ciudadana en la gobernabilidad

Modelo	Logaritmo de verosimilitud - 2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado (Nagelkerke)
Final	24.738	190.463	4	.001	.521

Nota: Función de enlace: Logit.

Los resultados de la Tabla 4 confirman la hipótesis general del estudio. El valor de significancia ($p=.001$) permite afirmar la existencia de una influencia estadísticamente significativa de la gestión municipal y la participación ciudadana sobre la gobernabilidad local. El R^2 de Nagelkerke de 0.521 indica que el modelo explica el 52.1% de la varianza en los niveles de gobernabilidad, lo cual representa un poder explicativo sustancial para estudios en ciencias sociales donde múltiples factores contextuales no controlados intervienen en los fenómenos analizados.

Este hallazgo sugiere que más de la mitad de las diferencias observadas en la percepción de gobernabilidad pueden atribuirse a las variaciones en gestión municipal y participación ciudadana.

Tabla 5. Pseudo R para la influencia de las dimensiones de gestión municipal y participación ciudadana en la gobernabilidad

Dimensión Analizada	Variable a la que pertenece	Nagelkerke R ²	Sig.
Mecanismos de coordinación	Participación Ciudadana	53.2%	.001
Mecanismos de participación	Participación Ciudadana	52.7%	.001
Ley de transparencia	Participación Ciudadana	41.9%	.001
Plan de desarrollo concertado	Gestión Municipal	39.5%	.001
Finanzas municipales	Gestión Municipal	33.4%	.006
Planificación municipal	Gestión Municipal	29.1%	.001

Nota: Función de enlace: Logit.

La Tabla 5 detalla la contribución específica de cada dimensión a la explicación de la gobernabilidad local. Los mecanismos de coordinación (53.2%) y los mecanismos de participación (52.7%) de la variable participación ciudadana presentan la mayor influencia, confirmando que la capacidad para establecer canales efectivos de articulación entre gobierno y ciudadanía constituye el factor más determinante. La Ley de Transparencia contribuye con 41.9%, mientras que las dimensiones de gestión municipal muestran valores menores: Plan de Desarrollo Concertado (39.5%), Finanzas municipales (33.4%) y Planificación municipal (29.1%).

Todas las relaciones resultan estadísticamente significativas ($p<.01$), confirmando que tanto los componentes participativos como los de gestión influyen de manera diferenciada pero consistente sobre la gobernabilidad.

Discusión

Los hallazgos del presente estudio aportan evidencia empírica sustancial sobre la relación entre gestión municipal, participación ciudadana y gobernabilidad local en un contexto andino peruano caracterizado por vulnerabilidades socioeconómicas y desafíos institucionales específicos. El análisis crítico de estos resultados, contrastados con la literatura científica nacional e internacional, permite identificar patrones convergentes y divergentes que enriquecen la comprensión de los fenómenos estudiados y orientan recomendaciones para la política pública.

El resultado central que sitúa la gestión municipal en nivel regular (78.1%) encuentra correspondencia con estudios previos realizados en contextos latinoamericanos similares. La investigación de Alarcón et al. (2025) sobre participación ciudadana y gestión pública en Perú identificó patrones análogos de percepción ciudadana moderada, donde las instituciones locales no alcanzan niveles de desempeño que generen satisfacción sustantiva pero tampoco presentan deterioros críticos generalizados.

Este estancamiento en niveles intermedios refleja lo que la literatura denomina “trampa de capacidad media”, donde las organizaciones públicas funcionan suficientemente para evitar crisis, pero carecen de impulso transformador para alcanzar estándares de excelencia. La comparación con estudios en Brasil y Colombia revela similitudes significativas, particularmente en regiones con características de ruralidad y diversidad cultural análogas a Apurímac (Quecaño y Domínguez, 2024).

El valor de R^2 de Nagelkerke (0.521) representa un hallazgo robusto que supera valores de investigaciones comparables europeas (0.44-0.51), reforzando la validez de los resultados. Sin embargo, el 47.9% de varianza no explicada señala factores adicionales como liderazgo político, capacidad técnica y cultura organizacional que merecen exploración futura.

Esta convergencia metodológica refuerza la validez de los hallazgos y sugiere que las relaciones entre participación ciudadana y gobernabilidad presentan patrones transculturales identificables mediante instrumentos cuantitativos estandarizados. Sin embargo, el 47.9% de varianza no explicada señala la

existencia de factores adicionales no incluidos en el modelo, tales como liderazgo político, capacidad técnica institucional, cultura organizacional y variables macroeconómicas que merecen exploración en investigaciones futuras.

La primacía de los mecanismos de coordinación (53.2%) y participación (52.7%) coincide con la democracia deliberativa habermasiana y la teoría del capital social de Putnam. El estudio de Miura et al. (2025) en Seúl demostró que los procesos de toma de decisiones liderados por ciudadanos incrementan la eficacia política percibida, resultado que resuena con Apurímac, aunque el contexto coreano presenta niveles superiores de institucionalización. Blanco et al. (2022) presentaron casos de gestión comunitaria desde una confianza intersectorial; no obstante, evidenciaron que adolecían de lineamientos de sostenibilidad, patrón que también se observa en el contexto estudiado.

La percepción crítica sobre la Ley de Transparencia (25.3% mala, 2.1% buena) revela brecha entre marcos normativos y su implementación. Zhao et al. (2023) identificaron que la disponibilidad de mecanismos legales no garantiza acceso ciudadano efectivo. Baylon et al. (2025) argumentan que la modernización estatal requiere fortalecimiento democrático, eficiencia y herramientas tecnológicas estratégicas.

La contrastación internacional revela diferencias contextuales significativas. Porto Alegre documentó éxitos sustanciales en movilización comunitaria, inclusión de sectores marginados y redistribución de infraestructura (World Resources Institute, 2023), mientras Apurímac muestra, resultados más modestos posiblemente atribuibles a diferencias en escala urbana, tradición asociativa previa y sostenimiento del compromiso político. Alemania, institucionalizó referéndums vinculantes, mientras en Apurímac los mecanismos permanecen consultivos sin incidencia real (Scottish Government, 2023).

La gobernabilidad revela tensiones entre sus dimensiones constitutivas. La eficacia presenta el mayor porcentaje de percepción negativa (29.2%), mientras que la legitimidad muestra el mayor porcentaje regular (80.2%). Esta brecha resulta insostenible porque la legitimidad requiere demostración de competencia (Welp, 2020).

Desde la teoría de la gobernanza democrática, esta brecha resulta insostenible a largo plazo porque la legitimidad requiere demostración de competencia para mantenerse. Los hallazgos de la revisión sistemática de Children and Youth Services Review (2025) sobre la “paradoja participación-poder” resultan aplicables: los ciudadanos participan y desarrollan competencias cívicas, pero enfrentan resistencia institucional cuando intentan incidir en decisiones, generando frustración que eventualmente erosiona la legitimidad percibida.

Las implicaciones teóricas confirman que la participación ciudadana constituye el factor más determinante de la gobernabilidad, validando los postulados de Putnam. Martínez-Sánchez (2023) tomó experiencias en Apurímac proponiendo modelos de presupuesto participativo y uso de tecnologías.

Zambrano et al. (2022) evidenciaron la falta de criterios consensuados para medir espacios participativos. Las implicaciones prácticas orientan: fortalecer mecanismos de coordinación mediante espacios deliberativos vinculantes; mejorar implementación de transparencia con plataformas digitales accesibles; desarrollar capacidades en planificación participativa; y establecer sistemas de monitoreo (Blanco, et al., 2022).

Las implicaciones prácticas orientan recomendaciones específicas para la gestión municipal. Primero, fortalecer los mecanismos de coordinación entre gobierno y ciudadanía mediante espacios de deliberación sistemáticos, vinculantes y dotados de recursos para implementar decisiones ciudadanas. Segundo, mejorar la implementación efectiva de la Ley de Transparencia mediante plataformas digitales accesibles, considerando la diversidad lingüística y las brechas de conectividad en territorios rurales. Tercero, desarrollar capacidades técnicas en planificación participativa que articulen instrumentos de gestión con demandas ciudadanas identificadas en procesos deliberativos. Cuarto, establecer sistemas de monitoreo y evaluación que permitan ajustar estrategias según resultados verificables.

Las limitaciones del estudio deben considerarse al interpretar los hallazgos. El diseño transversal impide establecer relaciones de causalidad temporal, dado que percepciones, comportamientos participativos y condiciones de gobernabilidad fueron medidos simultáneamente. Estudios longitudinales permitirían analizar cómo cambios en gestión municipal o participación ciudadana preceden o siguen modificaciones en gobernabilidad. La muestra regional limita la generalización de resultados a otros departamentos peruanos con características socioeconómicas, culturales o institucionales diferentes.

Apurímac presenta particularidades de ruralidad, pobreza y diversidad cultural que pueden configurar dinámicas específicas no replicables en contextos urbanos o regiones con mayor desarrollo institucional. El uso exclusivo de percepciones ciudadanas como fuente de datos introduce posibles sesgos derivados de expectativas, experiencias previas o información asimétrica de los encuestados. La triangulación con datos objetivos de gestión municipal (ejecución presupuestal, indicadores de servicios, registros de participación) fortalecería la validez de los hallazgos. Finalmente, la exclusión de funcionarios municipales, aunque metodológicamente justificada para evitar sesgos, impide capturar perspectivas institucionales que complementarían el análisis de las brechas identificadas.

CONCLUSIONES

La presente investigación demuestra que la gestión municipal y la participación ciudadana ejercen influencia significativa sobre la gobernabilidad local en el departamento de Apurímac, Perú, explicando conjuntamente el 52.1% de la varianza observada. Este hallazgo confirma la hipótesis general del estudio y aporta evidencia empírica que sustenta la importancia de fortalecer tanto las capacidades de gestión institucional como los espacios de participación ciudadana para construir una gobernabilidad legítima y estable.

La percepción predominantemente regular de la gestión municipal evidencia un estancamiento institucional que demanda intervenciones estratégicas orientadas a mejorar la eficiencia administrativa, promover transparencia efectiva, implementar sistemas de rendición de cuentas y revertir el escaso impacto visible que actualmente mina la confianza y legitimidad institucional. Las dimensiones de planificación municipal, finanzas municipales y plan de desarrollo concertado presentan patrones similares de percepción moderada, indicando que las debilidades son sistémicas y no concentradas en áreas específicas.

La participación ciudadana, valorada como regular, revela que los mecanismos existentes no logran empoderar efectivamente a la ciudadanía, limitándose frecuentemente a instancias informativas o consultivas sin capacidad real de incidencia en las decisiones públicas. La dimensión de transparencia presenta los indicadores más críticos (2.1% buena), evidenciando el débil compromiso institucional para acercar información pública a los ciudadanos. Los mecanismos de coordinación (53.2%) y participación (52.7%) emergen como los factores más determinantes de la gobernabilidad, confirmando que la articulación efectiva entre gobierno y ciudadanía constituye la vía prioritaria para fortalecer la democracia local.

Las recomendaciones prácticas derivadas del estudio incluyen: implementar espacios deliberativos sistemáticos con capacidad vinculante sobre decisiones presupuestarias; desarrollar plataformas digitales de transparencia adaptadas a la diversidad lingüística y condiciones de conectividad regional; fortalecer capacidades técnicas municipales en planificación participativa; y establecer sistemas de monitoreo que permitan ajustes basados en evidencia. Estas intervenciones deben considerar las particularidades socioculturales del territorio andino, incorporando enfoques interculturales que reconozcan la diversidad como recurso para la gobernanza democrática.

Las líneas de investigación futura sugeridas comprenden: estudios longitudinales que analicen la evolución temporal de las relaciones entre variables; investigaciones comparativas entre departamentos peruanos con diferentes características socioeconómicas; estudios cualitativos que profundicen en las experiencias y significados atribuidos por ciudadanos y funcionarios a los procesos participativos; y análisis de intervenciones específicas que evalúen la efectividad de diferentes modelos de participación ciudadana en contextos de democracia emergente. La acumulación de evidencia empírica rigurosa resulta fundamental para orientar políticas públicas que fortalezcan la gobernabilidad democrática en el Perú.

REFERENCIAS

- Alarcón, R., Alfaro, K., y Lima, P. (2025). Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024). *Impulso, Revista de Administración*, 5(11), 287-299. <https://doi.org/10.59659/impulso.v5i11.144>
- Baylon, E., Vásquez, T., Clemente, C., y Cortijo, G. (2025). Factores determinantes de la efectividad y transparencia del Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF). Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17918129>
- Blanco, C., Ruiz, D., y Pérez, M. (2022). Retos y oportunidades de la gestión comunitaria del agua en la ruralidad de la Cuenca Alta del río Cauca, Colombia, bajo la pandemia del COVID-19.

Prospectiva. Revista de Trabajo Social e Intervención Social, (34), 223-248.
<https://doi.org/10.25100/prts.v0i34.11923>

Children and Youth Services Review. (2025). Between promise and practice: A scoping review of the democratic outcomes of youth participation in local governance. Children and Youth Services Review, 169, 108218. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0190740925006218>

Deliberative Democracy Journal. (2023). Strengthening participatory governance through resilience and innovation: Evidence from Latin America during COVID-19. Journal of Deliberative Democracy, 19(1), Article 1613. <https://delibdemjournal.org/article/id/1613/>

ELLA-Practical Action. (2021). Latin America's local citizen councils: Participatory mechanisms in local governance.
http://ella.practicalaction.org/wp-content/uploads/files/120716_GOV_CitPar_%20BRIEF2_0.pdf

Martínez, W. (2023). Presupuestos participativos: características y calidad participativa en los diseños institucionales. OBETS. Revista de Ciencias Sociales, 18(1), 133-154.
<https://doi.org/10.14198/obets.21914>

Miura, H., Lee, T., y Kim, E. (2025). Citizen participation and political efficacy at the grassroots level: Evidence from residents' self-governance associations in Seoul, South Korea. VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations, 36, 204-216.
<https://doi.org/10.1007/s11266-024-00708-w>

OECD. (2025). OECD Survey on drivers of trust in public institutions in Latin America and the Caribbean 2025 results. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/2025/11/oecd-survey-on-drivers-of-trust-in-public-institutions-in-latin-america-and-the-caribbean-2025-results_698c3d98.html

OECD. (2025). Abordar los retos de la participación ciudadana con tecnologías emergentes.
https://www.oecd.org/es/publications/2025/04/tackling-civic-participation-challenges-with-emerging-technologies_bbe2a7f5.html

Okwaroh Ochieng, K. (2017). Who is responsible? Local government and accountability in Kenya's devolution. Commonwealth Journal of Local Governance, (20), 6085.
<https://epress.lib.uts.edu.au/journals/index.php/cjlg/article/download/6085/6457>

Paño-Yáñez, P., Pacheco-Lupercio, F., y Sucozhañay-Calle, D. (2023). Análisis del proceso de institucionalización de la participación ciudadana en Ecuador. Revista Española de Ciencia Política, (61), 93-117. <https://doi.org/10.21308/recp.61.04>

Putnam, R. (1993). Making democracy work: Civic traditions in modern Italy. Princeton University Press.
https://press.princeton.edu/books/paperback/9780691037387/making-democracy-work?srsltid=AfmBOooBmgNqgg5IwSbG7z9E78letLO9SZtTB_1VeMcE3tZvr7lOrwzI

Quecaño, P., y Domínguez, D. (2024). Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13137288>

Scottish Government. (2023). Systems of local governance and how citizens participate: International review. <https://www.gov.scot/publications/systems-local-governance-citizens-participate-international-review/>

Shack, N., y Arbulú, A. (2021). Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú. Contraloría General de la República. <https://es.scribd.com/document/583700817/Shack-Arbulu-Aproximacion-Mecanismos-Participacion-Ciudadana-Peru-2021-Extracto>

Stanford Encyclopedia of Philosophy. (2024). Jürgen Habermas.
<https://plato.stanford.edu/archives/win2024/entries/habermas/>

World Bank. (2023). Citizen participation and political trust in Latin America and the Caribbean. World Bank Publications. <https://openknowledge.worldbank.org/entities/publication/3dd8281f-aa07-49e5-9ec9-3e64cc02cae0>

- World Resources Institute. (2023). Porto Alegre: Participatory budgeting and the challenge of sustaining transformative change. <https://www.wri.org/research/porto-alegre-participatory-budgeting-and-challenge-sustaining-transformative-change>
- Zambrano, O., Hernández, H., Granado, A., Quiroz, G., Gómez, J., y Benzecry, R. (2022). Brechas de género en el mercado laboral venezolano: Un análisis a través de los microdatos de encuestas de hogares. BID. <https://doi.org/10.18235/0004641>
- Zhao, B., Cheng, S., Schiff, K. J., y Kim, Y. (2023). Digital transparency and citizen participation: Evidence from the online crowdsourcing platform of the City of Sacramento. *Government Information Quarterly*, 40(4), Article 101868. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.101868>