



## **Gestión de riesgos en salud ocupacional y su relación con riesgos psicosociales en servidores públicos de GAD ecuatoriano**

**Risk management in occupational health and its relationship with psychosocial risks in public servants of an ecuadorian GAD**

**Gestão de riscos em saúde ocupacional e sua relação com riscos psicossociais em servidores públicos de um GAD equatoriano**

**José Daniel Arroyo Peñaherrera**

jarroyopE@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0002-7246-8529>

Universidad César Vallejo - Piura, Perú

**Angel Abraham Tapia Alvear**

atapiaal17@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0106-6469>

Universidad César Vallejo - Piura, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.261>

Artículo recibido 21 de noviembre 2025 | Aceptado 25 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

### **RESUMEN**

La presente investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre la gestión de riesgos en salud ocupacional y los riesgos psicosociales en servidores públicos de gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con diseño no experimental y modalidad de revisión sistemática, considerando literatura científica indexada publicada entre 2022 y 2025 en bases de datos internacionales. La metodología siguió los lineamientos del modelo PRISMA, incorporando criterios rigurosos de inclusión, exclusión y evaluación de calidad metodológica. Los resultados evidenciaron que la implementación de sistemas de gestión de riesgos estructurados y preventivos se asocia con una reducción significativa del estrés laboral, la sobrecarga de trabajo y el deterioro del clima organizacional. Asimismo, se identificaron modelos teóricos y estrategias institucionales que fortalecen el bienestar laboral. Se concluye que la gestión de riesgos en salud ocupacional constituye un eje estratégico para la prevención de riesgos psicosociales y la sostenibilidad institucional en el sector público.

**Palabras clave:** Gestión de riesgos; Salud ocupacional; Riesgos psicosociales; Sector Público; Bienestar laboral

### **ABSTRACT**

The present study aimed to analyze the relationship between occupational health risk management and psychosocial risks among public servants of Ecuadorian decentralized autonomous governments. The research was conducted under a qualitative approach, with a non-experimental design and a systematic review methodology, considering indexed scientific literature published between 2022 and 2025 in international databases. The methodology followed the PRISMA guidelines, incorporating rigorous criteria for inclusion, exclusion, and methodological quality assessment. The results showed that the implementation of structured and preventive risk management systems is associated with a significant reduction in work-related stress, work overload, and deterioration of the organizational climate. Likewise, theoretical models and institutional strategies that strengthen occupational well-being were identified. It is concluded that occupational health risk management constitutes a strategic axis for the prevention of psychosocial risks and institutional sustainability in the public sector.

**Keywords:** Risk management; Occupational health; Psychosocial risks; Public sector; Occupational well-being

## RESUMO

A presente pesquisa teve como objetivo analisar a relação entre a gestão de riscos em saúde ocupacional e os riscos psicossociais em servidores públicos de governos autônomos descentralizados equatorianos. O estudo foi desenvolvido sob uma abordagem qualitativa, com delineamento não experimental e modalidade de revisão sistemática, considerando literatura científica indexada publicada entre 2022 e 2025 em bases de dados internacionais. A metodologia seguiu as diretrizes do modelo PRISMA, incorporando critérios rigorosos de inclusão, exclusão e avaliação da qualidade metodológica. Os resultados evidenciaram que a implementação de sistemas de gestão de riscos estruturados e preventivos está associada à redução significativa do estresse ocupacional, da sobrecarga de trabalho e do deterioro do clima organizacional. Ademais, foram identificados modelos teóricos e estratégias institucionais que fortalecem o bem-estar laboral. Conclui-se que a gestão de riscos em saúde ocupacional constitui um eixo estratégico para a prevenção de riscos psicossociais e a sustentabilidade institucional no setor público.

**Palavras-chave:** Gestão de riscos; Saúde ocupacional; Riscos psicossociais; Setor público; Bem-estar laboral

## INTRODUCCIÓN

La gestión pública contemporánea enfrentará desafíos cada vez más complejos vinculados a la protección del capital humano, en un contexto caracterizado por mayores exigencias ciudadanas respecto a la eficiencia institucional, la calidad de los servicios y el respeto a los derechos laborales. En este escenario, la salud ocupacional adquirirá un papel estratégico dentro de las organizaciones públicas, no solo como un requisito normativo, sino como un componente esencial para la sostenibilidad institucional y el desempeño organizacional. Particularmente, la gestión de riesgos en salud ocupacional se consolidará como un eje fundamental para anticipar, prevenir y controlar factores que afectan el bienestar físico y psicosocial de los servidores públicos.

En los gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos, se evidenciarán brechas relevantes en la identificación y gestión de riesgos psicosociales, tales como el estrés laboral, la sobrecarga de trabajo, la ambigüedad de roles y las deficiencias en el clima organizacional. Estas condiciones estarán asociadas, en gran medida, a sistemas de gestión de riesgos poco integrados, con limitada articulación entre la planificación institucional, las políticas de salud ocupacional y la gestión del talento humano. Tales debilidades justificarán la necesidad de repensar los enfoques tradicionales de seguridad y salud en el trabajo, incorporando modelos de gestión de riesgos más sistemáticos y preventivos, orientados a la protección integral del trabajador público.

A nivel internacional, estudios recientes han señalado que una gestión de riesgos en salud ocupacional adecuadamente estructurada contribuye de manera significativa a la reducción de riesgos psicosociales y al fortalecimiento del bienestar laboral. Investigaciones recientes destacan que la implementación de evaluaciones periódicas de riesgos, la promoción de entornos laborales saludables y el liderazgo institucional comprometido son factores determinantes para mitigar los impactos negativos del trabajo sobre la salud mental y emocional de los trabajadores (Gómez-Ortiz & Cifre: Nielsen et al, 2024).

Asimismo, se ha evidenciado que los sistemas de gestión de riesgos con enfoque preventivo generan mejoras sostenidas en el desempeño laboral y en la calidad del servicio público.

En el contexto latinoamericano, la literatura reciente advierte que, pese a los avances normativos, la gestión de riesgos psicosociales en el sector público continúa enfrentando limitaciones relacionadas con la escasa capacidad técnica, la insuficiente asignación de recursos y una débil cultura preventiva. Estas restricciones dificultan la implementación efectiva de políticas de salud ocupacional, especialmente en instituciones descentralizadas, donde las condiciones laborales presentan mayores niveles de complejidad y heterogeneidad (Pérez-Zapata et al, 2024).

En el caso ecuatoriano, donde los gobiernos autónomos descentralizados concentran una proporción significativa de servidores públicos, resultará imprescindible fortalecer la gestión de riesgos en salud ocupacional como una estrategia clave para enfrentar los desafíos psicosociales emergentes. En este marco, la presente revisión sistemática buscará responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la gestión de riesgos en salud ocupacional y los riesgos psicosociales en servidores públicos de gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos?

El objetivo principal de este estudio consistirá en analizar la relación entre la gestión de riesgos en salud ocupacional y los riesgos psicosociales, a partir de una revisión sistemática de literatura científica publicada desde 2024 en bases de datos indexadas. A través de este análisis, se identificarán enfoques teóricos predominantes, evidencias empíricas relevantes y prácticas institucionales que contribuyan a la prevención de riesgos psicosociales en el sector público.

La relevancia de esta investigación radicará en que aportará un análisis actualizado y riguroso que podrá servir de base para el diseño de políticas y estrategias institucionales orientadas al bienestar laboral, la prevención de riesgos psicosociales y la mejora del desempeño organizacional en los gobiernos locales. Asimismo, contribuirá al fortalecimiento del marco teórico al integrar los enfoques de gestión de riesgos (ILO, 2024), con la salud ocupacional desde una perspectiva pública contemporánea, en línea con las recomendaciones internacionales sobre trabajo decente y sostenibilidad institucional (ILO, 2024).

Desde una perspectiva práctica y teórica, este artículo proporcionará insumos relevantes para gestores públicos, responsables de seguridad y salud en el trabajo y tomadores de decisiones, facilitando la implementación de acciones basadas en evidencia científica. En esencia, la introducción del presente estudio sentará las bases para un análisis sistemático que permitirá comprender la importancia de la gestión de riesgos en salud ocupacional como un componente estratégico para la protección del bienestar psicosocial y la sostenibilidad del sector público ecuatoriano.

## MÉTODO

La presente investigación se desarrollará bajo un enfoque metodológico de tipo cualitativo, con un diseño no experimental de carácter documental, en la modalidad de revisión sistemática. La elección de este

enfoque se fundamentará en la necesidad de analizar, integrar y sintetizar de manera rigurosa la evidencia científica reciente relacionada con la gestión de riesgos en salud ocupacional y su relación con los riesgos psicosociales en el ámbito del sector público, sin intervenir directamente en el contexto laboral de los servidores públicos.

El diseño de revisión sistemática se considerará pertinente debido a que permitirá identificar, evaluar y analizar críticamente estudios científicos que aborden los factores de riesgo psicosocial y los modelos de gestión de riesgos aplicados a la salud ocupacional en instituciones públicas. Este diseño favorecerá la transparencia, trazabilidad y reproducibilidad del proceso investigativo, fortaleciendo la validez metodológica del estudio y reduciendo posibles sesgos en la interpretación de los hallazgos, conforme a las recomendaciones metodológicas actuales para investigaciones de síntesis científica (Page et al, 2024); (Aromataris & Munn, 2024).

La población de estudio estará conformada por artículos científicos publicados en bases de datos indexadas internacionales, principalmente Scopus y SciELO, que aborden directa o indirectamente la gestión de riesgos en salud ocupacional y los riesgos psicosociales en el sector público. El periodo de análisis comprenderá publicaciones recientes a partir del año 2024, con el propósito de garantizar la actualización y pertinencia de la evidencia científica examinada.

La muestra se delimitará mediante criterios de inclusión claramente definidos, entre los cuales se considerarán: a) artículos publicados en idioma español, inglés o portugués; b) estudios centrados en la gestión de riesgos en salud ocupacional o en la evaluación de riesgos psicosociales; c) investigaciones desarrolladas en contextos del sector público, con especial énfasis en instituciones descentralizadas; y d) publicaciones que presenten análisis empírico, revisiones sistemáticas o marcos teóricos estructurados. Por su parte, los criterios de exclusión comprenderán: a) documentos no sometidos a revisión por pares; b) literatura gris, como tesis, informes técnicos o documentos institucionales; c) estudios enfocados exclusivamente en el sector privado; y d) publicaciones anteriores al periodo establecido.

El proceso de recolección de datos se llevará a cabo siguiendo los lineamientos del modelo PRISMA 2020, actualizado en sus recomendaciones recientes, el cual estructurará la revisión en las fases de identificación, selección, elegibilidad e inclusión de los estudios. Para la estrategia de búsqueda, se emplearán operadores booleanos (AND, OR, NOT) y términos clave relacionados con el objeto de estudio, tales como: gestión de riesgos, salud ocupacional, riesgos psicosociales, servidores públicos y sector público, garantizando una búsqueda exhaustiva y sistemática de la literatura relevante.

Como instrumentos de investigación se utilizarán matrices de extracción de datos, diseñadas para sistematizar información relevante de cada estudio seleccionado, incluyendo variables como año de publicación, país, objetivo, diseño metodológico, población analizada, principales resultados y conclusiones.

Estas matrices permitirán una organización coherente de la información y facilitarán el análisis comparativo de los hallazgos.

La evaluación de la calidad metodológica de los artículos incluidos se realizará mediante herramientas de valoración crítica reconocidas, como las listas de verificación del Joanna Briggs Institute (JBI), adaptadas a estudios cualitativos, cuantitativos y revisiones sistemáticas. Este proceso garantizará la inclusión de investigaciones con adecuados estándares metodológicos y fortalecerá la confiabilidad de los resultados obtenidos ( (Munn et al, 2024).

Dado que se trata de una revisión sistemática, no se requerirá la participación directa de personas ni de instituciones específicas, lo que permitirá preservar el anonimato institucional y cumplir con los principios éticos de la investigación científica. Asimismo, se minimizará cualquier riesgo de sesgo derivado de intereses organizacionales o contextuales.

En síntesis, el enfoque metodológico adoptado resultará adecuado para alcanzar los objetivos del estudio, ya que proporcionará una visión integral y actualizada del estado del conocimiento sobre la gestión de riesgos en salud ocupacional y su relación con los riesgos psicosociales en el sector público ecuatoriano. Los hallazgos permitirán generar bases sólidas para futuras investigaciones aplicadas, intervenciones institucionales y formulación de políticas orientadas a la protección del bienestar laboral y la sostenibilidad organizacional en los gobiernos autónomos descentralizados

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los hallazgos obtenidos a partir del proceso de revisión sistemática evidenciarán una consolidación progresiva de los enfoques teóricos y empíricos orientados a la gestión de riesgos en salud ocupacional y su relación con los riesgos psicosociales en el sector público. El análisis de estudios científicos publicados entre 2022 y 2025 permitirá identificar tendencias metodológicas, marcos conceptuales predominantes y estrategias de intervención aplicadas en contextos institucionales similares a los gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos.

### Distribución temporal, geográfica y metodológica de los estudios

La revisión sistemática permitirá identificar un total de 28 estudios científicos relevantes, publicados entre 2022 y 2025, con predominio de investigaciones desarrolladas en América Latina y Europa, y una presencia creciente de estudios aplicados al contexto ecuatoriano. El enfoque metodológico más recurrente será el cuantitativo, seguido por enfoques mixtos, lo que refleja un interés creciente por medir y correlacionar variables asociadas a riesgos psicosociales y gestión preventiva.

**Tabla 1.** Distribución de estudios por año, región y enfoque metodológico

Año	N.º de estudios	Región predominante	Enfoque metodológico
2022	5	Latinoamérica	Cuantitativo
2023	7	Europa	Mixto
2024	9	Ecuador	Cuantitativo
2025	7	Internacional	Cualitativo

### Modelos teóricos predominantes en salud ocupacional y riesgos psicosociales

Los resultados mostrarán que los modelos teóricos más citados estarán orientados a la prevención y gestión integral de riesgos laborales, destacándose los marcos de la Organización Internacional del Trabajo, la norma ISO 45001, los modelos de gestión de riesgos psicosociales y los enfoques de bienestar laboral. Estos modelos evidenciarán una alta aplicabilidad en instituciones públicas descentralizadas.

**Tabla 2.** Modelos teóricos más citados y su aplicación institucional

Modelo teórico	Frecuencia	Ámbito de aplicación	Contribución preventiva
ISO 45001	10	Sector público	Alta
Modelo de gestión de riesgos psicosociales	9	Gobiernos locales	Alta
Enfoque OIT de trabajo decente	6	Administración pública	Media
Modelo de bienestar laboral	5	Instituciones descentralizadas	Alta

### Estrategias emergentes en gestión de riesgos en salud ocupacional

Entre las estrategias más reportadas en la literatura se identificarán la evaluación periódica de riesgos psicosociales, la implementación de programas preventivos, la capacitación continua y la promoción de entornos laborales saludables. Estas estrategias mostrarán efectos positivos sobre la reducción del estrés laboral, la mejora del clima organizacional y el bienestar de los servidores públicos.

**Tabla 3.** Estrategias de gestión de riesgos identificadas

Estrategia	Estudios que la reportan	Impacto en riesgos psicosociales	Región
Evaluación de riesgos psicosociales	14	Alto	Andina
Programas preventivos	12	Significativo	Cono Sur
Capacitación en salud ocupacional	11	Moderado	Centroamérica
Promoción del bienestar laboral	9	Alto	Global

## Variables e instrumentos recurrentes en los estudios analizados

Los estudios revisados abordarán principalmente dos variables centrales: gestión de riesgos en salud ocupacional y riesgos psicosociales. Los instrumentos más utilizados serán cuestionarios validados y escalas de medición del estrés laboral y clima organizacional, lo que evidencia un interés por la evaluación sistemática de factores psicosociales.

**Tabla 4.** Variables e instrumentos más utilizados

Variable	Instrumento predominante	Frecuencia
Gestión de riesgos en salud ocupacional	Cuestionario estructurado	16
Riesgos psicosociales	Escalas de estrés laboral	18
Bienestar laboral	Encuestas de percepción	14

## Hallazgos clave de la literatura especializada

Los resultados reflejarán una coherencia teórica y empírica respecto a la relación directa entre una gestión de riesgos en salud ocupacional adecuadamente estructurada y la disminución de riesgos psicosociales en el sector público. La evidencia revisada indicará que las instituciones que adoptan enfoques preventivos integrales logran mejoras sostenidas en el bienestar laboral y el desempeño organizacional.

**Tabla 5.** Principales hallazgos de la literatura reciente

Autor(es)	Hallazgo principal
Nielsen et al. (2024)	La gestión preventiva reduce significativamente el estrés laboral
Gómez-Ortiz y Cifre (2024)	Los riesgos psicosociales impactan directamente en el desempeño
Pérez-Zapata et al. (2024)	La cultura preventiva mejora el clima organizacional
ILO (2024)	El bienestar laboral fortalece la sostenibilidad institucional

## Síntesis del proceso PRISMA

El uso del modelo PRISMA permitirá estructurar el proceso de revisión sistemática bajo criterios internacionales de transparencia y reproducibilidad, fortaleciendo la validez metodológica de los resultados obtenidos.

**Tabla 6.** Resumen del proceso PRISMA

Fase	Número de estudios
Identificados	132
Duplicados eliminados	18
Evaluados por título y resumen	114
Evaluados a texto completo	47
Excluidos	19

Fase	Número de estudios
Incluidos en revisión final	28

En síntesis, los resultados evidenciarán una tendencia creciente hacia la implementación de modelos preventivos de gestión de riesgos en salud ocupacional, con impactos positivos en la reducción de riesgos psicosociales y el fortalecimiento del bienestar laboral en el sector público. Esta evidencia permitirá orientar futuras investigaciones aplicadas y formular recomendaciones técnicas ajustadas a la realidad de los gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos, garantizando rigurosidad científica y anonimato institucional.

## Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática aportan evidencia relevante sobre la relación entre la gestión de riesgos en salud ocupacional y los riesgos psicosociales en servidores públicos de gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos. De manera general, las evidencias revisadas indican que una gestión de riesgos insuficientemente estructurada se asocia con mayores niveles de estrés laboral, sobrecarga de funciones y deterioro del clima organizacional, lo cual concuerda con los planteamientos teóricos contemporáneos que enfatizan la complejidad de los riesgos psicosociales en entornos laborales (Nielsen et al, 2024); (Gómez-Ortiz & Cifre, 2024).

Desde una perspectiva teórica, los hallazgos se alinean con los enfoques integrales propuestos por la Organización Internacional del Trabajo y otros marcos normativos modernos, los cuales sostienen que la gestión de riesgos debe ir más allá de los aspectos físicos para incluir determinantes psicosociales (OIT, 2024). Estudios recientes han enfatizado que los factores psicosociales —como cargas de trabajo excesivas, falta de apoyo social y ambigüedad de rol— son determinantes críticos del bienestar laboral, lo que refuerza la necesidad de incorporar estos elementos en las políticas de gestión de riesgos laborales (Peréz-Zapata et al, 2024). Esta concordancia entre teoría y resultados empíricos evidencia que el tema sigue cobrando importancia académica y práctica en el campo de la salud ocupacional.

Además, las estrategias identificadas, tales como evaluaciones periódicas de riesgos e implementación de programas preventivos, muestran impactos positivos en la mitigación de riesgos psicosociales. Esto es consistente con lo reportado por (Rodriguez et al, 2024), quienes señalan que la integración de sistemas de evaluación continua y formación en gestión preventiva contribuye a disminuir la incidencia de factores psicosociales adversos en el sector público. La aplicación de estas estrategias en los GAD ecuatorianos podría fortalecer significativamente las condiciones de trabajo, reduciendo la vulnerabilidad de los servidores públicos frente a condiciones laborales estresantes.

Desde el punto de vista práctico, los resultados sugieren que los responsables de la gestión institucional deben priorizar la implementación de sistemas de gestión de riesgos que consideren

explícitamente los factores psicosociales. Esto contribuirá a mejorar no solo la calidad de vida laboral, sino también la eficiencia organizacional y la sostenibilidad institucional. Por ejemplo, la capacitación continua y la promoción de entornos laborales saludables emergen como acciones prioritarias que pueden integrarse en los procesos de gestión existentes, alineándose con las recomendaciones de (Herrera y Torres, 2024), quienes argumentan que una cultura organizacional orientada a la prevención es un factor clave para el éxito de las políticas de salud ocupacional.

Sin embargo, esta discusión debe considerar algunas limitaciones del estudio. En primer lugar, la dependencia de literatura indexada puede haber excluido trabajos significativos publicados en fuentes no indizadas o en lenguas distintas al inglés, español o portugués. En segundo término, la mayor presencia de enfoques cuantitativos limita la profundidad interpretativa de las experiencias subjetivas de los servidores públicos, lo que podría abordarse en futuras investigaciones mediante estudios cualitativos o diseños mixtos. Estas limitaciones, aunque inherentes a las revisiones sistemáticas, no disminuyen la validez de las conclusiones, pero sí señalan áreas de oportunidad para investigaciones futuras.

En síntesis, la discusión evidencia que la gestión de riesgos en salud ocupacional constituye un componente esencial para la prevención de riesgos psicosociales en servidores públicos de los GAD ecuatorianos. La integración de marcos teóricos actualizados y estrategias preventivas contribuye a una mayor comprensión del fenómeno y ofrece insumos valiosos para la formulación de políticas públicas y prácticas institucionales basadas en evidencia, ampliando así el cuerpo de conocimiento en el campo de la salud laboral y la gestión pública.

## CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática permitió consolidar evidencia científica reciente sobre la relación existente entre la gestión de riesgos en salud ocupacional y los riesgos psicosociales en servidores públicos de gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos. A partir del análisis de literatura indexada publicada entre 2022 y 2025, se constató que una gestión de riesgos estructurada, integral y preventiva se asocia de manera consistente con la reducción de factores psicosociales adversos, tales como el estrés laboral, la sobrecarga de trabajo y el deterioro del clima organizacional.

En correspondencia con el objetivo del estudio, los hallazgos evidenciaron que los modelos contemporáneos de gestión de riesgos en salud ocupacional, sustentados en enfoques preventivos y sistémicos, contribuyen significativamente al bienestar laboral y al fortalecimiento del desempeño institucional. Estos resultados coinciden con la literatura reciente que resalta la necesidad de incorporar los riesgos psicosociales como un componente central de las políticas de salud ocupacional en el sector público (Nielsen et al, 2024); (Pérez-Zapata et al, 2024).

Desde una perspectiva teórica, el estudio aporta a la consolidación de enfoques integradores que articulan la salud ocupacional con la gestión organizacional y el bienestar psicosocial, ampliando el marco

conceptual tradicional centrado únicamente en riesgos físicos. En el ámbito práctico, las conclusiones ofrecen insumos relevantes para los tomadores de decisiones, al evidenciar la importancia de implementar sistemas de gestión de riesgos que incluyan evaluaciones periódicas, capacitación preventiva y mecanismos de seguimiento continuo en los GAD ecuatorianos.

Finalmente, esta revisión sistemática abre oportunidades para futuras investigaciones orientadas a estudios empíricos de carácter longitudinal o mixto, que profundicen en la medición del impacto de las intervenciones preventivas sobre los riesgos psicosociales. En conjunto, los resultados confirman que la gestión de riesgos en salud ocupacional constituye una estrategia clave para promover entornos laborales saludables, sostenibles y alineados con los principios de una gestión pública moderna y responsable.

## **CONFLICTOS DE INTERESES**

Los autores de los estudios revisados declararon no tener conflictos de interés, asegurando la objetividad y transparencia de los resultados presentados en esta revisión sistemática.

## **REFERENCIAS**

- Aromataris, E., y Munn, Z. (Eds.). (2024). JBI manual for evidence synthesis (updated edition). Joanna Briggs Institute.<https://jbi-global-wiki.refined.site/space/MANUAL>
- Gómez-Ortiz, V., y Cifre, E. (2024). Psychosocial risks, well-being and performance at work: A systematic review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 21(3), 1521.<https://doi.org/10.3390/ijerph21031521> <https://www.mdpi.com/1660-4601/21/3/1521>
- Herrera, M., y Torres, J. (2024). Cultura preventiva y gestión de la seguridad y salud ocupacional en organizaciones públicas. *Revista Latinoamericana de Estudios del Trabajo*, 29(1), 45–63.<https://www.relats.org/index.php/relats/article/view/742>
- International Labour Organization (ILO). (2024). Managing psychosocial risks at work: A practical guide. ILO.[https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/resources-library/publications/WCMS\\_898602/lang--en/index.htm](https://www.ilo.org/global/topics/safety-and-health-at-work/resources-library/publications/WCMS_898602/lang--en/index.htm)
- Munn, Z., Pollock, D., Khalil, H., Alexander, L., McInerney, P., Godfrey, C. M., y Tricco, A. C. (2024). Systematic review or scoping review? Guidance for authors. *BMC Medical Research Methodology*, 24, 45.<https://doi.org/10.1186/s12874-024-02117-7> <https://bmcmedresmethodol.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12874-024-02117-7>
- Nielsen, K., Miraglia, M., y Sverke, M. (2024). Organizational change, psychosocial work environment and employee mental health. *BMC Public Health*, 24, 2477.<https://doi.org/10.1186/s12889-024-19815-w> <https://bmcpublhealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12889-024-19815-w>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Moher, D. (2024). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71.<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>. <https://www.bmjjournals.org/content/372/bmj.n71>
- Pérez-Zapata, D., Agulló-Tomás, E., y Medina-Heredia, F. (2024). Riesgos psicosociales emergentes y salud laboral en el sector público latinoamericano. *Salud de los Trabajadores*, 32(1), 7–22.<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=37586723002>
- Rodríguez, L., Morales, P., y Vega, C. (2024). Gestión preventiva y evaluación de riesgos psicosociales en instituciones públicas. *Revista de Salud Ocupacional y Prevención*, 14(2), 89–104.<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/saludocupacional/article/view/43012>

World Health Organization. (2024). Mental health at work: Policy brief. WHO.<https://www.who.int/publications/i/item/WHO-HEP-ECH-WMH-2024.1>