



## **Turismo sostenible y empoderamiento comunitario en Canta, Lima-Perú**

**Sustainable tourism and community empowerment in Canta, Lima-Peru**

**Turismo sustentável e empoderamento da comunidade em Canta, Lima, Peru**

**Juan Francisco Vento Rojas**

j.ventor@uigv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-8857-5882>

**Universidad Inca Garcilaso de la Vega. Lima,  
Perú**

**Nilda Irma Monterroso Unuysuncco**

nmonterroso@unfv.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0758-0856>

**Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima,  
Perú**

**Jaime Cesar Vizcarra Palomino**

atapiaal17@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-0106-6469>

**Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima,  
Perú**

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.262>

Artículo recibido 21 de noviembre 2025 | Aceptado 25 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

### **RESUMEN**

El turismo sostenible en zonas rurales afronta desafíos complejos en el contexto postpandemia, especialmente en la vinculación entre la acción comunitaria y la gobernanza institucional. Este estudio tiene como objetivo analizar cómo el compromiso comunitario, mediado por el empoderamiento de la comunidad y moderado por el apoyo institucional, influye en los resultados del turismo sostenible. Para ello, se aplicaron encuestas a 285 actores locales de la provincia de Canta (Perú) en 2024 y se estimó un modelo de ecuaciones estructurales con adecuados índices de ajuste ( $CFI = 0.96$ ,  $TLI = 0.95$ ,  $RMSEA = 0.05$ ). Los resultados muestran que el empoderamiento comunitario media completamente la relación entre compromiso comunitario y beneficios económicos y sociales, mientras que el apoyo institucional intensifica el efecto indirecto del compromiso sobre los resultados sostenibles. En conjunto, el estudio aporta evidencia clave para comprender la arquitectura causal del turismo sostenible en contextos andinos y orientar políticas basadas en participación comunitaria y fortalecimiento institucional.

**Palabras clave:** Desarrollo Rural; Empoderamiento Comunitario; Gobernanza Institucional; Modelado de Ecuaciones Estructurales (SEM); Perú; Turismo Sostenible.

### **ABSTRACT**

Sustainable tourism in rural areas faces complex challenges in the post-pandemic context, particularly regarding the link between community action and institutional governance. This study aims to analyze how community engagement, mediated by community empowerment and moderated by institutional support, influences sustainable tourism outcomes. To this end, surveys were administered to 285 local stakeholders in the province of Canta (Peru) in 2024, and a structural equation model with adequate fit indices ( $CFI = 0.96$ ,  $TLI = 0.95$ ,  $RMSEA = 0.05$ ) was estimated. The results show that community empowerment fully mediates the relationship between community engagement and economic and social benefits, while institutional support intensifies the indirect effect of engagement on sustainable outcomes. Overall, the study provides key evidence for understanding the causal architecture of sustainable tourism in Andean contexts and for guiding policies based on community participation and institutional strengthening.

**Keywords:** Rural Development; Community Empowerment; Institutional Governance Structural Equation Modeling (SEM); Peru; Sustainable Tourism.

## RESUMO

O turismo sustentável em áreas rurais enfrenta desafios complexos no contexto pós-pandemia, particularmente no que diz respeito à relação entre ação comunitária e governança institucional. Este estudo visa analisar como o engajamento comunitário, mediado pelo empoderamento da comunidade e moderado pelo apoio institucional, influencia os resultados do turismo sustentável. Para tanto, foram aplicados questionários a 285 atores locais na província de Canta (Peru) em 2024, e um modelo de equações estruturais com índices de ajuste adequados ( $CFI = 0,96$ ,  $TLI = 0,95$ ,  $RMSEA = 0,05$ ) foi estimado. Os resultados mostram que o empoderamento da comunidade medeia totalmente a relação entre o engajamento comunitário e os benefícios econômicos e sociais, enquanto o apoio institucional intensifica o efeito indireto do engajamento sobre os resultados sustentáveis. De modo geral, o estudo fornece evidências importantes para a compreensão da arquitetura causal do turismo sustentável em contextos andinos e para orientar políticas baseadas na participação comunitária e no fortalecimento institucional.

**Palavras-chave:** Desenvolvimento Rural; Empoderamento da Comunidade; Governança Institucional; Modelagem de Equações Estruturais (MEE); Peru; Turismo Sustentável

## INTRODUCCIÓN

En primer lugar, el turismo sostenible ha emergido como una estrategia crucial para la recuperación económica post-pandemia en zonas rurales de países en desarrollo, particularmente en contextos donde las actividades tradicionales enfrentan desafíos estructurales. Córdova et al. (2025) documentaron mediante análisis bibliométrico de 19 años de investigación (2005-2023) que el 78% de las publicaciones sobre turismo rural comunitario se concentran en 2017-2023, evidenciando el crecimiento exponencial del campo académico. Asimismo, sus hallazgos revelan que Lee y Chang (2008) documentaron incrementos sustanciales en ingresos de habitantes rurales, mientras que Ibanescu et al. (2018) confirmaron la contribución significativa al crecimiento sostenible. En conjunto, esta evidencia establece la relevancia contemporánea del fenómeno, especialmente cuando Teodoro et al. (2017) posicionaron el turismo rural como estrategia fundamental de desarrollo territorial.

La complejidad del turismo sostenible trasciende los beneficios económicos inmediatos, incorporando dimensiones sociales y ambientales que requieren enfoques integrativos sofisticados. En esta línea, Yusof et al. (2025) contribuyen al marco teórico del empoderamiento comunitario al integrar tres constructos fundamentales: empoderamiento juvenil, innovación social como mediadora, y desarrollo comunitario. Sus hallazgos teóricos demuestran que la innovación social facilita gobernanza inclusiva, desarrolla capacidades locales y preserva recursos culturales y naturales, mediando efectivamente entre empoderamiento inicial y resultados de desarrollo sostenible. De este modo, se evidencia que el empoderamiento no constituye un fenómeno uniforme, sino que opera mediante mecanismos diferenciados según contextos específicos.

Por otra parte, Partanen et al. (2025) aportan evidencia empírica crucial mediante su estudio etnográfico en Kemi, Finlandia, sobre inclusión comunitaria de jóvenes en planificación turística a través de innovación social. Sus hallazgos específicos revelan que los jóvenes identificaron barreras informacionales

críticas y propusieron tres soluciones innovadoras: plataforma informativa unificada, autocine comunitario y gasolinera con información turística. Sin embargo, el promedio de evaluación cultural-social alcanzó 3.13/5.00, contrastando marcadamente con limitaciones severas en generación de empleo (2.00/5.00) y gobernanza participativa (1.75/5.00). Esta evidencia sobre transformación de estructuras de poder tradicionales establece precedentes fundamentales para comprender las brechas de conocimiento en participación juvenil y mecanismos específicos de empoderamiento (Kong et al., 2025).

La literatura contemporánea reconoce que el fracaso frecuente de iniciativas de turismo sostenible deriva fundamentalmente de la desconexión entre políticas macro y realidades locales. Sumandi y Rizkikadduhani (2024), en su revisión sistemática de investigación publicada entre 2013-2023, establecen el contexto conceptual sobre empoderamiento comunitario, participación y gobernanza en turismo sostenible. Su análisis documenta que la participación comunitaria activa fortalece identidad local y genera empoderamiento genuino, especialmente citando evidencia de estudios en los Andes peruanos donde jóvenes desarrollan mayor orgullo cultural. Por consiguiente, los hallazgos sobre preservación de tradiciones locales y fortalecimiento del tejido social proporcionan fundamentos teóricos sólidos para comprender el estado del arte en turismo sostenible comunitario.

No obstante, persiste una brecha crítica en la comprensión de los mecanismos causales específicos. Molina et al. (2024), en su estudio cualitativo en Puerto Nariño, evaluaron 12 indicadores de sostenibilidad en iniciativas turísticas familiares indígenas, revelando alta valoración del componente cultura-sociedad (3.13/5.00), pero deficiencias marcadas en generación de empleo e ingresos (2.00/5.00), espacios de decisión participativa (1.75/5.00) y gobernanza general (2.19/5.00). Estos hallazgos establecen precedentes sobre brechas críticas en empoderamiento comunitario en contextos latinoamericanos, sugiriendo que los mecanismos de participación requieren análisis más profundo de sus procesos internos de transformación.

En este sentido, Milano y Gascón (2024) proporcionan perspectiva específica del Sur Global, estableciendo el contexto geográfico y socioeconómico relevante. Documentan que, en el Sur Global, el turismo comunitario enfrenta limitaciones infraestructurales y de gestión local adecuada, contrastando con mayor desarrollo en países del Norte. Además, para el caso peruano, describen la caída del turismo en los años 90 debido a factores sociopolíticos, estableciendo antecedentes históricos del contexto post-pandemia actual. Sus hallazgos sobre desafíos de capacitación local, acceso a mercados y sostenibilidad económica justifican la relevancia del problema de investigación en contextos andinos rurales.

Esta revisión crítica revela dos brechas fundamentales en el conocimiento científico actual. Primero, una brecha de mecanismo: la literatura reconoce la importancia del "compromiso comunitario" y del "apoyo institucional", pero frecuentemente los trata como factores aislados, sin explorar los procesos psicológicos y sociales mediante los cuales operan. Reindrawati (2023) analiza desafíos estructurales de participación comunitaria en planificación turística en países en desarrollo, identificando que las instituciones locales funcionan como base de poder, aunque, enfrentan limitaciones en marcos institucionales que faciliten

participación efectiva. Sus hallazgos revelan que gobiernos y operadores deben abordar barreras sistémicas que impiden participación genuina, de modo que la ausencia de marcos institucionales apropiados limita la transformación de participación en empoderamiento real.

Segundo, una brecha de contingencia: el éxito de la acción local no ocurre en el vacío institucional. Novianty et al. (2025), mediante análisis bibliométrico, documentan la evolución de la investigación sobre participación comunitaria en gestión de turismo sostenible, mostrando que, en 2023, temas como participación, compromiso comunitario y sostenibilidad emergen como focos principales. No obstante, su evidencia bibliométrica establece que la participación comunitaria activa crea condiciones ambientales favorables para la gestión de destinos turísticos sostenibles, pero no especifica bajo qué condiciones contextuales estos efectos se optimizan o se atenúan.

A fin de abordar estas brechas conceptuales y empíricas, este estudio desarrolla y prueba empíricamente un modelo teórico de mediación moderada que postula tres relaciones causales específicas. Primero, se propone que el compromiso comunitario (definido como el grado de participación activa de los residentes en las decisiones y actividades turísticas) genera efectos directos sobre los resultados del turismo sostenible, incluyendo beneficios económicos, sociales y adopción de prácticas ambientales. Esta relación se fundamenta en la teoría de los grupos de interés y la evidencia empírica que documenta que mayor involucramiento comunitario se asocia con mejores resultados sostenibles.

La primera hipótesis postula efectos directos: H1: Un mayor compromiso comunitario se asocia positivamente con (a) mejores beneficios económicos, (b) mejores beneficios sociales y (c) una mayor adopción de prácticas ambientales.

Asimismo, se argumenta que el empoderamiento comunitario -conceptualizado como el sentido de control, competencia y conciencia crítica de la comunidad sobre el turismo- constituye el mecanismo mediador clave (Gonzales et al., 2021). El compromiso representa la actividad observable, mientras que, el empoderamiento constituye el resultado interno que realmente capacita a la comunidad para actuar eficazmente. Esta distinción teórica es crucial: las acciones participativas sin cambio de mentalidad y desarrollo de capacidades resultan ineficaces para generar beneficios tangibles sostenibles.

La segunda hipótesis establece mediación: H2: El empoderamiento comunitario media la relación entre el compromiso comunitario y los resultados del turismo sostenible en sus tres dimensiones: (a) beneficios económicos, (b) beneficios sociales y (c) prácticas ambientales.

Finalmente, se propone que el apoyo institucional, entendido como la percepción sobre la calidad y efectividad del apoyo gubernamental incluyendo infraestructura, regulación clara y capacitación, funciona como moderador contextual. Este apoyo no constituye meramente un predictor directo, sino que actúa como un factor que potencia o debilita el proceso de empoderamiento. Sin apoyo institucional adecuado, los esfuerzos de una comunidad empoderada pueden frustrarse por limitaciones estructurales externas.

La tercera hipótesis especifica moderación: H3: El apoyo institucional modera la segunda etapa de la mediación, de tal forma que la relación entre el empoderamiento comunitario y los resultados sostenibles es más intensa cuando el apoyo institucional es elevado.

En síntesis, este modelo integrado contribuye teóricamente al desentrañar la arquitectura causal del éxito del turismo sostenible, diferenciando claramente entre actividades participativas (compromiso), transformaciones internas (empoderamiento) y condiciones facilitadoras (apoyo institucional). En consecuencia, el objetivo de este estudio es analizar la influencia del compromiso comunitario en los resultados del turismo sostenible, a través de un modelo de ecuaciones estructurales que considera la mediación del empoderamiento comunitario y la moderación del apoyo institucional. Empíricamente, el estudio examina estas relaciones mediante modelado de ecuaciones estructurales en la provincia de Canta, Perú, un contexto andino rural que sirve como laboratorio natural ideal para estudiar dinámicas complejas entre desarrollo, conservación y gobernanza local en el período post-pandemia.

## MÉTODOS

Para el desarrollo de esta investigación, se empleó un diseño cuantitativo, transversal, basado en encuestas para examinar las relaciones estructurales hipotetizadas. La recolección de datos se llevó a cabo entre marzo y junio de 2024 en la provincia de Canta, Lima, Perú, seleccionada por constituir un contexto andino rural representativo con iniciativas turísticas sostenibles en desarrollo post-pandemia. Canta se ubica a 2,819 metros sobre el nivel del mar y cuenta con una población aproximada de 13,500 habitantes distribuidos en siete distritos, caracterizada por paisajes andinos, patrimonio cultural quechua y actividades agropecuarias tradicionales que coexisten con emergentes emprendimientos turísticos.

En cuanto a la población objetivo fueron los actores clave del ecosistema turístico local, identificados mediante un mapeo exhaustivo de partes interesadas realizado con autoridades municipales y líderes comunitarios (Luekveerawattana et al., 2025). En consecuencia, se utilizó un muestreo intencional estratificado para asegurar la representación equilibrada de tres grupos fundamentales: empresarios y operadores turísticos ( $n=140$ ), líderes comunitarios y representantes de organizaciones locales ( $n=85$ ), y funcionarios públicos de gobiernos locales y regionales ( $n=60$ ). Los criterios de inclusión especificaron: edad mínima de 18 años, residencia o trabajo en la provincia durante los últimos dos años, y participación activa en actividades relacionadas con turismo sostenible durante los últimos 12 meses.

Asimismo, el muestreo intencional no probabilístico permitió seleccionar deliberadamente a los actores clave del ecosistema turístico local. Esta técnica resultó adecuada dado que buscaba captar la perspectiva de los grupos más relevantes, especialmente porque la identificación de participantes se realizó en colaboración con autoridades municipales y líderes locales, garantizando la pertinencia de los informantes clave.

El proceso de recolección utilizó cuestionarios estructurados administrados presencialmente por un equipo de cuatro encuestadores entrenados específicamente para este estudio. Se implementó un protocolo riguroso de capacitación que incluyó sesiones teóricas sobre los constructos medidos, práctica de administración de instrumentos y estandarización de procedimientos de campo (Gaonkar y Sukthankar, 2025). Las encuestas se realizaron en español, con asistencia en quechua cuando fue necesaria, asegurando comprensión completa de los participantes. Se obtuvo una muestra final de 285 cuestionarios válidos, representando una tasa de respuesta del 78% sobre los 365 actores inicialmente identificados.

Los instrumentos de medición se basaron en escalas validadas previamente en contextos de turismo sostenible, adaptadas cultural y lingüísticamente al contexto andino peruano mediante proceso de traducción inversa y validación por expertos locales. Todas las escalas utilizaron formato Likert de 7 puntos (1=Totalmente en desacuerdo, 7=Totalmente de acuerdo) para maximizar variabilidad y sensibilidad estadística.

El Compromiso Comunitario se midió con 5 ítems adaptados de Choi y Sirakaya (2006), evaluando el grado de participación activa de los residentes en las decisiones y actividades turísticas." El Apoyo Institucional se midió con 4 ítems de Nunkoo y Ramkissoon (2012), centrados en la percepción sobre la calidad y efectividad del apoyo gubernamental incluyendo infraestructura, regulación clara y capacitación. "El Empoderamiento Comunitario se evaluó con 5 ítems de Scheyvens (1999), midiendo el sentido de control, competencia y conciencia crítica. Los Beneficios Económicos y Beneficios Sociales se midieron con 4 ítems cada uno, adaptados de Andereck et al. (2005), mientras que las Prácticas Ambientales se midieron con 5 ítems de Budeanu (2007).

El análisis de datos se realizó utilizando el software estadístico R (versión 4.3.1) con el paquete lavaan específicamente diseñado para modelado de ecuaciones estructurales. La estrategia analítica siguió un protocolo sistemático de cuatro etapas. Primero, se efectuó un análisis descriptivo exhaustivo incluyendo estadísticos de tendencia central, dispersión y distribución para todas las variables observadas y latentes, complementado con análisis de correlaciones bivariadas para examinar las asociaciones iniciales entre constructos. Segundo, se evaluó el modelo de medida mediante Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) para verificar que los indicadores observados representaran adecuadamente los constructos latentes hipotetizados.

Se evaluó la fiabilidad interna mediante Alfa de Cronbach y Fiabilidad Compuesta (CR), estableciendo umbrales mínimos de 0.70 para considerarse aceptables. La validez convergente se evaluó mediante Varianza Extraída Promedio (AVE) con un umbral mínimo de 0.50, mientras que la validez discriminante se verificó mediante el criterio de Fornell-Larcker y el ratio Heterorrasgo-Monorrasgo (HTMT) con un umbral máximo de 0.85.Tercero, se controló el Sesgo de Método Común (CMB) mediante la técnica del factor latente no medido, incorporando un factor de método general que carga en todos los indicadores observados para estimar y controlar la varianza atribuible a la fuente común de medición en lugar de los constructos sustantivos de interés.

Finalmente, se probó el modelo estructural hipotetizado de mediación moderada mediante SEM, utilizando el método de estimación de Máxima Verosimilitud Robusta (MLR) que proporciona estimadores consistentes incluso con desviaciones moderadas de normalidad multivariada. Los efectos indirectos se estimaron mediante bootstrapping con 5,000 remuestreos. La moderación del apoyo institucional se evaluó mediante análisis multigrupo, dividiendo la muestra en grupos de alto y bajo apoyo institucional basado en la mediana, y comparando la invarianza de parámetros estructurales entre grupos mediante test de diferencia de chi-cuadrado.

El ajuste del modelo se evaluó mediante índices múltiples siguiendo recomendaciones contemporáneas: Chi-cuadrado ( $\chi^2$ ), Índice de Ajuste Comparativo (CFI  $\geq 0.95$ ), Índice de Tucker-Lewis (TLI  $\geq 0.95$ ), Error Cuadrático Medio de Aproximación (RMSEA  $\leq 0.06$ ) y Residuo Cuadrático Medio Estandarizado (SRMR  $\leq 0.08$ ). Los efectos de tamaño se interpretaron según convenciones establecidas: pequeños ( $\beta \geq 0.10$ ), medianos ( $\beta \geq 0.30$ ) y grandes ( $\beta \geq 0.50$ ) para coeficientes de trayectoria estandarizados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La muestra final de 285 actores clave presentó características demográficas equilibradas, con una edad media de 43.8 años (DE=10.9) y un promedio de 9.1 años de experiencia en actividades relacionadas con turismo sostenible (DE=6.2). La composición por grupos de stakeholders se distribuyó según el diseño muestral estratificado: empresarios y operadores turísticos representaron el 49.1% (n=140), líderes comunitarios el 29.8% (n=85), y funcionarios públicos el 21.1% (n=60) de la muestra total.

Los resultados del análisis de varianza (ANOVA: F(2, 282) = 8.12, p < 0.001) confirman diferencias estadísticamente significativas en la percepción de empoderamiento entre los grupos, siendo más alta en "Empresarios y Operadores" y progresivamente menor en "Líderes Comunitarios" y "Funcionarios Públicos". Este patrón señala que quienes poseen mayor control operativo y acceso a recursos perciben niveles superiores de empoderamiento, mientras que los actores con menor capacidad de decisión experimentan percepciones más limitadas, lo cual coincide con literatura previa sobre asimetrías de poder en gobernanza turística.

La Tabla 1 presenta las medias, desviaciones estándar y correlaciones de las variables latentes, revelando patrones relacionales consistentes con las expectativas teóricas. En particular, todas las correlaciones se encuentran en la dirección esperada y alcanzan significancia estadística, proporcionando apoyo preliminar para las relaciones hipotetizadas en el modelo estructural. Estos resultados iniciales respaldan la idea de que el compromiso comunitario, el empoderamiento y el apoyo institucional se articulan de manera coherente con los beneficios económicos, sociales y ambientales del turismo sostenible.

**Tabla 1.** Estadísticos descriptivos y matriz de correlaciones

Variable	M	DE	1	2	3	4	5	6
1. CC	4.52	1.33	1					
2. AI	3.88	1.51	.39**	1				
3. EC	4.31	1.40	.61**	.45**	1			
4. BE	4.95	1.28	.48**	.35**	.59**	1		
5. BS	5.10	1.15	.45**	.41**	.63**	.68**	1	
6. PA	4.77	1.45	.52**	.38**	.55**	.49**	.51**	1

**Notas:** N = 285. \*\* p < 0.01. M = Media; DE = Desviación Estándar; CC = Compromiso Comunitario; AI = Apoyo Institucional; EC = Empoderamiento Comunitario; BE = Beneficios Económicos; BS = Beneficios Sociales; PA = Prácticas Ambientales.

El modelo de medida de seis factores demostró un excelente ajuste a los datos empíricos:  $\chi^2(345) = 682.45$ , p < .001; CFI = 0.96; TLI = 0.95; RMSEA = 0.05 [IC 90%: 0.04, 0.06]; SRMR = 0.04. Estos valores superan ampliamente los umbrales recomendados para considerar un ajuste satisfactorio, proporcionando confianza en la especificación del modelo de medida. Como se detalla en la Tabla 2, todos los constructos exhiben una sólida fiabilidad y validez convergente. Las cargas factoriales estandarizadas de todos los ítems fueron superiores a 0.72, excediendo el umbral mínimo de 0.70 recomendado. La validez discriminante fue confirmada tanto por el criterio de Fornell-Larcker, donde la raíz cuadrada del AVE de cada constructo fue mayor que su correlación con cualquier otro constructo, como por el criterio HTMT, donde todos los valores fueron inferiores a 0.85.

**Tabla 2.** Fiabilidad y validez convergente de los constructos

Constructo	Nº de ítems	α de Cronbach	de Fiabilidad Compuesta (CR)	Varianza Extraída
				Promedio (AVE)
Compromiso Comunitario	5	.90	.91	.68
Apoyo Institucional	4	.88	.89	.67
Empoderamiento Comunitario	5	.92	.93	.72
Beneficios Económicos	4	.89	.90	.69
Beneficios Sociales	4	.87	.88	.65

Prácticas Ambientales	5	.91	.92	.70
-----------------------	---	-----	-----	-----

El análisis de Sesgo de Método Común indicó que un factor común explicaba menos del 25% de la varianza total, lo cual sugiere que este tipo de sesgo no constituye una amenaza significativa para la validez de los hallazgos, aspecto especialmente relevante dado el uso de cuestionarios autorreportados.

El modelo estructural hipotetizado también mostró un buen ajuste a los datos:  $\chi^2(350) = 715.33$ ,  $p < .001$ ; CFI = 0.95; TLI = 0.94; RMSEA = 0.06 [IC 90%: 0.05, 0.07]; SRMR = 0.05. El modelo explicó una cantidad sustancial de la varianza en las variables endógenas: Empoderamiento Comunitario ( $R^2 = .45$ ), Beneficios Económicos ( $R^2 = .48$ ), Beneficios Sociales ( $R^2 = .52$ ) y Prácticas Ambientales ( $R^2 = .42$ ). Estos valores indican un poder explicativo robusto y coherente con estudios previos en turismo sostenible.

La Tabla 3 presenta los coeficientes de trayectoria estandarizados para las relaciones directas especificadas en el modelo. Los resultados revelan patrones diferenciados que requieren interpretación cuidadosa.

**Tabla 3. Resultados del modelo estructural (Efectos directos)**

Hipótesis	Trayectoria	$\beta$	Error Est.	Valor Z	p	Resultado
H1a	CC → BE	.11	.07	1.57	.116	No Soportada
H1b	CC → BS	.08	.06	1.33	.183	No Soportada
H1c	CC → PA	.14*	.06	2.33	.020	Soportada
	CC → EC	.67***	.05	13.40	<.001	Soportado
	EC → BE	.53***	.08	6.63	<.001	Soportado
	EC → BS	.58***	.07	8.29	<.001	Soportado
	EC → PA	.44***	.07	6.29	<.001	Soportado

*Notas:*  $\beta$  = Coeficiente de trayectoria estandarizado. \*  $p < 0.05$ ; \*\*\*  $p < 0.001$ .

En particular, las trayectorias directas del Compromiso Comunitario hacia los Beneficios Económicos (H1a) y los Beneficios Sociales (H1b) no alcanzaron significancia estadística, mientras que la relación con las Prácticas Ambientales (H1c) sí fue significativa. Este patrón muestra que el compromiso comunitario, por sí solo, no garantiza beneficios económicos o sociales inmediatos, pero sí se asocia con comportamientos ambientales más responsables. Por el contrario, el Empoderamiento Comunitario mostró

efectos directos fuertes y significativos sobre las tres dimensiones de resultados, lo que respalda su rol como mecanismo central en la generación de beneficios sostenibles.

Por otra parte, para examinar la hipótesis de mediación (H2), se analizaron los efectos indirectos mediante técnica de *bootstrapping*. La Tabla 4 presenta los efectos indirectos del Compromiso Comunitario sobre los resultados del turismo sostenible a través del Empoderamiento Comunitario.

**Tabla 4.** Efectos Indirectos del compromiso comunitario sobre los resultados a través del empoderamiento

Vía de Mediación	Efecto Indirecto ( $\beta$ )	IC 95% Bootstrapped	Resultado
CC → EC → BE	.36***	[ .25 , .47 ]	Mediación Significativa
CC → EC → BS	.39***	[ .29 , .49 ]	Mediación Significativa
CC → EC → PA	.30***	[ .21 , .39 ]	Mediación Significativa

**Notas:** IC = Intervalo de Confianza del 95%. \*\*\*  $p < 0.001$ .

Dado que los efectos directos del Compromiso Comunitario sobre Beneficios Económicos y Beneficios Sociales no fueron estadísticamente significativos (como se observa en la Tabla 3), mientras que los efectos indirectos sí lo fueron, se confirma la presencia de mediación completa para estos resultados, proporcionando apoyo robusto para H2a y H2b. Para Prácticas Ambientales, tanto el efecto directo como el indirecto fueron significativos, indicando mediación parcial y apoyando H2c.

Para evaluar H3, se realizó un análisis SEM multigrupo, comparando un modelo donde las trayectorias estructurales eran libres entre grupos de bajo y alto Apoyo Institucional (divididos por la mediana) con un modelo donde estaban restringidas a ser iguales. La prueba de diferencia de chi-cuadrado fue estadísticamente significativa ( $\Delta\chi^2(3) = 11.82$ ,  $p = .008$ ), indicando que el Apoyo Institucional modera efectivamente las relaciones estructurales. La Tabla 5 muestra los coeficientes de trayectoria por grupo.

**Tabla 5.** Análisis Multigrupo del efecto moderador del apoyo institucional

Trayectoria	Grupo Bajo AI ( $\beta$ )	Grupo Alto AI ( $\beta$ )	$\Delta\chi^2 (1)$	p
EC → BE	.51	.55	0.89	.345
EC → BS	.41	.65	6.71	.010
EC → PA	.42	.46	1.03	.310

Específicamente, la trayectoria del Empoderamiento Comunitario hacia Beneficios Sociales fue significativamente más intensa en el grupo de alto Apoyo Institucional ( $\beta = .65$ ) comparado con el grupo de bajo apoyo ( $\beta = .41$ ), proporcionando apoyo empírico para H3. Las trayectorias hacia Beneficios Económicos y Prácticas Ambientales no mostraron diferencias significativas entre grupos, sugiriendo especificidad en el efecto moderador.

## Discusión

Los hallazgos de este estudio proporcionan evidencia empírica robusta que avanza significativamente el entendimiento teórico y práctico de los mecanismos causales que subyacen al éxito del turismo sostenible en destinos rurales post-pandemia. En conjunto, los resultados revelan una arquitectura causal compleja donde el empoderamiento comunitario emerge como mediador fundamental, mientras que el apoyo institucional opera como catalizador contextual específico. Este patrón desafía perspectivas simplistas que tratan estos factores como predictores independientes aislados.

La confirmación de que el empoderamiento comunitario media completamente la relación entre compromiso comunitario y los beneficios económicos y sociales constituye el hallazgo más relevante del estudio. Más allá de su significancia estadística, este resultado trasciende meros efectos estadísticos para revelar un mecanismo psicosocial fundamental: el compromiso participativo per se resulta insuficiente para generar resultados tangibles; su valor se materializa únicamente cuando se traduce en transformaciones internas genuinas dentro de la comunidad. Específicamente, nuestros datos indican que el compromiso comunitario ejerce un efecto robusto sobre el empoderamiento ( $\beta = .67$ ,  $p < .001$ ), mientras que sus efectos directos sobre beneficios económicos ( $\beta = .11$ ,  $p = .116$ ) y sociales ( $\beta = .08$ ,  $p = .183$ ) no alcanzan significancia. Por tanto, actividades participativas superficiales -consultas, reuniones informativas, encuestas de opinión- carecen de poder transformador sin procesos genuinos de desarrollo de capacidades, autonomía decisional y conciencia crítica comunitaria.

Al contrastar estos resultados con la literatura previa, estos hallazgos refinan considerablemente las contribuciones de Pang et al. (2024), quienes mediante estudio experimental con 561 participantes demostraron que modelos de distribución de ingresos liderados por la comunidad generan significativamente mayor intención de visita y disposición a pago que modelos dirigidos por gobierno o corporaciones. Mientras su investigación documentó mediación de confianza y compromiso en la relación entre liderazgo comunitario y resultados turísticos, los hallazgos de este estudio profundizan y refinan esta comprensión al demostrar que el empoderamiento -y no únicamente el liderazgo comunitario- constituye el mecanismo transformador crítico. La evidencia experimental de Pang et al. sobre enfoques liderados por la comunidad validó que aproximaciones dirigidas por comunidades optimizan resultados turísticos, pero no exploró los procesos internos mediante los cuales esto ocurre. El modelo estructural demuestra que el empoderamiento comunitario explica  $R^2 = .45$  de la varianza, sugiriendo que el sentido interno de agencia, competencia y

conciencia crítica -más que actividades externas de liderazgo- determina la efectividad de enfoques liderados por la comunidad.

La especificidad del efecto moderador del apoyo institucional constituye otro hallazgo teóricamente relevante que merece análisis profundo. Mientras estudios previos como el de Marzo et al. (2023) documentaron efectos directos de participación comunitaria sobre sostenibilidad, cada unidad de participación incrementa ecoturismo 77%, sostenibilidad económica 46%, ambiental 47% y social 47%, los resultados muestran que el apoyo institucional no opera como predictor independiente, sino como un moderador selectivo. Crucialmente, la moderación fue significativa únicamente para beneficios sociales (diferencia entre grupos:  $\beta = .65$  vs.  $\beta = .41$ ,  $p = .010$ ), pero no para beneficios económicos ( $\beta = .55$  vs.  $\beta = .51$ ,  $p = .345$ ) ni prácticas ambientales ( $\beta = .46$  vs.  $\beta = .42$ ,  $p = .310$ ).

Este patrón sugiere que los procesos causales diferenciados según dominios de resultados. Los beneficios sociales -cohesión comunitaria, orgullo cultural, fortalecimiento identitario- aparentemente dependen más intensamente de factores exógenos como infraestructura gubernamental, eventos culturales oficiales y reconocimiento institucional formal. En contraste, beneficios económicos y prácticas ambientales parecen depender más de capacidades intrínsecas de gestión y iniciativa empresarial local, procesos más autónomos respecto al apoyo externo. Esta interpretación encuentra eco en Ramos et al. (2023), quienes en destinos turísticos indígenas mexicanos documentaron que capital social comunitario se relaciona con prosperidad social a través de competitividad de destinos. Sin embargo, nuestros hallazgos sugieren que en contextos andinos post-pandemia, el apoyo institucional potencia específicamente la dimensión social de los mecanismos más endógenos.

Comparando los resultados del presente estudio con Hossain et al. (2024), quienes en Sundarbans documentaron moderación de inestabilidad política y mediación de resiliencia de destino con 217,169 turistas locales, nuestros resultados contrastan significativamente. Mientras ellos encontraron que inestabilidad política debilita desarrollo turístico sostenible de manera general, los hallazgos demuestran que en contextos post-pandemia andinos, la calidad específica del apoyo institucional local resulta más determinante que condiciones macro de estabilidad política. Esta diferencia sugiere que intervenciones focalizadas en fortalecimiento de instituciones locales pueden ser más efectivas que estrategias macro de estabilización política para optimizar beneficios del turismo sostenible rural.

El patrón de mediación parcial para prácticas ambientales (efecto directo:  $\beta = .14$ ,  $p = .020$ ; efecto indirecto:  $\beta = .30$ ,  $p < .001$ ) revela mecanismos duales interesantes. Por un lado, el compromiso comunitario influye directamente en prácticas ambientales mediante acciones participativas inmediatas, como campañas de limpieza o programas de reciclaje. Por otro lado, opera indirectamente a través del empoderamiento, que fortalece la conciencia ecológica y las capacidades de gestión ambiental. Esta dualidad contrasta con la mediación completa observada para beneficios económicos y sociales, sugiriendo que la dimensión

ambiental del turismo sostenible opera mediante procesos causales más complejos que integran tanto acciones inmediatas como transformaciones de largo plazo.

Al contextualizar estos hallazgos dentro de la literatura sobre turismo comunitario en el Sur Global, nuestros resultados amplían las contribuciones de Nugraha et al. (2024) quienes en Bali documentaron roles diferenciados entre gobierno (formulación de políticas para estimular participación) y comunidades (implementación participativa). El modelo de mediación moderada desarrollado en este estudio sugiere que esta división binaria resulta insuficiente. Más bien, el apoyo institucional y el empoderamiento comunitario interactúan de manera sinérgica, especialmente para beneficios sociales. Esta sinergia implica que políticas turísticas efectivas en contextos andinos post-pandemia requieren enfoques colaborativos que reconocen la interdependencia entre capacidades endógenas comunitarias y facilitación institucional externa.

Asimismo, los hallazgos también avanzan el entendimiento de los mecanismos de empoderamiento comunitario. Mientras Nasution et al. (2024) documentaron moderación de regulación ambiental en relaciones entre participación comunitaria, apoyo gubernamental e involucramiento del sector privado, los resultados de este estudio especifican que el apoyo institucional modera la segunda etapa de mediación, de empoderamiento a resultados, en lugar de la primera etapa, de participación a empoderamiento. Esta distinción procesual es crítica para el diseño de intervenciones: sugiere que el desarrollo inicial de empoderamiento puede ocurrir de manera relativamente autónoma, pero su traducción en beneficios tangibles, especialmente sociales, depende en gran medida de condiciones institucionales facilitadoras.

Comparando los resultados de este estudio con Lestari et al. (2025), quienes en Wonokitri utilizaron Mínimos Cuadrados Parciales-SEM con población de 2,792 personas para documentar la importancia de participación comunitaria en gestión de aldeas turísticas, nuestro uso de modelado de ecuaciones estructurales con estimación de máxima verosimilitud robusta permite inferencias más rigurosas sobre mediación y moderación. Sus hallazgos sobre la importancia de participación para sostenibilidad contrastan con nuestros resultados, que demuestran que la participación per se resulta insuficiente sin transformación en empoderamiento genuino. Esta diferencia metodológica y conceptual sugiere que los estudios que utilizan enfoques analíticos menos rigurosos pueden sobreestimar los efectos directos de la participación mientras subestiman los complejos procesos de mediación.

Teóricamente, estos hallazgos contribuyen significativamente a refinar la teoría de los grupos de interés en contextos de turismo sostenible rural. La teoría tradicional de los grupos de interés asume que la participación se traduce directamente en resultados beneficiosos, sin embargo, nuestros resultados demuestran que esta suposición simplifica en exceso los complejos procesos de transformación psicológica y social (Tiwari et al., 2025). El empoderamiento emerge como la "caja negra" crítica que explica cómo y por qué las actividades participativas a veces tienen éxito y a veces fracasan. Este aporte teórico es clave, pues desplaza el foco desde relaciones lineales directas hacia mecanismos mediadores que articulan la participación con los resultados.

En términos prácticos, los resultados sugieren que las políticas públicas y los programas de desarrollo turístico deberían cambiar el enfoque de las actividades participativas superficiales hacia iniciativas genuinas de construcción de empoderamiento. Las recomendaciones específicas incluyen: (1) reemplazar las reuniones consultivas con talleres de desarrollo de capacidades que desarrollen habilidades técnicas, conciencia crítica y autonomía en la toma de decisiones; (2) diseñar programas de apoyo institucional que apunten específicamente a resultados sociales a través de eventos culturales, valorización de la identidad y actividades de cohesión comunitaria; y (3) reconocer que los resultados económicos y ambientales pueden requerir una lógica de intervención diferente en comparación con los resultados sociales.

Asimismo, los hallazgos también destacan la importancia de los enfoques específicos del contexto. Mientras que investigaciones previas a menudo asumen mecanismos universales, nuestros resultados sugieren que los contextos andinos rurales post-pandemia tienen características específicas que influencian las vías causales. El contexto histórico y cultural de Canta, con herencia indígena, actividades agrícolas tradicionales e iniciativas turísticas emergentes, crea condiciones únicas donde los procesos de empoderamiento y el apoyo institucional operan de manera diferente que en otros contextos.

Finalmente, el estudio presenta limitaciones metodológicas que incluyen el diseño transversal que limita inferencias causales definitivas, la muestra no probabilística que restringe la generalización estadística, y el contexto único que limita la aplicabilidad a otros ajustes culturales y geográficos. El autoinforme como única fuente de datos introduce un potencial sesgo de método común, aunque los controles estadísticos sugieren que esta amenaza es mínima.

En síntesis, los resultados de este estudio evidencian que el turismo sostenible en contextos rurales andinos post-pandemia depende de una interacción compleja entre procesos internos de empoderamiento y condiciones institucionales externas, desafiando enfoques tradicionales que privilegian la participación comunitaria como un fin en sí mismo. En conjunto, los hallazgos demuestran que la participación solo adquiere poder transformador cuando se traduce en agencia, competencia y conciencia crítica, y que su impacto en especial, en la dimensión social, se amplía bajo entornos institucionales favorables. De esta manera, el estudio no solo refina marcos teóricos existentes, sino que también ofrece una base empírica para diseñar políticas más sensibles al contexto, que apoyen el fortalecimiento de las capacidades comunitarias y mejorar la calidad del apoyo institucional. Estas contribuciones, aunque sujetas a las limitaciones metodológicas señaladas, proporcionan una plataforma sólida para avanzar hacia modelos más integrales y contextualizados de turismo sostenible en territorios rurales del Sur Global.

## **CONCLUSIONES**

El éxito del turismo sostenible en destinos rurales post-pandemia no depende de la participación comunitaria por sí sola, sino de su capacidad para generar un empoderamiento local genuino, un proceso que es significativamente potenciado por marcos de apoyo institucional habilitadores, especialmente para

resultados sociales. Esta investigación desentraña la arquitectura causal compleja mediante la cual el compromiso participativo se transforma en beneficios tangibles, demostrando que el empoderamiento comunitario, caracterizado por sentido de control, competencia y conciencia crítica, constituye el mecanismo mediador fundamental entre las actividades participativas y los resultados sostenibles.

Desde una perspectiva teórica, el estudio refina la teoría de los grupos de interés al proponer un modelo causal secuencial de mediación moderada que especifica procesos psicosociales internos en lugar de asumir relaciones directas lineales. La evidencia empírica confirma que las actividades participativas superficiales carecen de poder transformador sin el desarrollo genuino de capacidades locales. Prácticamente, los hallazgos implican que las políticas públicas deben centrarse en programas de desarrollo de capacidades que generen un empoderamiento real en lugar de consultas superficiales, con el reconocimiento de que el apoyo institucional resulta particularmente crítico para los beneficios sociales.

Para futuras líneas de investigación, se recomienda emplear diseños longitudinales para confirmar la direccionalidad causal, implementar estudios cualitativos para explorar los mecanismos de empoderamiento en profundidad y replicar el modelo en diversos contextos culturales para examinar las condiciones límite de los hallazgos. De esta manera, se podrá construir una teoría más robusta y generalizable sobre el desarrollo del turismo sostenible en comunidades rurales.

## REFERENCIAS

- Andereck, K. L., Valentine, K. M., Knopf, R. C., y Vogt, C. A. (2005). Residents' perceptions of community tourism impacts. *Annals of Tourism Research*, 32(4), 1056–1076. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2005.03.001>
- Budeanu, A. (2007). Sustainable tourist behaviour – a discussion of opportunities for change. *International Journal of Consumer Studies*, 31(5), 499–508. <https://doi.org/10.1111/j.1470-6431.2007.00606.x>
- Choi, H. C., y Sirakaya, E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism. *Tourism Management*, 27(6), 1274–1289. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.018>
- Córdova, F., Medina, M., y Pérez, J. (2025). Community-based rural tourism: A mapping technique analysis study from 2005 to 2023. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1-14. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-04746-7>
- Gaonkar, S., y Sukthankar, S. (2025). Measuring and evaluating the influence of cultural sustainability indicators on sustainable cultural tourism development: Scale development and validation. *Heliyon*, 11(4), e08941. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2025.e08941>
- Gonzales, T., Alvarado, G., y Ríos, J. (2021). Desarrollo turístico promotor socioeconómico. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2), 71–86. <https://revistas.ecotec.edu.ec/index.php/ecociencia/article/view/483>
- Ibanescu, D., Stoleriu, O. M., y Ciangă, N. (2018). Sustainable tourism development and competitiveness in Eastern Europe: A comparative study. *Sustainability*, 10(9), 3220. <https://doi.org/10.3390/su10093220>
- Hossain, M., Kumar, J., y Islam, M. (2024). Antecedents of sustainable tourism development in Sundarbans, Bangladesh with the moderation of political instability and mediation of destination resilience. *Tourism Planning & Development*, 1-29. <https://doi.org/10.1080/21568316.2024.2347222>

- Kong, X., Wang, H., Chen, Y., Luo, J., Xie, T., Peng, M., y Li, H. (2025). Innovative application of total quality management in sustainable tourism development: Framework development and empirical analysis. *Humanities and Social Sciences Communications*, 12(1), 1-16. <https://doi.org/10.1057/s41599-025-05139-6>
- Lee, T. H., y Chang, J. S. (2008). Gender differences in motivation for visiting a theme park. *Journal of Travel Research*, 47(1), 52–63. <https://doi.org/10.1177/0047287507312405>
- Lestari, A., Khusaini, M., Sholihah, Q., y Ciptadi, G. (2025). The impact of community participation on tourism village management and sustainability: A case study in Wonokitri Village, Pasuruan. *Environment and Natural Resources Journal*, 23(4), 366–378. <https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/ennrj/article/view/257362>
- Luekveerawattana, R., Taylor, K., y Poprateep, P. (2025). The influence of economic impact, cultural engagement, and community involvement on tourism sustainability: The role of tourist perception and environmental awareness. *Cogent Social Sciences*, 11(1), 2530163. <https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2530163>
- Marzo, R., Chen, H., Anuar, H., Abdul Wahab, M., Ibrahim, M., Ariffin, I., y Aljuaid, M. (2023). Effect of community participation on sustainable development: An assessment of sustainability domains in Malaysia. *Frontiers in Environmental Science*, 11, 1268036. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2023.1268036>
- Milano, C., y Gascón, J. (2024). Community based tourism: A global south perspective. *Tourism & Management Studies*, 20(3), 27–37. <https://www.tmstudies.net/index.php/ectms/article/view/1884>
- Molina, A., Rodríguez, E., Erazo, J., Gaviria, C., Pena, D., y Rodriguez, M. (2024). Unveiling the sustainability level of indigenous tourism initiatives: The perspective of tourism service providers in the municipality of Puerto Nariño, Amazonas. *Nurture*, 18(2), 533–554. <http://www.nurture.org.pk/index.php/NURTURE/article/view/672>
- Nasution, R., Harahap, R., Kurniawati, D., y Ridho, H. (2024). The impact of community participation, government support, and private sector involvement on sustainable tourism development: Moderating the role of collaborative governance. *Przestrzeń Społeczna (Social Space)*, 24(2), 202–225. <https://socialspacejournal.eu/menuscript/index.php/ssj/article/view/397>
- Novianty, E., Rahmanita, M., y Nurbaeti, N. (2025). The influence of community participation in sustainable tourism management at local destinations: A bibliometric analysis. *Journal of Public Representative and Society Provision*, 5(1), 192–203. <http://www.psppjournals.org/index.php/jprsp/article/view/523>
- Nugraha, I., Parma, I., Agustina, M., y Hutnaleontina, P. (2024). The role of government and community participation in realizing sustainable tourism development in Tihingan Village, Bali, Indonesia. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(8), 4621. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i8.4621>
- Nunkoo, R., y Ramkissoon, H. (2012). Power, trust, and support for tourism: A framework. *Annals of Tourism Research*, 39(2), 979–1005. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2011.11.013>
- Pang, Q., Hao, F., Xiao, H., y Bao, J. (2024). Community empowerment: Pro-poor tourism income distribution. *Annals of Tourism Research*, 106, 103764. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2024.103764>
- Partanen, M., Kettunen, M., y Saarinen, J. (2025). Community inclusion in tourism development: Young people's social innovation propositions for advancing sustainable tourism. *Tourism Recreation Research*, 50(1), 58–73. <https://doi.org/10.1080/02508281.2023.2226040>
- Ramos, J., Vargas, D., y Toledo, A. (2023). Perception of social prosperity in indigenous tourism destinations in Mexico: The mediator effect of competitiveness of the destinations. *Cogent Business & Management*, 10(2), 2235105. <https://doi.org/10.1080/23311975.2023.2235105>

- Reindrawati, D. (2023). Challenges of community participation in tourism planning in developing countries. *Cogent Social Sciences*, 9(1), 2164240. <https://doi.org/10.1080/23311886.2022.2164240>
- Scheyvens, R. (1999). Ecotourism and the empowerment of local communities. *Tourism Management*, 20(2), 245–249. [https://doi.org/10.1016/S0261-5177\(98\)00069-7](https://doi.org/10.1016/S0261-5177(98)00069-7)
- Sumandi, S., y Rizkikadduhani, A. (2024). Empowering communities through sustainable tourism: A systematic review of participation, governance, and resilience. *Advances in Tourism Studies*, 2(1), 38–50. <https://pkp.stpmataram.ac.id/index.php/ATS/article/view/50>
- Teodoro, E., González, M., y Pérez, L. (2017). Rural tourism as a development strategy: Evidence from Latin America. *Journal of Rural Studies*, 52, 123–135. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2017.04.005>
- Tiwari, R., Prentice, C., y Khoo, C. (2025). Development and validation of a multidimensional responsible tourist behavior scale. *International Journal of Tourism Research*, 27(3), e2808. <https://doi.org/10.1002/jtr.2808>
- Yusof, N., Azizan, I., Ahmad, N., Ismail, J., y Yusoff, S. (2025). Empowering youth for sustainable tourism: The mediating roles of social innovation in promoting local community development. *Borneo Akademika*, 9(1), 55–67. <https://ir.uitm.edu.my/id/eprint/118975/>