



Enfoques integrales de sostenibilidad en destinos turísticos rurales: una revisión sistemática de marcos conceptuales, componentes operacionales y prácticas de gobernanza (2014-2024)

Comprehensive approaches to sustainability in rural tourism destinations: A systematic review of conceptual frameworks, operational components and governance practices (2014-2024)

Abordagens abrangentes para a sustentabilidade em destinos de turismo rural: uma revisão sistemática de estruturas conceituais, componentes operacionais e práticas de governança (2014-2024)

Cristhian Yamir Moreira Cañarte
cmoreiraca1286@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-5036-7458>
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

Melissa Iveth Cañarte Cañarte
melissa.canarte@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-8705-4699>
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

Shirley Rocio Chiquito Muñiz
rocio51989@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-7476-4470>
Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i14.304>

Artículo recibido 12 de febrero 2026 | Aceptado 25 de marzo 2026 | Publicado 3 de abril 2026

RESUMEN

El turismo rural sostenible se ha consolidado como una estrategia fundamental para el desarrollo territorial y la preservación de recursos culturales y naturales en zonas rurales han hecho una táctica esencial. El artículo se presenta un análisis sistemático de los modelos de gestión turística rural sostenible, que incluye el estudio las perspectivas teóricas, los elementos operacionales y los aspectos estructurales encontrados en la literatura científica entre 2014 y 2024. La metodología empleada utilizó el protocolo PRISMA, llevando a cabo búsquedas sistemáticas en las bases de datos de SciELO, Scopus y Web of Science. Se examinaron y se identificaron 30 escritores de importancia cuyas teorías y modelos aportan a la disciplina de manera significativa. Ocho dimensiones fundamentales de los modelos de gestión se han identificado a partir de los resultados: infraestructura turística, innovación en tecnología, desarrollo económico local, sostenibilidad del medio ambiente, capacitación a la comunidad, colaboración entre múltiples partes interesadas y gobernanza participativa. La investigación evidencia un cambio de perspectivas desde modelos top-down hacia estructuras de gobernanza colaborativa enfocadas en la comunidad, con una integración cada vez mayor de principios relacionados tanto con la economía circular como con la digitalización.

Palabras clave: Turismo rural sostenible; Modelos de gestión; Desarrollo comunitario; Gobernanza turística

ABSTRACT

Sustainable rural tourism has become a key strategy for territorial development, and the preservation of cultural and natural resources in rural areas has become an essential tactic. This article presents a systematic analysis of sustainable rural tourism management models, including a study of the theoretical perspectives, operational elements, and structural aspects found in the scientific literature between 2014 and 2024. The methodology employed used the PRISMA protocol, conducting systematic searches in the SciELO, Scopus, and Web of Science databases. Thirty important authors whose theories and models contribute significantly to the discipline were examined and identified. Eight fundamental dimensions of management models were identified from the results: tourism infrastructure, technological innovation, local economic development, environmental sustainability, community empowerment, multi-stakeholder collaboration, and participatory governance. The research demonstrates a shift in perspectives from top-down models toward collaborative governance structures focused on the community, with an increasing integration of principles related to both the circular economy and digitalization.

Keywords: Sustainable rural tourism; Management models; Community development; Tourism governance

RESUMO

O turismo rural sustentável tornou-se uma estratégia fundamental para o desenvolvimento territorial, e a preservação dos recursos culturais e naturais em áreas rurais tornou-se uma tática essencial. Este artigo apresenta uma análise sistemática de modelos de gestão do turismo rural sustentável, incluindo um estudo das perspectivas teóricas, elementos operacionais e aspectos estruturais encontrados na literatura científica entre 2014 e 2024. A metodologia empregada utilizou o protocolo PRISMA, realizando buscas sistemáticas nas bases de dados SciELO, Scopus e Web of Science. Trinta autores importantes, cujas teorias e modelos contribuem significativamente para a disciplina, foram examinados e identificados. Oito dimensões fundamentais dos modelos de gestão foram identificadas a partir dos resultados: infraestrutura turística, inovação tecnológica, desenvolvimento econômico local, sustentabilidade ambiental, empoderamento da comunidade, colaboração multissetorial e governança participativa. A pesquisa demonstra uma mudança de perspectivas, de modelos de cima para baixo para estruturas de governança colaborativa focadas na comunidade, com uma crescente integração de princípios relacionados tanto à economia circular quanto à digitalização.

Palavras-chave: Turismo rural sustentável; Modelos de gestão; Desenvolvimento comunitário; Governança do turismo

INTRODUCCIÓN

En un entorno global marcado por la búsqueda de experiencias auténticas y sostenibles, el turismo rural ha surgido como un catalizador clave para el desarrollo socioeconómico de áreas no urbanas. (Ruiz-Real, et al. 2022). En la última década, el sector ha sufrido cambios importantes debido a una variedad de factores: la digitalización de los servicios turísticos, la creciente conciencia ambiental, las interrupciones provocadas por el COVID-19 y el reconocimiento. De las comunidades locales como protagonistas principales en el desarrollo turístico. (Benitez-Aurioles, 2022; Guo y Li, 2025).

La transición desde los puntos de vista tradicionales del turismo rural a modelos integrales de sostenibilidad que incluyen diversas dimensiones y participantes ha sido ampliamente registrado en la literatura científica (Bravo, 2024). Esta oleada de transformación para solventar las restricciones de los modelos tradicionales de desarrollo turístico, que a menudo han tenido efectos perjudiciales en los ecosistemas rurales y las comunidades locales (Matyile y Ramukumba, 2025).

En cuanto a la evolución paradigmática del turismo rural desde un modelo tradicional hacia un modelo integral de sostenibilidad, el enfoque tradicional se ha caracterizado por priorizar el crecimiento económico como eje central del desarrollo turístico. Este enfoque ha estado frecuentemente asociado a efectos negativos como la degradación ambiental, la exclusión de las comunidades locales en la toma de decisiones, la pérdida de identidad cultural y la fuga de beneficios hacia actores externos, además de esquemas de gestión vertical o de tipo top-down. Diversos estudios evidencian estas limitaciones estructurales, señalando la necesidad de replantear los modelos convencionales hacia enfoques más inclusivos y sostenibles (Ariyani y Fauzi, 2023; Belupu et al., 2024; Vianchá-Sánchez et al., 2024).

En contraste, el modelo integral emergente adopta una perspectiva multidimensional de la sostenibilidad, promoviendo la conservación y regeneración de los recursos naturales, la participación activa de las comunidades locales y la valorización auténtica del patrimonio cultural. Asimismo, enfatiza el fortalecimiento de las cadenas de valor locales y la implementación de esquemas de gobernanza colaborativa como pilares fundamentales de la gestión turística. Esta transición refleja un cambio significativo en la forma de concebir y gestionar el turismo rural, orientado hacia prácticas más inclusivas, resilientes y adaptadas a los contextos territoriales, en coherencia con los enfoques contemporáneos de sostenibilidad y desarrollo local (Taufik et al., 2023; Kastenholtz et al., 2023; Pulido-Fernández y López-Sánchez, 2016).

Asimismo, la gestión de turismo rural sostenible va más allá de simplemente operar servicios de entretenimiento y hospedaje en ambientes naturales, Según Crabolu, Font y Miller (2024), supone la compleja articulación de dimensiones económicas, socioculturales, ambientales e institucionales que deben equilibrarse para asegurar beneficios a largo plazo sin poner en riesgo los recursos para generaciones venideras; no obstante, la literatura académica presenta una variedad de enfoques, modelos y marcos conceptuales que, aunque contribuyen a la riqueza del campo, también producen fragmentación y obstaculizan el entendimiento completo del fenómeno. (Liangcoa et al., 2024).

En este contexto, el presente artículo tiene como objetivo realizar un análisis sistemático de los modelos de gestión turística rural sostenible, abordando sus perspectivas teóricas, componentes operacionales y estructuras conceptuales identificadas en la literatura científica entre 2014 y 2024. Esta investigación surge ante la necesidad de sintetizar el conocimiento acumulado en el campo, permitiendo identificar dimensiones clave, enfoques predominantes y tendencias emergentes que orientan la gestión sostenible en entornos rurales. Particularmente, se pone énfasis en las contribuciones más recientes (2022–2025), con el fin de comprender los cambios derivados del escenario postpandemia y la consolidación de nuevos paradigmas de sostenibilidad en el turismo.

METODOLOGÍA

El presente artículo corresponde a una investigación de tipo documental con enfoque cualitativo, desarrollada mediante el método de revisión sistemática de la literatura. Su nivel es descriptivo-analítico, ya

que se orienta a identificar, organizar y analizar críticamente los marcos conceptuales, componentes operacionales y prácticas de gobernanza presentes en estudios sobre turismo rural sostenible. A través de este enfoque, se busca comprender las tendencias, enfoques predominantes y vacíos existentes en la producción científica publicada entre 2014 y 2024.

Asimismo, esta investigación se fundamentó en un diseño de revisión sistemática que siguió el método PRISMA (Preferred Reporting Items for systematic reviews and Meta-Analyses). (Elementos de informe preferidos para revisiones sistemáticas y metaanálisis). Dado que garantiza la transparencia, el rigor y la posibilidad de reproducción en los procedimientos de selección y análisis de la bibliografía científica, esta metodología es muy aceptada en investigaciones turísticas.

Se realizó un análisis sistemático en tres bases de datos principalmente: Scopus, Web of Science y SciELO, elegidas por su amplia cobertura de revistas científicas sobre el desarrollo rural y el turismo (Sentanu et al., 2023). La estrategia de búsqueda utilizada combinaciones de palabras en inglés, español y portugués:

La estrategia de búsqueda se estructuró a partir de términos clave en tres idiomas con el fin de garantizar una cobertura amplia de la literatura científica. En inglés se emplearon expresiones como **“sustainable management of rural tourism”**, **“rural tourism governance”**, **“community tourism”**, **“models of rural tourism”** y **“frameworks for sustainable tourism”**. En español se utilizaron los términos *“gestión turística rural sostenible”*, *“turismo rural comunitario”* y *“modelos de gestión turística”*, mientras que en portugués se incluyeron *“gestão turística rural sustentável”* y *“turismo rural de base comunitária”*. Las búsquedas se realizaron en campos de título, resumen y palabras clave, abarcando el periodo 2015–2025 para el análisis general de tendencias, con especial énfasis en publicaciones recientes (2022–2025) para la fundamentación principal del estudio.

Los criterios de inclusión consideraron artículos científicos indexados en bases de datos reconocidas como Scopus, Web of Science y SciELO, enfocados en modelos, enfoques, componentes o dimensiones de la gestión turística rural sostenible. Asimismo, se seleccionaron publicaciones revisadas por pares, en idioma inglés, español o portugués, con acceso al texto completo disponible y publicadas principalmente entre 2022 y 2025. Por otro lado, se excluyeron documentos no científicos como informes, tesis o capítulos de libro sin revisión académica, estudios centrados exclusivamente en turismo urbano o de masas, artículos duplicados, investigaciones sin metodología claramente definida y aquellos que no abordaran de manera específica la sostenibilidad o la gestión turística. También se descartaron publicaciones anteriores a 2022 para el análisis central de citas.

El proceso de selección se desarrolló siguiendo las cuatro fases del método PRISMA. En la fase de identificación se obtuvieron inicialmente 456 registros a partir de la búsqueda en las bases de datos. Posteriormente, en la fase de cribado, se eliminaron duplicados y se revisaron títulos y resúmenes,

reduciendo el total a 234 documentos. En la fase de elegibilidad se evaluaron los textos completos conforme a los criterios establecidos, resultando 127 artículos elegibles. Finalmente, en la fase de inclusión se seleccionaron 78 estudios para el análisis detallado, priorizando especialmente los aportes publicados entre 2022 y 2025, de los cuales se identificaron 30 autores principales para la discusión.

Para la extracción y análisis de los datos se elaboró una matriz que incluyó variables como autores y año de publicación, país o región de estudio, base de datos de origen, enfoque teórico, componentes del modelo, dimensiones de sostenibilidad, metodología empleada y principales hallazgos. El análisis se realizó mediante una síntesis narrativa temática, lo que permitió identificar patrones, similitudes y diferencias en los modelos de gestión turística rural sostenible propuestos en la literatura.

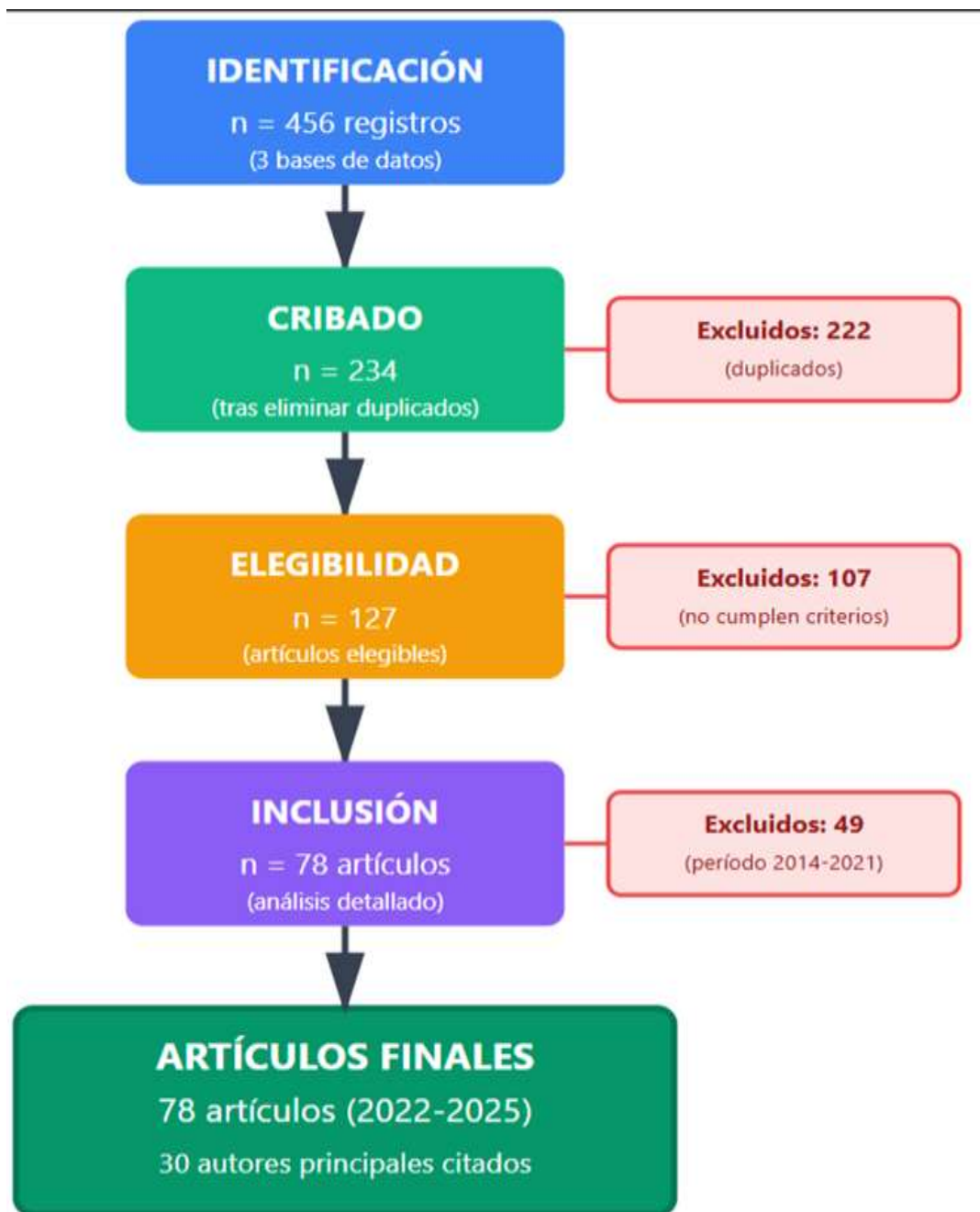


Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA: Proceso de selección sistemática de artículos

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Esta sección presenta los resultados de la revisión sistemática sobre enfoques integrales de sostenibilidad en destinos turísticos rurales (2014–2024). El análisis de la literatura permitió identificar marcos conceptuales, componentes operacionales y prácticas de gobernanza que evidencian una evolución hacia modelos más integrados y participativos. Asimismo, se destacan tendencias como la incorporación de innovación tecnológica y enfoques regenerativos. Estos hallazgos ofrecen una base para comprender las dinámicas actuales y los principales retos en la gestión del turismo rural sostenible.

Tabla 1. *Síntesis de estudios sobre gobernanza, sostenibilidad y competitividad en el turismo rural*

Nº	Autor (APA)	Año	Resultado principal
1	Ariyani, N., y Fauzi, A.	2023	Proponen un modelo de transformación hacia la gestión sostenible del turismo rural basado en escenarios y participación de stakeholders.
2	Guo, Y., y Li, S.	2025	Desarrollan un marco de gobernanza multinivel para turismo bajo en carbono, destacando la interacción entre políticas y comunidad.
3	Albert, G. O., Abdul Rashid, R., y Mojiol, A. R.	2024	Aplican la teoría del intercambio social para explicar la participación comunitaria en turismo rural.
4	Taufik, M., Ibrahim, M. A., Ahmad, B., Suni, M., y Nur, M.	2023	Identifican la gobernanza colaborativa como clave en modelos modernos de turismo rural.
5	Nuraini, H., Gunarto, G., Satyawati, D. S., y T.	2025	Evidencian que el compromiso de stakeholders determina el éxito de la gobernanza en aldeas turísticas.
6	Matyile, N., y Ramukumba, T.	2025	Señalan la evolución hacia modelos de empoderamiento comunitario en turismo rural.
7	Mariam, K., Singh, M. M., Khaire, R., y Kumar, A.	2023	Demuestran que la participación activa comunitaria es esencial para la sostenibilidad turística.
8	People y Global Business Association, y Chan, J. K. L.	2023	Proponen un modelo con cuatro dimensiones de sostenibilidad en turismo rural.
9	Rahman, P., y Mehnaz, S.	2024	Introducen tecnologías GIS para gestionar capacidad de carga turística y evitar impactos ambientales.
10	Lusticky, M., y Bednarova, M.	2018	Relacionan la competitividad turística con la conservación de recursos naturales.
11	Belupu, G. M., Bermejo, L. A., Charcape, J. M., y Cipra-, J. A.	2024	Analizan estrategias para maximizar el valor económico local en turismo rural.
12	Pulido-Fernández, J. I., y López-Sánchez, Y.	2016	Plantean la cadena de valor como herramienta para evaluar sostenibilidad turística.

Nº	Autor (APA)	Año	Resultado principal
13	Zhao, Q., Li, H., Wang, B., Xu, P., y Jin, P.	2025	Identifican el apoyo socioeconómico como determinante de la competitividad turística rural.
14	Hassan, S.	2000	Destaca la importancia de marcos regulatorios para competitividad turística sostenible.
15	Heath, E.	2002	Resalta el rol de políticas públicas en el desarrollo turístico competitivo.
16	Vilchis, D. I. M., y Osorio-García, M.	2025	Subrayan la valorización cultural como base del turismo rural.
17	Cerisola, S., y Panzera, E.	2025	Relacionan el turismo patrimonial con el fortalecimiento de identidad local.
18	Benitez, J., Yépez Moreira, I., y Flores Torres, D.	2025	Proponen integrar rituales y creencias indígenas en el turismo comunitario.
19	Ritchie, J. R. B., y Crouch, G. I.	2003	Determinan que la infraestructura es clave en la competitividad turística.
20	Chan, J. K. L., Navarro-Navarro, M., et al.	2023	Identifican servicios e infraestructura como determinantes de la experiencia turística.
21	Bravo, O.	2024	Propone un modelo de gestión sostenible basado en innovación de servicios.
22	Fariborz, A., Redzuan, M., Gill, S., y Abrisham, A.	2010	Destacan la construcción de capacidades como clave del turismo sostenible.
23	Simarmata, E., Kusumastuti, R., y Wijaya, C.	2022	Vinculan innovación digital con competitividad turística sostenible.
24	García, B., y Fernández, A.	2022	Desarrollan el modelo de destinos turísticos inteligentes (DTI).
25	Sentanu, I. G. E. P. S., Haryono, B., Zamrudi, Z., y Praharjo, A.	2023	Proponen sistemas de monitoreo multidimensional para evaluar sostenibilidad.
26	Finocchiaro, G., et al.	2025	Identifican indicadores económicos, sociales y ambientales del turismo.

Nº	Autor (APA)	Año	Resultado principal
27	Roxas, F. M. Y., Rivera, J. P. R., y Gutierrez, E. L. M.	2020	Describen un modelo de roles de stakeholders en gobernanza turística.
28	Chambwe, M., y Saayman, A.	2025	Proponen un marco de propiedad de la cadena de valor en turismo comunitario.
29	Kastenholz, E., Salgado, M. A. B., y Silva, R.	2023	Introducen el turismo regenerativo como evolución del turismo sostenible.
30	Balaban, E., y Keller, K.	2024	Analizan el turismo lento como estrategia sostenible de bajo impacto.

La revisión detectó numerosos marcos teóricos que respaldan los modelos de administración sostenible del turismo rural. (Ariyani y Fauzi, 2023) sugieren un modelo de transformación hacia la administración sustentable del turismo rural, que tiene en cuenta condiciones locales, complejidad institucional y tendencias de cambio a futuro. Este modelo se ha implementado en Java Central, Indonesia. Su método se basa en el enfoque MULTIPOL para generar rutas de políticas y escenarios ideales, reconociendo que la política más eficaz es aquella que toma en cuenta los intereses de todos los stakeholders.

(Guo y Li, 2025) elaboraron un marco de gobernanza multinivel para el turismo con bajo contenido de carbono en las zonas rurales de China. Para ello, examinaron 16 documentos políticos centrales y 559 documentos provinciales, y así determinaron tres caminos de implementación: uno tecnológico, otro comunitario y otro guiado por políticas. Según su investigación, la interacción entre las directivas de arriba hacia abajo y las innovaciones de abajo hacia arriba es crucial para lograr resultados en el turismo sostenible.

La teoría del intercambio social (Social Exchange Theory) ha sido ampliamente utilizada para analizar la implicación de las comunidades en el desarrollo del turismo rural, como muestran los estudios revisados que enfatizan la manera en que las actitudes, redes y participación afectan las resoluciones comunitarias respecto al turismo rural (Albert et al., 2024).

Dimensiones de los modelos de gestión turística rural sostenible:

A continuación, se presenta un modelo integral de gestión turística rural sostenible estructurado en ocho dimensiones clave identificadas en la revisión sistemática, Figura 2. Estas dimensiones reflejan la interrelación entre aspectos estratégicos como la gobernanza participativa, la sostenibilidad ambiental, el desarrollo económico y la innovación digital, junto con componentes operativos como la infraestructura, la capacitación, la preservación cultural y el monitoreo. En conjunto, el modelo sintetiza un enfoque holístico que articula los principales elementos necesarios para una gestión sostenible de los destinos rurales.

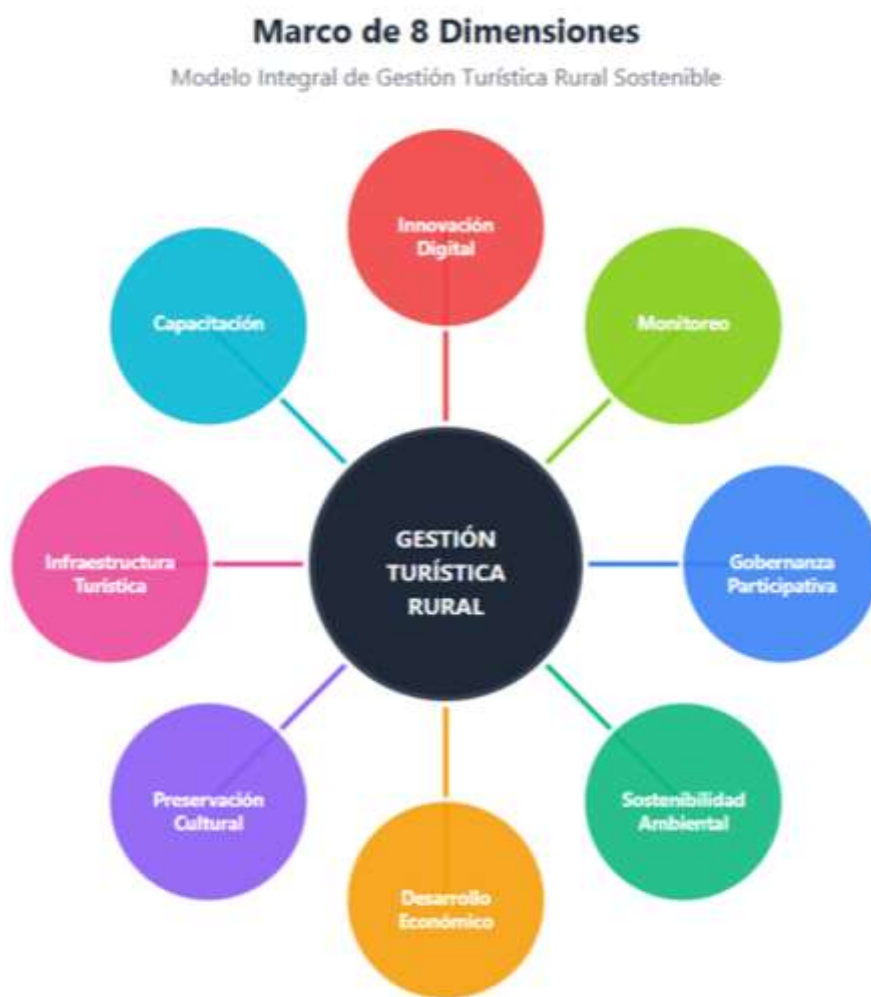


Figura 2. Marco de 8 dimensiones del modelo integral de gestión turística rural sostenible

Gobernanza participativa y colaboración multiactor

En primer lugar, la gobernanza colaborativa se posiciona como un componente fundamental en los modelos contemporáneos de gestión del turismo rural. Según Taufik et al. (2023), este enfoque se basa en la articulación entre actores clave, incluyendo agencias gubernamentales, el sector privado, las comunidades locales y organizaciones de la sociedad civil, con el propósito de alcanzar objetivos comunes de desarrollo sostenible. En esta misma línea, Nuraini et al. (2025) evidencian que el éxito de la gobernanza colaborativa en aldeas turísticas depende en gran medida del nivel de compromiso de los stakeholders, destacando el papel de los foros multi-actor como espacios participativos esenciales para fomentar el diálogo y la construcción de consensos.

Por otra parte, los modelos de participación comunitaria han experimentado una evolución significativa, transitando desde enfoques meramente consultivos hacia perspectivas centradas en el empoderamiento real de las comunidades. En este sentido, Matyile y Ramukumba (2025) señalan que la inclusión activa de la población local es clave para fortalecer los procesos de desarrollo turístico. Asimismo, Mariam et al. (2023) sostienen que la sostenibilidad del turismo rural depende directamente de la

participación efectiva de las comunidades en todas las etapas del proceso, desde la planificación hasta la ejecución y evaluación de las actividades turísticas.

Sostenibilidad ambiental y gestión de recursos

La dimensión ambiental es un elemento esencial en los modelos de administración del turismo rural sostenible. (People y Global Business Association y Chan, 2023). Los marcos actuales incorporan cuatro dimensiones de sostenibilidad: la ecológica, la económica, la sociocultural-política y la biológica. La administración del turismo con bajo carbono ha cobrado relevancia, mediante políticas que destacan cambios hacia modelos regenerativos que no solo reducen los impactos, sino que también restauran ecosistemas específicos (Guo y Li, 2025).

El concepto de la capacidad de carga y gestión de visitantes ha evolucionado, al añadir tecnologías GIS y monitoreo en tiempo real para supervisar los flujos turísticos y evitar el deterioro del medio ambiente (Rahman y Mehnaz, 2024a). La capacidad de competir en los destinos rurales está directamente relacionada con la conservación de la biodiversidad y los recursos naturales, según (Lusticky y Bednarova, 2018).

Desarrollo económico local y cadenas de valor turístico:

Las estrategias para maximizar el valor agregado local y garantizar que las ventajas económicas se mantengan en las comunidades son parte de los modelos de gestión. (Belupu et al., 2024). El estudio de la cadena de valor en el turismo emerge como un recurso estratégico esencial para evaluar la viabilidad de las políticas de desarrollo que se están llevando a cabo en los destinos. (Pulido-Fernández et al., 2016).

En el estudio acerca de la competitividad de los destinos turísticos rurales (Zhao et al., 2025a) señalan que el apoyo socioeconómico es un elemento clave, lo que engloba tanto el desarrollo económico como el apoyo por parte del gobierno. La creación de marcos regulatorios favorables y políticas que incentiven la inversión propician entornos adecuados para el crecimiento y garantizan una ventaja competitiva sostenible. (Hassan, 2000; Heath, 2002, citados en el análisis de Zhao et al., 2025b).

Preservación cultural y patrimonio inmaterial:

El turismo cultural rural es un campo de investigación en el que se resalta el interés por la explotación de su potencial turístico mediante la valorización cultural y el uso de los recursos naturales. (Vilchis y Osorio-García, 2025). Los modelos de gestión destacan la importancia de revalorar el patrimonio cultural local como elemento esencial, lo que fortalece la identidad y el sentimiento de pertenencia a la comunidad mientras se comparte con los visitantes (Cerisola y Panzera, 2025).

El turismo rural en comunidades indígenas ha optado por valorar y respetar las creencias y rituales locales como parte integral del turismo comunitario e incorporar actividades relacionadas con rituales y creencias locales en los itinerarios turísticos. (Benitez et al., 2025).

Infraestructura turística y servicios

La infraestructura turística constituye un determinante vital de la competitividad de los destinos, impactando directamente la satisfacción del visitante y la calidad de su estadía (Ritchie y Crouch, 2003). Los componentes esenciales incluyen alojamiento, restauración, compras, entretenimiento, transporte y servicios de vida (Chan et al., 2022; Navarro-Navarro et al., 2024).

También, Bravo (2024) propone un modelo de gestión sostenible del turismo en parroquias rurales basado en la innovación del servicio, identificando seis componentes estratégicos: legal, capacitación, infraestructura-servicios-productos, innovación, marketing-promoción y administrativo.

Capacitación y desarrollo de capacidades

La construcción de capacidades comunitarias emerge como dimensión crítica para el éxito del turismo rural sostenible (Fariborz et al., 2010). Los programas de capacitación en turismo rural sostenible abarcan elementos como la administración turística, la hospitalidad, el liderazgo turístico, el desarrollo empresarial y la gestión de recursos naturales. Tienen como objetivo mejorar las habilidades locales para una gestión comunitaria del turismo que sea eficaz y sostenible (Albert et al., 2024).

Innovación y transformación digital

Se considera a la innovación y la transformación digital como elementos fundamentales para los modernos modelos de administración de turismo rural sostenible. Múltiples Investigaciones recientes destacan que la utilización de plataformas digitales para promover el turismo, la digitalización de los servicios y la implementación de sistemas inteligentes posibilitan mejorar la experiencia del visitante, optimizar la oferta y aumentar el manejo de destinos rurales. Estas herramientas también ayudan a que los turistas se conecten con los proveedores locales, fomentando prácticas sostenibles y responsables en la industria. (Simarmata et al., 2022).

El término "Destinos Turísticos Inteligentes" (DTI) combina la habilidad tecnológica con la sostenibilidad, empleando instrumentos como el análisis de datos masivos, las aplicaciones para dispositivos móviles y los sistemas de información geográfica para perfeccionar el manejo del turismo (García y Fernández, 2022).

Monitoreo, evaluación y mejora continua

Los sistemas para medir y evaluar la sostenibilidad turística han evolucionado, progresando hacia enfoques que incorporan de forma transversal indicadores económicos, sociales y ecológicos. De acuerdo con (Sentanu et al., 2023) al poner en práctica marcos de monitoreo multidimensional, los destinos turísticos tienen la capacidad de analizar no solamente las repercusiones económicas, sino también los impactos sociales y ambientales, lo que ofrece una perspectiva más completa sobre la sostenibilidad en la administración del turismo rural.

Los indicadores de sostenibilidad en el sector turístico incluyen asuntos económicos (competitividad, distribución de beneficios, ingresos), sociales (empleo, participación comunitaria y conservación cultural) y medioambientales (emisiones de gases con efecto invernadero, gestión de residuos, consumo de agua y energía) (Finocchiaro et al., 2025).

Modelos integrados y marcos conceptuales

Modelo de marco de cinco puntos para stakeholders Explica la manera en que los interesados en el turismo pueden hacer uso de sus fortalezas y roles colaborativos para administrar destinos por medio de iniciativas orientadas a la regulación, la conservación y los medios de vida. (Roxas et al., 2020).

Marco de propiedad de la cadena de valor turístico: Estructura compuesta por cuatro elementos para crear y dirigir negocios que promuevan un desarrollo sostenible a nivel comunitario, los cuales se benefician directamente del turismo local, poniendo al centro a la comunidad local. (Chambwe y Saayman, 2025).

Modelo de Competitividad de Destinos con Visión Basada en Recursos (Simarmata et al., 2022): Integra dinámica de sistemas, arquetipos de sistemas y modelo de 9 factores con la perspectiva de recursos valiosos, raros e inimitables (VRI) para lograr una competitividad sostenible.

Modelo de transformación para la gestión turística rural sostenible (Ariyani y Fauzi, 2023): En este modelo se describen rutas de transformación que se ajustan a las circunstancias locales y que determinan como programas prioritarios el desarrollo de infraestructura, el fortalecimiento de la gobernanza, la inversión privada, las TIC y las comodidades.

Discusión

Los resultados de esta revisión sistemática confirman que la gestión del turismo rural sostenible ha transitado hacia enfoques integrales que articulan dimensiones ambientales, económicas, socioculturales e institucionales, en concordancia con modelos recientes que enfatizan la complejidad de estos sistemas (Ariyani y Fauzi, 2023; People y Global Business Association y Chan, 2023). Este hallazgo respalda la premisa central del estudio, al evidenciar que la sostenibilidad en destinos rurales no puede abordarse de forma fragmentada, sino mediante marcos multidimensionales que integren diversos componentes operativos y estratégicos.

En este contexto, la gobernanza participativa emerge como un eje transversal clave, lo cual coincide con lo planteado por Taufik et al. (2023) y Nuraini et al. (2025), quienes destacan el rol del compromiso de los stakeholders en la efectividad de los modelos turísticos. Asimismo, la evidencia sobre participación comunitaria y empoderamiento local (Mariam et al., 2023; Matyile y Ramukumba, 2025) refuerza la idea del estudio respecto a la necesidad de modelos inclusivos. Sin embargo, los desafíos identificados, como las desigualdades de poder y la fragmentación institucional (Vianchá-Sánchez et al., 2024; Kurkela et al., 2024), muestran que, aunque existe coherencia teórica, su implementación práctica sigue siendo limitada.

Por otro lado, la integración de la sostenibilidad ambiental, particularmente a través de enfoques de bajo carbono y turismo regenerativo, evidencia una alineación con las tendencias contemporáneas identificadas en la literatura (Guo y Li, 2025; Kastenholz et al., 2023). Estos planteamientos son consistentes con la perspectiva del estudio, que reconoce la transición desde modelos de mitigación hacia enfoques que buscan restaurar ecosistemas y fortalecer la resiliencia territorial. A su vez, la incorporación de herramientas como GIS para la gestión de la capacidad de carga (Rahman y Mehnaz, 2024b) demuestra avances operativos concretos en la gestión sostenible.

En términos económicos, la literatura revisada respalda la relevancia de fortalecer las cadenas de valor y el desarrollo local como mecanismos para maximizar los beneficios del turismo en las comunidades (Belupu et al., 2024; Pulido-Fernández y López-Sánchez, 2016). Este enfoque coincide con los resultados del estudio, al destacar que la sostenibilidad también implica equidad en la distribución de beneficios. No obstante, factores como la limitada disponibilidad de financiamiento continúan siendo una barrera significativa para la implementación de estos modelos (Vianchá-Sánchez et al., 2024).

Asimismo, la creciente incorporación de la innovación digital y los destinos turísticos inteligentes (Simarmata et al., 2022; García y Fernández, 2022) refleja una transformación relevante en la gestión del turismo rural. Este hallazgo es coherente con la propuesta del estudio, que reconoce el papel de la tecnología como facilitador de la sostenibilidad, aunque plantea el reto de equilibrar la digitalización con la preservación de la autenticidad cultural. En esta línea, la valorización del patrimonio y la identidad local (Vilchis y Osorio-García, 2025; Cerisola y Panzera, 2025) también se posiciona como un componente esencial, reforzando la necesidad de modelos que integren desarrollo y conservación.

Finalmente, los vacíos identificados en la literatura —como la escasez de estudios longitudinales, la limitada evidencia sobre resiliencia ante eventos externos y la falta de análisis profundos sobre dinámicas de poder internas— evidencian oportunidades para futuras investigaciones. En este sentido, aunque los estudios revisados muestran una clara convergencia con la propuesta integral del presente trabajo, también revelan la necesidad de avanzar hacia enfoques más críticos, comparativos y contextualizados que permitan consolidar modelos de gestión turística rural verdaderamente sostenibles.

CONCLUSIONES

La presente revisión sistemática evidencia que la gestión del turismo rural sostenible ha experimentado una evolución significativa en la última década, transitando hacia enfoques más integrales, participativos y adaptables a contextos diversos. En este sentido, los modelos actuales confirman que la sostenibilidad es un fenómeno multidimensional, sustentado en la interacción de elementos como la gobernanza participativa, la sostenibilidad ambiental, el desarrollo económico local, la preservación cultural, la infraestructura, la capacitación, la innovación digital y los sistemas de monitoreo. Esta convergencia de

dimensiones refuerza la idea de que los enfoques unidimensionales resultan insuficientes para abordar la complejidad de los destinos turísticos rurales.

Asimismo, uno de los hallazgos más relevantes es el cambio hacia esquemas de gobernanza colaborativa, donde la participación activa de los actores locales se posiciona como un factor determinante para el éxito de los modelos de gestión. Este enfoque reconoce que no existe un modelo universal aplicable a todos los territorios, sino que su efectividad depende de la capacidad de adaptación a las condiciones específicas de cada contexto, incluyendo factores institucionales, culturales, económicos y ambientales. En esta línea, se confirma que la sostenibilidad y la competitividad no son objetivos contrapuestos, sino procesos complementarios que, cuando se gestionan adecuadamente, fortalecen la resiliencia y el posicionamiento de los destinos rurales.

Por otro lado, la innovación tecnológica emerge como un elemento transformador en la gestión del turismo rural, al facilitar procesos más eficientes, mejorar la experiencia del visitante y ampliar las oportunidades de comercialización, sin necesariamente comprometer la autenticidad del entorno. No obstante, persisten desafíos estructurales que limitan la implementación efectiva de estos modelos, tales como la escasez de financiamiento, las brechas de capacidades, las desigualdades de poder y la fragmentación institucional, lo que pone de manifiesto la necesidad de fortalecer los mecanismos de apoyo y articulación entre actores.

Finalmente, las tendencias emergentes indican que el turismo rural sostenible continuará evolucionando hacia enfoques más conscientes e inclusivos, incorporando prácticas como el turismo regenerativo, el turismo lento, la valorización de saberes indígenas y la alineación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible. En este contexto, se hace imprescindible promover estrategias que integren la participación comunitaria, el fortalecimiento de capacidades locales, la diversificación económica y el uso responsable de la tecnología, junto con marcos normativos flexibles y mecanismos de financiamiento accesibles, que permitan consolidar modelos de gestión sostenibles y adaptados a las realidades locales.

REFERENCIAS

- Albert, G. O., Abdul Rashid, R., y Mojiol, A. R. (2024). A Review of Rural Tourism Development in the Context of Social Exchange Theory Application. *Media Konservasi*, 29(3), 381. <https://doi.org/10.29244/medkon.29.3.381>
- Ariyani, N., y Fauzi, A. (2023). Pathways toward the Transformation of Sustainable Rural Tourism Management in Central Java, Indonesia. *Sustainability*, 15(3), 2592. <https://doi.org/10.3390/su15032592>
- Balaban, E., y Keller, K. (2024). A systematic literature review of slow tourism. *Hungarian Geographical Bulletin*, 73(3), 303-323. <https://doi.org/10.15201/hungeobull.73.3.6>
- Belupu, G. M., Bermejo, L. A., Charcape, J. M., y Cipra-Rodriguez, J. A. (2024). Turismo rural comunitario en un bosque seco de Perú: Diagnóstico y propuesta para la sostenibilidad. *Manglar*, 21(1), 29-40. <https://doi.org/10.57188/manglar.2024.003>

- Benitez, J., Yépez, I., Flores, D., Benitez, J., Yépez, I., y Flores, D. (2025). Propuesta para el desarrollo de zonas rurales andinas basadas en el turismo de experiencias: Un caso de estudio de la comunidad de Santa Bárbara en el cantón Cotacachi, Ecuador. *Estudios de la Gestión*, 18, 187-208. <https://doi.org/10.32719/25506641.2025.18.8>
- Benitez-Aurioles, B. (2022). Impacto territorial de la COVID-19 sobre el turismo. Una oportunidad para el desarrollo rural en España Beatriz Benítez-Aurioles Universidad de Málaga DOI: 10.4422/. *Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, 35, 99-130. <https://doi.org/10.4422/ager.2022.12>
- Bravo, O. (2024). Vista de Gestión sostenible del turismo en parroquias rurales, con base en la innovación del servicio. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/4475/4359>
- Cerisola, S., y Panzera, E. (2025). Heritage tourism and local prosperity: An empirical investigation of their controversial relationship. *Tourism Economics*, 31(5), 964-983. <https://doi.org/10.1177/13548166241234099>
- Chambwe, M., y Saayman, A. (2025). A framework for tourism value chain ownership in rural communities. *Community Development Journal*, 60(2), 323-340. <https://doi.org/10.1093/cdj/bsae022>
- Chan, J. K. L. (2023). Sustainable rural tourism practices from the local tourism stakeholders' perspectives. *Global Business y Finance Review (GBFR)*, 28(3), 136-149. <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/305903/1/id540.pdf>
- Crabolu, G., Font, X., y Miller, G. (2024). The Hidden Power of Sustainable Tourism Indicator Schemes: Have We Been Measuring Their Effectiveness All Wrong? *Journal of Travel Research*, 63(7), 1741-1760. <https://doi.org/10.1177/00472875231195736>
- Fariborz, A., Redzuan, M., Gill, S., y Abrisham, A. (2010). Community Capacity Building in Tourism Development in Local Communities. *Journal of Sustainable Development*, 3, 81-81. <https://doi.org/10.5539/jsd.v3n1p81>
- Finocchiaro, G., Hans-Joachim, H., Miceli, S., Stefania, M., Moscone, S., O'Mahony, C., Seguro, P., Silva, A., Sobat, J., Wachotsch, U., Walsh, M., y Mira, Z. (2025). ANALYSIS OF THE ENVIRONMENTAL INDICATORS OF TOURISM SURVEYED BY IGET. Epa Network.
- García, B., y Fernández, A. (2022). El modelo destinos turísticos inteligentes (DTI): la apuesta por la sostenibilidad turística. 93-106. <https://www.mintur.gob.es/Publicaciones/Publicacionesperiodicas/EconomiaIndustrial/RevistaEconomiaIndustrial/426/GARCI%CC%81A%20MORENO%20Y%20FERNA%CC%81NDEZ%20ALCANTUD.pdf>
- Guo, Y., y Li, S. (2025). Multi-level governance of low-carbon tourism in rural China: Policy evolution, implementation pathways, and socio-ecological impacts. *Frontiers in Environmental Science*, 12, 1482713. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2024.1482713>
- Hassan, S. S. (2000). Determinants of Market Competitiveness in an Environmentally Sustainable Tourism Industry. *Journal of Travel Research*, 38(3), 239-245. <https://doi.org/10.1177/004728750003800305>
- Heath, E. (2002). 'Towards a Model to Enhance Destination Competitiveness: A Southern African Perspective,' *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 10(2): 124-141. <https://repository.up.ac.za/server/api/core/bitstreams/72cca842-2141-4d5f-a34b-1ad0e56e82ba/content>
- Hognogi, G.-G., Meltzer, M., Alexandrescu, F., y Ștefănescu, L. (2023). The role of citizen science mobile apps in facilitating a contemporary digital agora. *Humanities and Social Sciences Communications*, 10(1), 863. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-02358-7>

- Kastenholz, E., Salgado, M. A. B., y Silva, R. (2023). Resilient and regenerative Rural Tourism: The case of Travancinha Village, Portugal. *Cadernos de Geografia*, 48, 81-97. https://doi.org/10.14195/0871-1623_48_6
- Kurkela K., Kork A, Jäntti A, Paananen H. (2024). Citizen participation as an organisational challenge in local government. *International Journal of Public Sector Management*. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-08-2022-0179>
- Liangcoa, N., Khong-Khai, S., Leelapattana, W., Winitra, W., Guntoro, B., y Thongmaa, W. (2024). Wings of change: Empowering agro-rural tourism stakeholders through a multifaceted approach for sustainable development. *Multidisciplinary Reviews*, 7 (10), 2024232. <https://doi.org/10.31893/multirev.2024232>
- Lusticky, M., y Bednarova, M. (2018). Tourism Destination Competitiveness Assessment: Research y Planning Practice. 23, 49-67. <https://doi.org/10.17549/gbfr.2018.23.3.49>
- Mariam, K., Singh, M. M., Khaire, R., y Kumar, A. (2023). Evaluating community participation as a rural tourism workforce. *Journal of Statistics and Management Systems*, 26(8), 1939-1954. <https://doi.org/10.47974/JSMS-1126>
- Matyile, N., y Ramukumba, T. (2025). The Community participation in rural tourism development initiatives. The case of Mnqesha Great Place, South Africa | *Interdisciplinary Journal of Rural and Community Studies*. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Rurales y Comunitarios*. <https://pubs.ufs.ac.za/index.php/ijrcs/article/view/1735>
- Nuraini, H., Gunarto, G y Satyawan, D. S. (2025). Leveraging Local Potential through Multi-Stakeholder Collaboration for Sustainable Tourism Village Development. *Pakistan Journal of Life and Social Sciences (PJLSS)*, 23(1). <https://doi.org/10.57239/PJLSS-2025-23.1.0016>
- People y Global Business Association, y Chan, J. K. L. (2023). Sustainable Rural Tourism Practices From the Local Tourism Stakeholders' Perspectives. *GLOBAL BUSINESS FINANCE REVIEW*, 28(3), 136-149. <https://doi.org/10.17549/gbfr.2023.28.3.136>
- Pulido-Fernández, J. I., López-Sánchez, Y., Pulido-Fernández, J. I., y López-Sánchez, Y. (2016). La cadena de valor del destino como herramienta innovadora para el análisis de la sostenibilidad de las políticas turísticas. El caso de España. *Innovar*, 26(59), 155-176. <https://doi.org/10.15446/innovar.v26n59.54369>
- Rahman, P., y Mehnaz, S. (2024a). *International Journal for Multidisciplinary Research (IJFMR)*. SSRN Electronic Journal. <https://doi.org/10.2139/ssrn.5054029>
- Ritchie, J.R.B. y Crouch, G.I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*, CABI Publishing, Wallingford, UK. <https://www.cabidigitallibrary.org/doi/book/10.1079/9780851996646.0000>
- Roxas, F. M. Y., Rivera, J. P. R., y Gutierrez, E. L. M. (2020). Mapping stakeholders' roles in governing sustainable tourism destinations. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 45, 387-398. <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2020.09.005>
- Ruiz-Real, J. L., Uribe-Toril, J., de Pablo Valenciano, J., y Gázquez-Abad, J. C. (2022). Rural tourism and development: Evolution in Scientific Literature and Trends. *Journal of Hospitality y Tourism Research*, 46(7), 1322-1346. <https://doi.org/10.1177/1096348020926538>
- Sentanu, I., Haryono, B., Zamrudi, Z., y Praharjo, A. (2023). Challenges and successes in collaborative tourism governance: A systematic literature review. *European Journal of Tourism Research*, 33, 3302. <https://doi.org/10.54055/ejtr.v33i.2669>
- Simarmata, E., Kusumastuti, R., y Wijaya, C. (2022). Achieving sustainable competitiveness of tourism dynamics with resource-based view. *European Journal of Innovation Management*, 27(3), 1001-1023. <https://doi.org/10.1108/EJIM-07-2022-0365>

- Taufik, M., Ibrahim, M. A., Ahmad, B., Suni, M., y Nur, M. (2023). Collaborative Government in Tourism Sector Development. *KnE Social Sciences*, 530-547. <https://doi.org/10.18502/kss.v8i17.14148>
- Vianchá-Sánchez, Z., Rojas-Pinilla, H., Vianchá-Sánchez, Z., y Rojas-Pinilla, H. (2024). El auge del turismo y su impacto en los medios de vida y territorios entre 2007 y 2022. *Territorios*, 50. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.12231>
- Vilchis, D. I. M., y Osorio-García, M. (2025). Turismo cultural rural: Un acercamiento a su estado de conocimiento en Latinoamérica. *Turismo y Patrimonio*, 24, 63-78. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2025.n24.04>
- Zhao, Q., Li, H., Wang, B., Xu, P., y Jin, P. (2025a). Unveiling Dynamic Determinants of Tourism Competitiveness: Analysis Integrating Multimodal Data and Spatiotemporal Machine Learning. *Journal of Travel Research*, 00472875251349239. <https://doi.org/10.1177/00472875251349239>
- Zhao, Q., Li, H., Wang, B., Xu, P., y Jin, P. (2025b). Unveiling Dynamic Determinants of Tourism Competitiveness: Analysis Integrating Multimodal Data and Spatiotemporal Machine Learning. *Journal of Travel Research*, 00472875251349239. <https://doi.org/10.1177/00472875251349239>