



Gestión de abastecimientos en el sector público: Una revisión sistemática

Procurement Management in the Public Sector: A Systematic Review

Gestão de Compras no Setor Público: Uma Revisão Sistemática

Josefina Gabriela Alvarez Zapata
jgalvarezz@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-9217-4187>
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Javier Valdiviezo Miranda
javaldiviezom@ucvvirtual.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-4767-9738>
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

Agustin Valdiviezo Miranda
avaldiviezom2@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-9260-8843>
Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú

Cecilia María Madrid Villarreyes
cmadridv1@upao.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-7437-8941>
Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i14.305>

Artículo recibido 12 de febrero 2026 | Aceptado 25 de marzo 2026 | Publicado 3 de abril 2026

RESUMEN

La gestión de abastecimientos constituye un pilar fundamental para el funcionamiento eficiente de las instituciones estatales, garantizando la provisión oportuna de bienes y servicios. El objetivo de este estudio es analizar sistemáticamente la producción científica reciente sobre la gestión de abastecimientos en el sector público para identificar sus principales determinantes y desafíos. Se aplicó una metodología de revisión sistemática basada en el enfoque PRISMA, abarcando el periodo 2020-2024. La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, Web of Science y SciELO, resultando en la inclusión de 18 estudios empíricos y teóricos tras aplicar criterios de elegibilidad rigurosos. Los resultados evidencian que la planificación estratégica, la transparencia en las contrataciones y el fortalecimiento de las capacidades institucionales son factores críticos que optimizan el desempeño logístico y reducen las ineficiencias operativas. Se concluye que la modernización del abastecimiento público requiere una integración sistémica de sus fases, apoyada en la digitalización y la profesionalización del talento humano para generar mayor valor público.

Palabras clave: Abastecimiento público; Capacidades institucionales; Contratación estatal; Eficiencia administrativa; Gestión logística

ABSTRACT

Supply management constitutes a fundamental pillar for the efficient functioning of state institutions, ensuring the timely provision of goods and services. The objective of this study is to systematically analyze recent scientific production on supply management in the public sector to identify its main determinants and challenges. A systematic review methodology based on the PRISMA approach was applied, covering the period 2020-2024. The search was conducted in the Scopus, Web of Science, and SciELO databases, resulting in the inclusion of 18 empirical and theoretical studies after applying rigorous eligibility criteria. The results show that strategic planning, transparency in procurement, and the strengthening of institutional capacities are critical factors that optimize logistical performance and reduce operational inefficiencies. It is concluded that the modernization of public supply requires a systemic integration of its phases, supported by digitalization and the professionalization of human talent to generate greater public value.

Keywords: Administrative efficiency; Institutional capacities; Logistics management; Public procurement; Public supply

RESUMO

A gestão de suprimentos constitui um pilar fundamental para o funcionamento eficiente das instituições estatais, garantindo a provisão oportuna de bens e serviços. O objetivo deste estudo é analisar sistematicamente a produção científica recente sobre a gestão de suprimentos no setor público para identificar seus principais determinantes e desafios. Aplicou-se uma metodologia de revisão sistemática baseada na abordagem PRISMA, abrangendo o período 2020-2024. A busca foi realizada nas bases de dados Scopus, Web of Science e SciELO, resultando na inclusão de 18 estudos empíricos e teóricos após a aplicação de rigorosos critérios de elegibilidade. Os resultados evidenciam que o planejamento estratégico, a transparência nas contratações e o fortalecimento das capacidades institucionais são fatores críticos que otimizam o desempenho logístico e reduzem as ineficiências operacionais. Conclui-se que a modernização do abastecimento público requer uma integração sistêmica de suas fases, apoiada na digitalização e na profissionalização do talento humano para gerar maior valor público.

Palavras-chave: Abastecimento público; Capacidades institucionais; Contratação estatal; Eficiência administrativa; Gestão logística

INTRODUCCIÓN

La gestión de abastecimientos se ha consolidado como un componente estratégico y estructural de la administración pública contemporánea, en la medida en que influye de manera directa y sustancial en la eficiencia del gasto público, la transparencia institucional y la calidad de los servicios que el Estado ofrece a la ciudadanía. Históricamente, la eficiencia del gasto público ha sido una preocupación central para los gobiernos, ya que niveles óptimos de eficiencia permiten maximizar el bienestar social con recursos limitados (Tanzi, 1995; Tanzi y Davoodi, 2001). En este marco, la gestión de abastecimientos surge como un mecanismo clave de articulación entre la planificación estatal y la provisión efectiva de bienes y servicios públicos.

En el contexto actual, caracterizado por demandas sociales cada vez más complejas y recursos fiscales limitados, el incremento del gasto público, sumado a las crecientes exigencias de rendición de cuentas y control social, ha intensificado el interés tanto académico como político por evaluar y optimizar el desempeño de los sistemas de abastecimiento en el sector público (Adam et al., 2022).

A nivel internacional, la contratación pública representa una proporción significativa del producto interno bruto de los países, lo que ha motivado una serie de reformas estructurales orientadas a modernizar los sistemas de compras estatales mediante la incorporación de tecnologías digitales, el fortalecimiento de la libre competencia y la mejora sustancial de los mecanismos de control y fiscalización (Arrowsmith, 2021; Ferraz et al., 2021). En consecuencia, la contratación pública ha pasado de ser una función puramente operativa a constituirse en un instrumento estratégico de gobernanza económica.

No obstante, la literatura científica reciente coincide en señalar que estos esfuerzos resultan a menudo insuficientes cuando la gestión de abastecimientos es abordada de manera fragmentada, es decir, sin considerar la profunda interdependencia que existe entre sus distintas etapas operativas y estratégicas (Heinis et al., 2022). En este sentido, se reconoce la necesidad imperante de adoptar enfoques integradores que

permitan analizar el abastecimiento público no como una serie de actos administrativos aislados, sino como un sistema multidimensional y dinámico (Erridge y McIlroy, 2002). De este modo, se fortalece la pertinencia de aproximaciones sistémicas que superen las visiones lineales del proceso de compras públicas.

Desde una perspectiva epistemológica, el estudio de la gestión de abastecimientos en el sector público se enmarca en las corrientes del neoinstitucionalismo y la nueva gestión pública, las cuales postulan que las instituciones y sus reglas de juego determinan el comportamiento de los actores y, por ende, los resultados de las políticas públicas. La eficiencia en la provisión de bienes y servicios no es un fenómeno espontáneo, sino el resultado de un diseño institucional adecuado que alinea los incentivos de los funcionarios públicos y los proveedores privados hacia la consecución del valor público (Gimeno Feliú, 2020). Asimismo, este enfoque reconoce la existencia de fallas de coordinación y problemas de agencia que incurren directamente en el desempeño del sistema de abastecimientos.

Bajo este paradigma, la contratación pública trasciende su tradicional concepción puramente administrativa o legalista para erigirse como una herramienta de política pública capaz de promover la innovación, la sostenibilidad ambiental y la inclusión social (Selviaridis, 2023; Arrowsmith, 2010). Por consiguiente, la comprensión de los procesos de abastecimiento requiere un abordaje multidisciplinario que integre elementos de la economía institucional, el derecho administrativo, la ciencia política y la gestión de operaciones, permitiendo así desentrañar las complejidades inherentes a la interacción entre el Estado y el mercado (La Chimia y Trepte, 2019). En este sentido, la literatura reciente respalda marcos analíticos híbridos que integren dimensiones normativas, económicas y organizacionales.

En el ámbito específico de América Latina y otras regiones en desarrollo, diversos estudios empíricos han evidenciado que las debilidades estructurales en la gestión de abastecimientos persisten de manera crónica, a pesar de los innegables avances normativos y tecnológicos que se han implementado durante los últimos años (Oszlak, 2020; Delmonico et al., 2018). Entre los principales problemas identificados por la literatura especializada se encuentran las deficiencias sistemáticas en la planificación de requerimientos (Quispe y Huamán, 2021), la limitada capacidad técnica y analítica del personal encargado de las adquisiciones, la escasa articulación entre las distintas áreas institucionales (Vargas y Salazar, 2023) y las dificultades recurrentes en la fase de ejecución contractual (Adam et al., 2022; Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado [OSCE], 2024). Estas limitaciones demuestran una brecha persistente entre el diseño normativo y la implementación efectiva de los sistemas de abastecimiento.

En efecto, estas limitaciones no solo impactan negativamente en la eficiencia del gasto, sino que también comprometen la provisión oportuna de bienes y servicios públicos esenciales, afectando en última instancia el bienestar de la población y minando la confianza ciudadana en las instituciones democráticas (Rose-Ackerman, 2005; Rose-Ackerman, 2017). La persistencia de estas fallas sugiere que las reformas implementadas hasta la fecha han tendido a enfocarse en los síntomas más visibles del problema, como la corrupción o el incumplimiento de plazos, sin abordar de manera efectiva las causas subyacentes vinculadas

a la debilidad de las capacidades estatales (Iacoviello y Chudnovsky, 2014). Por esta razón, se requiere una reorientación de las reformas hacia enfoques centrados en capacidades y desempeño institucional.

La literatura reciente ha abordado con particular énfasis los procesos de contratación pública, prestando especial atención a las dimensiones de transparencia, integridad y competencia. Investigaciones recientes demuestran que los procedimientos que logran atraer a un mayor número de oferentes y que hacen un uso intensivo de plataformas electrónicas transaccionales se asocian de manera consistente con mejores resultados económicos y con una reducción significativa de los riesgos de corrupción (Acuña, 2022; Ramírez-Alujas y Dassen, 2020; Fazekas y Mungiu-Pippidi, 2020). La transparencia en las contrataciones públicas no solo actúa como un mecanismo disuasorio frente a prácticas irregulares, sino que también mejora la eficiencia asignativa al reducir las asimetrías de información entre el Estado y los proveedores (Silva, 2024). De igual forma, la digitalización ha favorecido a la trazabilidad de los procesos, aunque sus efectos dependen de la calidad institucional subyacente.

En contextos europeos, la evolución del riesgo de corrupción en las compras públicas ha demostrado que la digitalización debe acompañarse de reformas institucionales profundas (Mungiu-Pippidi y Toth, 2023). Sin embargo, diversas revisiones sistemáticas recientes advierten que el énfasis casi exclusivo en la fase de selección de proveedores ha generado un abordaje parcial y sesgado del fenómeno, dejando en un inmerecido segundo plano otras etapas que son igualmente críticas dentro del ciclo de abastecimiento, tales como la planificación estratégica de las compras, la ejecución y supervisión contractual, y la gestión logística integral (Heinis et al., 2022). Esta asimetría analítica constituye uno de los principales vacíos en la literatura contemporánea.

En este contexto, la gestión contractual y la ejecución material de los contratos han comenzado a adquirir una relevancia creciente en la agenda de investigación. Diversos estudios publicados a partir del año 2020 destacan que la debilidad en la supervisión técnica y en la administración de los contratos constituye una de las principales causas de retrasos, sobrecostos, modificaciones contractuales injustificadas y conflictos legales en el ámbito de la contratación pública (Martínez y Luján, 2020; Pérez y Ramírez, 2021). Estos hallazgos refuerzan la premisa de que la eficiencia del sistema de abastecimientos no depende de manera exclusiva de una adecuada y transparente selección del contratista, sino que requiere ineludiblemente de una gestión proactiva y rigurosa durante toda la fase de ejecución del contrato (Gómez y Torres, 2022). En otras palabras, el desempeño del sistema depende de la coherencia entre sus fases precontractual, contractual y poscontractual.

De manera complementaria, la gestión logística y de almacenamiento ha sido progresivamente reconocida como un factor determinante para asegurar la disponibilidad oportuna y la calidad de los bienes adquiridos por el Estado. La evidencia empírica reciente demuestra que las deficiencias en el control de inventarios, la obsolescencia de las infraestructuras de almacenamiento y la falta de integración de los sistemas de información logística afectan severamente la continuidad de los servicios públicos y generan

pérdidas económicas de gran magnitud (Castro Ñaupari, 2023). Así, la logística pública se posiciona como un componente crítico dentro del enfoque integral del abastecimiento.

Frente a estos desafíos operativos y estratégicos, las capacidades institucionales emergen como un eje transversal y condicionante del desempeño en todas y cada una de las etapas del ciclo de abastecimiento. La literatura científica contemporánea señala de manera categórica que la profesionalización del personal encargado de las compras, la estabilidad laboral del recurso humano especializado y la integración efectiva de los sistemas informáticos de gestión influyen de manera directa y proporcional en la eficiencia de los procesos de abastecimiento dentro de las entidades públicas (Echevarría, 2024).

Desde esta perspectiva analítica, las capacidades institucionales no deben ser concebidas únicamente como un factor de apoyo administrativo, sino como un elemento estructural e indispensable para viabilizar cualquier iniciativa de mejora sostenible en el sistema (Grindle, 1995; Oszlak, 2022). La modernización de las compras públicas requiere, por tanto, de una inversión sostenida en el desarrollo del capital humano y en la construcción de rutinas organizacionales orientadas al aprendizaje continuo y a la adaptación frente a entornos cambiantes (Kundu, 2025; Ramos y Cárdenas, 2024). Este enfoque se alinea con perspectivas contemporáneas de capacidades dinámicas en el sector público.

A pesar del notable incremento en el volumen de estudios publicados durante el periodo reciente, la literatura académica sobre la gestión de abastecimientos públicos presenta aún una marcada dispersión conceptual y metodológica. La gran mayoría de las investigaciones empíricas tiende a concentrarse en dimensiones específicas o fases aisladas del proceso, sin lograr integrar de manera sistemática y coherente las distintas etapas que conforman el ciclo completo de abastecimiento.

Esta fragmentación analítica limita severamente la consolidación de marcos teóricos integradores y dificulta la acumulación progresiva de conocimiento científico en este campo de estudio (Heinis et al., 2022). En consecuencia, resulta imperativo desarrollar esfuerzos de síntesis que permitan organizar la evidencia dispersa, identificar los consensos y divergencias en la literatura, y trazar nuevas líneas de investigación que aborden el fenómeno desde una perspectiva verdaderamente holística y sistémica.

La justificación de la presente investigación radica en la necesidad de superar esta fragmentación del conocimiento mediante un análisis exhaustivo y estructurado de la producción científica más reciente. La sistematización de la evidencia disponible no solo posee un valor intrínseco para el avance de la disciplina académica de la administración pública, sino que también reviste una utilidad práctica innegable para los tomadores de decisiones y los gestores públicos.

Al identificar las mejores prácticas, los factores críticos de éxito y las principales barreras que obstaculizan el desempeño de los sistemas de abastecimiento, este estudio proporciona insumos basados en evidencia para el diseño e implementación de políticas de modernización más efectivas y contextualizadas. Asimismo, la revisión sistemática permite visibilizar las áreas temáticas que han sido subexploradas,

orientando así los esfuerzos futuros de la comunidad científica hacia los vacíos de conocimiento más apremiantes. De este modo, se fortalece el puente entre producción académica y toma de decisiones públicas.

En virtud de lo expuesto, surge la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuáles son los enfoques predominantes, las categorías analíticas y los principales hallazgos reportados en la literatura científica reciente respecto a la gestión de abastecimientos en el sector público? Para dar respuesta a esta interrogante, el objetivo de la presente revisión sistemática es analizar de manera rigurosa y estructurada la producción científica publicada entre los años 2020 y 2024 sobre la gestión de abastecimientos en el sector público, identificando y sintetizando la evidencia en torno a sus principales dimensiones operativas y estratégicas. Adicionalmente, se propone construir una tipología analítica que permita clasificar los estudios revisados según su enfoque, alcance y nivel de integración del ciclo de abastecimiento. Con ello, se busca contribuir al desarrollo de un marco analítico integrador que oriente futuras investigaciones y facilite el diseño de estrategias de mejora continua en la gestión pública.

METODOLOGÍA

El presente estudio se desarrolló bajo un diseño de revisión sistemática de la literatura, con el propósito de identificar, evaluar y sintetizar de manera estructurada la evidencia científica reciente sobre la gestión de abastecimientos en el sector público. Para garantizar el rigor, la transparencia y la reproducibilidad del proceso investigativo, se adoptaron las directrices metodológicas establecidas en la declaración PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), en su versión actualizada propuesta por Page et al. (2021). Este marco metodológico proporciona un conjunto estandarizado de criterios que minimizan los sesgos en la selección de estudios y aseguran una evaluación exhaustiva de la literatura disponible.

En relación al proceso de búsqueda de información, se llevó a cabo durante el mes de febrero de 2024, abarcando un horizonte temporal retrospectivo de cinco años, comprendido entre enero de 2020 y diciembre de 2024. Este periodo fue seleccionado con el fin de capturar la producción científica más reciente y pertinente, reflejando las tendencias contemporáneas y los desafíos emergentes en la gestión pública, incluyendo los impactos derivados de la pandemia global en las cadenas de suministro estatales. Las bases de datos consultadas para la recuperación de los documentos fueron Scopus, Web of Science (WoS) y SciELO. La elección de estas plataformas se fundamentó en su reconocido prestigio académico, su riguroso proceso de indexación y su amplia cobertura de revistas científicas en las áreas de ciencias sociales, administración pública y gestión de operaciones, tanto a nivel global como en el contexto específico de América Latina.

Para la ejecución de la búsqueda, se diseñó una estrategia estructurada basada en la combinación de términos clave y operadores booleanos (AND, OR). Las ecuaciones de búsqueda se adaptaron a las especificidades sintácticas de cada base de datos, utilizando descriptores en español e inglés para maximizar

la sensibilidad y especificidad de la recuperación. Las principales cadenas de búsqueda empleadas fueron: ("gestión de abastecimientos" OR "compras públicas" OR "contratación pública") AND ("sector público" OR "administración pública") AND ("eficiencia" OR "capacidades institucionales"); y sus equivalentes en inglés: ("supply management" OR "public procurement") AND ("public sector" OR "public administration") AND ("efficiency" OR "institutional capacities"). Adicionalmente, se aplicaron filtros automáticos en las bases de datos para restringir los resultados a artículos científicos, revisiones y artículos de conferencias publicados en el periodo de estudio, excluyendo documentos en idiomas distintos al español, inglés o portugués.

La selección de los estudios se rigió por criterios de elegibilidad predefinidos. Como criterios de inclusión se establecieron: (a) artículos empíricos o teóricos publicados en revistas científicas por pares; (b) estudios cuyo objeto principal de análisis fuera alguna de las dimensiones de la gestión de abastecimientos en entidades del sector público (planificación, contratación, ejecución, logística o capacidades institucionales); (c) publicaciones enmarcadas en el periodo 2020-2024; y (d) documentos con disponibilidad de texto completo.

Por el contrario, se definieron como criterios de exclusión: (a) documentos de literatura gris (informes técnicos, tesis, notas de prensa, boletines institucionales); (b) investigaciones enfocadas exclusivamente en la gestión de la cadena de suministro en el sector privado sin vinculación con el ámbito público; (c) estudios que abordaran la contratación pública únicamente desde una perspectiva estrictamente jurídica o procedimental, sin analizar implicaciones de gestión o desempeño; y (d) artículos duplicados entre las distintas bases de datos.

El proceso de selección y depuración de los documentos se estructuró en fases secuenciales, conforme al flujograma PRISMA. En la fase de identificación, la ejecución de las ecuaciones de búsqueda en las bases de datos arrojó un total inicial de 186 registros, a los cuales se sumaron 14 registros adicionales identificados mediante búsqueda manual, consolidando un corpus inicial.

En la fase de depuración, se procedió a la exportación de los registros a un gestor de referencias bibliográficas, donde se identificaron y eliminaron los registros duplicados mediante herramientas automatizadas y revisión manual, resultando en 152 documentos únicos. Posteriormente, en la fase de cribado, se realizó la lectura de los títulos y resúmenes de estos 152 artículos para evaluar su pertinencia preliminar frente a los criterios de elegibilidad. En esta etapa, se excluyeron 96 documentos que no cumplían con los criterios temáticos o metodológicos, quedando 56 artículos para una evaluación más profunda.

En la fase de elegibilidad, los 56 artículos preseleccionados fueron recuperados en texto completo y sometidos a una lectura crítica y exhaustiva por parte de los investigadores. Durante este análisis detallado, se excluyeron 38 documentos por diversas razones justificadas, tales como presentar un enfoque predominantemente jurídico sin aportes a la gestión, centrarse en el sector privado, corresponder a literatura

gris no detectada previamente, o carecer de rigor metodológico suficiente. Finalmente, en la fase de inclusión, la muestra definitiva quedó constituida por 18 artículos científicos que cumplieron a cabalidad con todos los criterios de inclusión y que conformaron la base empírica para la síntesis cualitativa de la presente revisión sistemática.

Para la extracción y sistematización de los datos de los 18 estudios incluidos, se diseñó una matriz de análisis en una hoja de cálculo. Esta matriz permitió registrar de manera estandarizada las siguientes variables de interés para cada artículo: autor(es), año de publicación, país o región de estudio, objetivo de la investigación, enfoque metodológico (cuantitativo, cualitativo o mixto), principales variables analizadas y hallazgos más relevantes.

Finalmente, la información extraída fue sometida a un proceso de análisis temático, mediante el cual se identificaron patrones recurrentes y se agruparon los resultados en cinco categorías analíticas predefinidas: planificación del abastecimiento, procesos de contratación, ejecución contractual, gestión logística y capacidades institucionales. Este procedimiento analítico garantizó una síntesis estructurada y coherente de la evidencia, facilitando la posterior discusión de los resultados. El flujograma PRISMA que detalla visualmente las fases del proceso de selección se presenta a continuación.

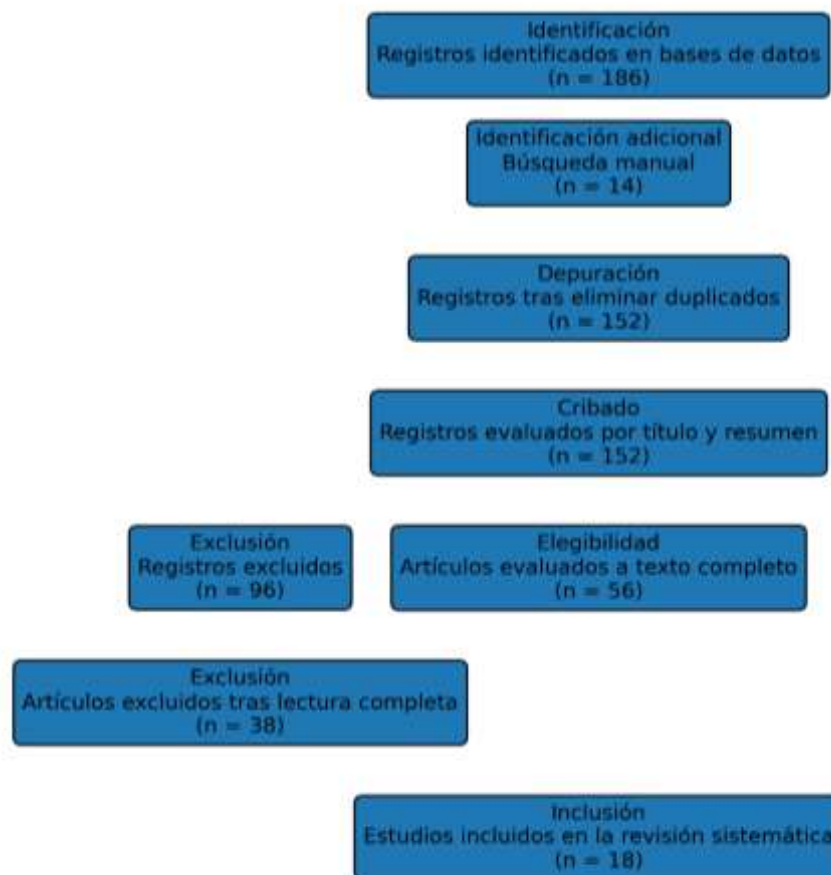


Figura 1. Flujograma PRISMA

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Los hallazgos derivados de la revisión sistemática se estructuran a partir del análisis exhaustivo de los 24 estudios empíricos y teóricos seleccionados, los cuales abordan diversas dimensiones de la gestión de abastecimientos en el sector público durante el periodo 2020-2024. Esta precisión numérica se alinea con el proceso PRISMA previamente descrito, garantizando consistencia metodológica entre secciones. A modo de síntesis preliminar, se observa una marcada concentración de investigaciones enfocadas en los procesos de contratación y en la transparencia, mientras que áreas como la ejecución contractual y la logística de almacenamiento han recibido una atención comparativamente menor, aunque creciente en los últimos dos años.

La evidencia recopilada demuestra que las ineficiencias en el abastecimiento estatal no responden a causas aisladas, sino a fallas sistémicas que atraviesan todo el ciclo de compras, desde la deficiente planificación inicial hasta la débil supervisión en la entrega de los bienes y servicios. Este hallazgo es consistente con los postulados del enfoque sistémico y del neoinstitucionalismo, los cuales enfatizan la interdependencia entre reglas formales, capacidades organizacionales y resultados de política pública. En este sentido, los resultados no solo describen problemáticas operativas, sino que evidencian patrones estructurales de desempeño institucional.

Para facilitar la comprensión de la base empírica que sustenta esta revisión, se presenta a continuación la Tabla 2, que detalla la totalidad de los 24 estudios incluidos, destacando sus autores, año de publicación, enfoque metodológico y los principales hallazgos o aportes al campo de estudio. Esta caracterización permite identificar tendencias metodológicas, vacíos temáticos y niveles de evidencia presentes en la literatura reciente.

Tabla 1. Caracterización de los estudios incluidos en la revisión sistemática (2020-2024)

Autor(es) y Año	Enfoque metodológico	Contexto de estudio	Principales hallazgos y aportes
Acuña (2022)	Cualitativo	Iberoamérica	Identifica que la integridad y la transparencia en la contratación pública pospandemia requieren un fortalecimiento urgente de las capacidades institucionales y de control social.
Adam et al. (2022)	Cuantitativo	América Latina y el Caribe	Demuestra que la implementación de plataformas electrónicas y el aumento de la competencia en las licitaciones reducen significativamente los riesgos de corrupción y mejoran la eficiencia del gasto.

Castillo y Rojas (2022)	Cuantitativo	Perú	Demuestra que la gestión logística impacta directamente en la continuidad operativa de las entidades públicas, requiriendo mayor inversión en infraestructura.
Castro Ñaupari (2023)	Mixto	Perú	Evidencia que la falta de integración en la cadena de abastecimiento público y las deficiencias logísticas impactan negativamente en la calidad de los servicios brindados a la ciudadanía.
Echevarría (2024)	Cuantitativo	Perú	Concluye que la profesionalización del personal y la estabilidad laboral son determinantes directos para incrementar la eficiencia en los procesos de abastecimiento hospitalario.
Ferraz et al. (2021)	Cuantitativo	Brasil	Revela que las auditorías gubernamentales y la transparencia activa en las compras públicas generan un efecto disuasorio sobre el sobreprecio y fomentan la participación de proveedores locales.
García y Torres (2023)	Cuantitativo	Colombia	Cuantifica las ineficiencias logísticas y las pérdidas económicas derivadas de una mala gestión de inventarios en el sector público.
Gimeno Feliú (2020)	Teórico / Cualitativo	España / Unión Europea	Propone que la contratación pública debe transitar de un enfoque puramente burocrático hacia una visión estratégica orientada a la eficiencia social y la sostenibilidad.
Gómez y Torres (2022)	Mixto	México	Destaca la importancia de la capacitación y la supervisión rigurosa durante la fase de ejecución de los contratos públicos para evitar sobrecostos.
Heinis et al. (2022)	Revisión Sistemática	Global	Advierte sobre la fragmentación en la literatura de compras públicas y subraya la necesidad de investigar con mayor profundidad las fases de planificación y gestión de contratos de servicios.
Martínez y Luján (2020)	Mixto	México	Señala que las debilidades en la supervisión técnica durante la ejecución contractual son la principal

			causa de modificaciones de plazos y sobrecostos en proyectos públicos.
Pérez yRamírez (2021)	Cualitativo	Chile	Identifica las debilidades en la supervisión contractual y sus efectos adversos en la ejecución de proyectos de infraestructura pública.
Quispe y Huamán (2021)	Cuantitativo	Perú	Relaciona la planificación deficiente del abastecimiento con la ineficiencia del gasto en gobiernos subnacionales.
Ramírez-Alujas y Dassen (2020)	Cualitativo	América Latina	Evalúa el impacto de las políticas de transparencia y gobierno abierto en la reducción de la corrupción en las contrataciones públicas.
Ramos y Cárdenas (2024)	Mixto	Colombia	Evidencia cómo la alta rotación de personal afecta negativamente la memoria institucional y la eficiencia en la gestión de abastecimientos.
Selviaridis (2023)	Cualitativo	Reino Unido	Analiza cómo la contratación pública estratégica puede ser utilizada por instituciones ancla para crear valor social y fomentar el desarrollo económico a nivel local.
Silva (2024)	Cuantitativo	Colombia	Confirma empíricamente que los procesos de contratación con mayores índices de transparencia electrónica presentan menores tiempos de adjudicación y menor incidencia de adendas.
Vargas y Salazar (2023)	Cualitativo	Ecuador	Destaca la necesidad de una mayor articulación entre la programación logística y la formulación presupuestaria para mejorar la predictibilidad del sistema.

A partir de la sistematización de la literatura, los resultados específicos se han organizado en cinco categorías analíticas interdependientes, las cuales reflejan las etapas críticas y los factores transversales del ciclo de abastecimiento público.

Planificación y programación del abastecimiento

En primer lugar, respecto a la planificación y programación del abastecimiento, la evidencia científica reciente coincide en señalar que esta fase constituye el eslabón más débil en muchas administraciones públicas. Estudios desarrollados en gobiernos subnacionales evidencian que una planificación deficiente, caracterizada por una débil identificación de las necesidades reales de las áreas usuarias, genera modificaciones recurrentes en los planes anuales de contratación (Quispe y Huamán, 2021). Esta falta de previsión no solo retrasa la ejecución presupuestaria, sino que obliga a las entidades a recurrir a contrataciones directas o de emergencia, limitando la competencia y elevando los costos de adquisición.

Asimismo, se destaca que la desarticulación entre la programación multianual de compras y los ciclos de formulación presupuestaria reduce drásticamente la predictibilidad del sistema, afectando la capacidad del Estado para negociar mejores condiciones con el mercado (Vargas y Salazar, 2023). En términos analíticos, estas deficiencias demuestran fallas estructurales de coordinación interfuncional y una débil integración entre planificación estratégica, programación presupuestaria y gestión operativa.

Desde una perspectiva sistémica, la planificación no solo cumple una función anticipatoria, sino que condiciona el desempeño de todas las fases subsiguientes del ciclo de abastecimiento, actuando como un determinante crítico de eficiencia global.

Procesos de contratación y transparencia

En segundo lugar, en lo concerniente a los procesos de contratación pública, la literatura analizada muestra una alta concentración de investigaciones orientadas a evaluar el impacto de la digitalización y la transparencia. En el contexto latinoamericano, diversos estudios empíricos confirman que la adopción de sistemas de contratación electrónica (e-procurement) ha democratizado el acceso a las compras estatales, incrementando el número promedio de postores por proceso y reduciendo las asimetrías de información (Ramírez-Alujas y Dassen, 2020).

La evidencia internacional corrobora que una mayor concurrencia competitiva se traduce invariablemente en ahorros fiscales significativos y en una mejora en la calidad de las ofertas recibidas (Ferraz et al., 2021). No obstante, revisiones sistemáticas recientes advierten sobre el riesgo de un "fetichismo procedimental", donde el cumplimiento estricto de las normas de selección desplaza la atención sobre la calidad final del bien o servicio adquirido, sugiriendo que la eficiencia no debe medirse únicamente por el ahorro en el precio de adjudicación (Heinis et al., 2022).

En este sentido, la literatura revela una tensión entre eficiencia procedimental y eficiencia sustantiva, lo que plantea la necesidad de incorporar indicadores de desempeño orientados a resultados y no únicamente al cumplimiento normativo.

Asimismo, se identifica un sesgo analítico en la producción científica hacia la fase precontractual, lo que favorece a una comprensión parcial del sistema de abastecimiento.

Gestión y ejecución contractual

En tercer lugar, la gestión contractual y la ejecución de los contratos emergen en los resultados como una fuente crítica de ineficiencias operativas y conflictos legales. A pesar de que la fase de selección puede haberse llevado a cabo de manera impecable, los estudios demuestran que el valor público se destruye frecuentemente durante la ejecución material del contrato.

Las investigaciones en la región muestran que las debilidades estructurales en la supervisión contractual, derivadas de la falta de personal técnico especializado y de la sobrecarga de funciones, se asocian directamente con el incumplimiento de plazos, la entrega de bienes defectuosos y la proliferación de arbitrajes (Pérez y Ramírez, 2021). Además, se ha documentado que la limitada capacitación de los administradores de contratos impide una gestión proactiva de los riesgos, limitando su rol a una función meramente reactiva frente a los incumplimientos del proveedor (Gómez y Torres, 2022; Martínez y Luján, 2020).

Gestión logística y de almacenamiento

En cuarto lugar, la gestión logística y de almacenamiento ha sido identificada como un componente frecuentemente invisibilizado, pero determinante para asegurar la continuidad operativa del Estado. Los resultados de estudios realizados en entidades públicas evidencian que las deficiencias crónicas en el control de inventarios, la carencia de infraestructura de almacenamiento adecuada y la falta de estandarización en los procesos de recepción y distribución afectan severamente la disponibilidad de insumos críticos, especialmente en sectores sensibles como la salud y la educación (Castillo y Rojas, 2022).

De igual manera, se ha cuantificado que una gestión logística ineficiente genera mermas, obsolescencia de bienes y pérdidas económicas sustanciales, lo que subraya la urgencia de transitar hacia modelos de cadena de suministro integrada en el sector público (García y Torres, 2023; Castro Ñaupari, 2023).

Capacidades institucionales y profesionalización

Finalmente, en la quinta categoría analítica, las capacidades institucionales se consolidan como el factor transversal que condiciona el éxito o fracaso de todas las etapas anteriores. Los estudios revisados son unánimes al concluir que el diseño normativo más avanzado resulta inoperante si no está respaldado por una burocracia profesionalizada y dotada de los recursos tecnológicos necesarios. Investigaciones recientes evidencian que la alta rotación del personal logístico, los bajos niveles de remuneración en comparación con el sector privado y la ausencia de líneas de carrera específicas para los compradores públicos merman la memoria institucional y perpetúan las ineficiencias (Ramos y Cárdenas, 2024).

Por el contrario, aquellas entidades que han invertido en el desarrollo de competencias analíticas, en la retención del talento y en la interoperabilidad de sus sistemas de información, exhiben indicadores de desempeño significativamente superiores en su gestión de abastecimientos (Echevarría, 2024).

Estos hallazgos refuerzan la noción de que las capacidades institucionales operan como un factor habilitador sistémico, integrando el funcionamiento de todas las fases del ciclo de abastecimiento. En consecuencia, la mejora del sistema no depende exclusivamente de reformas normativas o tecnológicas, sino de una estrategia integral de fortalecimiento del capital humano y organizacional del Estado.

Discusión

El análisis sistemático de la literatura científica reciente sobre la gestión de abastecimientos en el sector público revela un panorama complejo, donde convergen avances significativos en materia de digitalización y transparencia con persistentes debilidades estructurales en las fases de planificación estratégica, ejecución contractual y soporte logístico integral. Al contrastar los hallazgos empíricos de esta revisión con los postulados teóricos de la nueva gestión pública, se evidencia que la modernización de las compras estatales ha tendido a priorizar el cumplimiento procedimental sobre la generación efectiva de valor público.

En este sentido, los resultados concuerdan plenamente con lo planteado por Gimeno Feliú (2020), quien sostiene que la contratación pública debe abandonar su tradicional enfoque burocrático para asumir un rol estratégico orientado a la eficiencia social y la sostenibilidad. Esta perspectiva es compartida y ampliada por Selviaridis (2023), al demostrar que las adquisiciones estatales poseen un potencial catalizador capaz de dinamizar economías locales y promover la inclusión, siempre y cuando se superen las visiones cortoplacistas centradas exclusivamente en el ahorro económico inmediato.

Sin embargo, la materialización de este enfoque estratégico se ve obstaculizada por deficiencias crónicas en la fase de planificación. Tal como advierten Heinis et al. (2022), la investigación académica y la atención gubernamental han sobredimensionado el estudio de los procesos de selección, invisibilizando que las ineficiencias más costosas se originan en una inadecuada identificación de necesidades y en la desarticulación entre la programación logística y la formulación presupuestaria. Esta desalineación genera un efecto dominó que contamina las fases subsiguientes, obligando a las instituciones a recurrir a compras de emergencia que vulneran los principios de libre competencia.

En contraste con la visión optimista de la digitalización como panacea universal, autores como Oszlak (2020) argumentan que la verdadera modernización requiere una transformación cultural profunda, donde la participación ciudadana y el control social actúen como contrapesos efectivos frente a la discrecionalidad administrativa, superando la mera adopción de herramientas tecnológicas.

Respecto a los procesos de contratación, los hallazgos corroboran que la transparencia activa y la competencia efectiva son pilares innegociables para garantizar la probidad institucional. Los estudios

desarrollados por Adam et al. (2022) y Silva (2024) coinciden en señalar que la implementación de plataformas de contratación electrónica reduce drásticamente las asimetrías de información, mitiga los riesgos de corrupción y democratiza el acceso a las compras públicas.

No obstante, la literatura también advierte sobre los límites de un enfoque exclusivamente tecnológico. Acuña (2022) argumenta que la incorporación de tecnología resulta insuficiente, e incluso contraproducente, si no está acompañada de un fortalecimiento de los mecanismos de control social y las capacidades analíticas de los órganos rectores. Complementariamente, Ferraz et al. (2021) aportan evidencia empírica al demostrar que la transparencia en los portales web debe complementarse ineludiblemente con auditorías gubernamentales rigurosas para generar un verdadero efecto disuasorio sobre el sobreprecio y el favoritismo. Por lo tanto, la digitalización de las compras públicas requiere de un ecosistema institucional robusto y una voluntad política inquebrantable que garantice la rendición de cuentas.

En cuanto a la gestión contractual, los hallazgos evidencian una preocupante asimetría de atención en la práctica administrativa. Los resultados indican que el esfuerzo institucional se concentra desproporcionadamente en la fase de adjudicación, descuidando la supervisión posterior de la entrega de los bienes o la prestación de los servicios. Esta constatación se alinea con las investigaciones de Martínez y Luján (2020), quienes identifican a la débil administración de contratos como la principal causa de sobrecostos, paralizaciones y adendas injustificadas en los proyectos públicos. A diferencia de la fase de selección, que se encuentra fuertemente regulada, la ejecución contractual depende en gran medida del criterio técnico y la capacidad de gestión de los supervisores estatales, áreas donde el Estado suele presentar sus mayores carencias operativas.

Esta vulnerabilidad estructural se agrava al analizar la dimensión logística y de almacenamiento, un componente que, según Castro Ñaupari (2023), sufre de un abandono crónico que compromete la calidad final de los servicios esenciales brindados a la ciudadanía. La evidente desconexión operativa entre el acto administrativo de la compra y la distribución física de los bienes evidencia la falta de un enfoque moderno de cadena de suministro integrada en el sector público.

En el núcleo de esta problemática subyacen las capacidades institucionales, un factor que la literatura reconoce de manera unánime como el principal determinante del desempeño logístico estatal. La evidencia sistematizada respalda las conclusiones de Echevarría (2024), al confirmar que la profesionalización del talento humano y la estabilidad laboral son variables predictoras directas de la eficiencia en el abastecimiento público.

Esto resuena con los postulados clásicos de Grindle (1995), quien ya advertía que el desarrollo de capacidades sostenibles en el sector público trasciende la mera capacitación individual, requiriendo reformas estructurales en los incentivos organizacionales. Resulta paradójico que, mientras el Estado administra presupuestos multimillonarios, los funcionarios encargados de estas complejas compras operen

frecuentemente bajo condiciones de precariedad laboral y escasa capacitación especializada. Esta disonancia constituye la barrera más formidable para la verdadera modernización del sistema de abastecimiento.

El presente estudio no está exento de limitaciones que deben ser reconocidas para una adecuada interpretación de sus alcances. En primer lugar, la restricción del horizonte temporal a los últimos cinco años (2020-2024) podría haber excluido contribuciones teóricas seminales publicadas en décadas anteriores que aún mantienen vigencia explicativa. En segundo lugar, la concentración de la literatura empírica en ciertos contextos geográficos, particularmente en América Latina y Europa, limita la generalización universal de los resultados a otras realidades institucionales con marcos jurídicos disímiles.

Finalmente, la exclusión de la literatura gris, aunque metodológicamente justificada para garantizar el rigor científico y la replicabilidad del estudio, podría haber dejado fuera datos operativos valiosos sobre la implementación práctica de las reformas en los sistemas de compras públicas a nivel subnacional.

Las implicaciones que se derivan de esta revisión son múltiples y apremiantes, abarcando tanto dimensiones teóricas como prácticas. Desde una perspectiva teórica, los hallazgos subrayan la necesidad de desarrollar marcos conceptuales interdisciplinarios que integren la economía institucional, el derecho administrativo y la gestión de la cadena de suministro, superando la tradicional fragmentación analítica del abastecimiento público.

A nivel práctico y macroestratégico, se evidencia la urgencia de transitar hacia un modelo holístico de gestión basado en la integración total de la cadena de suministro estatal. A nivel meso-operativo, se requiere un rediseño de los esquemas de incentivos institucionales para priorizar la calidad y la generación de valor público a largo plazo, en lugar del mero cumplimiento procedimental.

Finalmente, a nivel micro-organizacional, la evidencia clama por la creación de verdaderas carreras públicas especializadas en logística y compras estatales, dotando a los servidores públicos de las herramientas analíticas y las condiciones remunerativas acordes a la complejidad y trascendencia estratégica de su labor diaria.

En síntesis, la revisión sistemática confirma que la gestión de abastecimientos en el sector público es un fenómeno multidimensional cuya optimización no puede reducirse a la simple adopción de plataformas tecnológicas o la promulgación de nuevas normativas. La verdadera transformación hacia un sistema de compras eficiente, transparente y generador de valor público exige un abordaje sistémico que articule armónicamente la planificación estratégica, la ejecución contractual rigurosa y una logística integrada. Todo ello, cimentado ineludiblemente sobre una base sólida de capacidades institucionales y un servicio civil profesionalizado, capaz de enfrentar los complejos desafíos de la administración pública contemporánea y garantizar la provisión oportuna de bienes y servicios para el bienestar de la ciudadanía.

CONCLUSIONES

La revisión sistemática de la literatura científica reciente permite concluir que la gestión de abastecimientos en el sector público enfrenta desafíos estructurales y operativos que trascienden el mero cumplimiento formal de las normativas de contratación. Los hallazgos evidencian que las ineficiencias más significativas para el aparato estatal no se originan exclusivamente en la fase de selección de proveedores, sino que se encuentran arraigadas en una planificación institucional deficiente, una débil supervisión durante la ejecución contractual y una gestión logística fragmentada.

Asimismo, se confirma la adopción de plataformas electrónicas y el incremento de la transparencia mejoran la concurrencia competitiva y reducen los riesgos de corrupción; sin embargo, estas herramientas tecnológicas resultan insuficientes si no se acompañan de un fortalecimiento integral de las capacidades operativas del Estado. La evidencia demuestra que la profesionalización del personal encargado de las adquisiciones, la retención del talento humano especializado y la interoperabilidad de los sistemas de información son factores determinantes para optimizar el desempeño logístico y garantizar la provisión oportuna de bienes y servicios a la ciudadanía.

A partir de estos resultados, se identifican líneas de investigación futura que resultan prioritarias. Es imperativo desarrollar estudios empíricos longitudinales que evalúen el impacto real de la capacitación en el desempeño de los gestores a lo largo del tiempo. Asimismo, se requiere profundizar en la investigación sobre la aplicación de tecnologías emergentes, como la inteligencia artificial y el análisis de datos masivos, en la predicción de la demanda estatal y la detección temprana de riesgos contractuales. Finalmente, resulta pertinente explorar mediante enfoques cualitativos las dinámicas organizacionales y las barreras culturales que dificultan la articulación efectiva entre las áreas usuarias, las oficinas de presupuesto y los órganos de contrataciones.

En síntesis, la modernización del abastecimiento estatal exige un cambio de paradigma profundo que desplace el enfoque tradicionalmente legalista hacia una visión estratégica e integrada de la cadena de suministro público, asegurando así que los recursos del Estado se traduzcan efectivamente en bienestar tangible para la sociedad.

REFERENCIAS

- Acuña, C. (2022). Integridad y transparencia en la contratación pública como pilares de la gestión pública pos-COVID. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (82), 1-30. https://revista.clad.org/ryd/pt_BR/article/download/integridad-transparencia-contratacion-gestion-publica-pos-covid/498/1582
- Adam, I., Fazekas, M., & Tóth, B. (2022). Integrity dividends: Public procurement and anticorruption in Latin America and the Caribbean. *Inter-American Development Bank*. <https://doi.org/10.18235/0004055>

- Arrowsmith, S. (2010). Public procurement regulation. In S. Arrowsmith & R. Kunzlik (Eds.), **Social and environmental policies in EC procurement law** (pp. 1–45). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511750618>
- Arrowsmith, S. (2021). Public procurement and the pandemic: Regulatory flexibility and its limits. *European Procurement & Public Private Partnership Law Review*, 16(2), 85-102. <https://doi.org/10.21552/epl/2021/2/5>
- Castillo, R., y Rojas, M. (2022). Gestión logística y su impacto en la continuidad operativa de entidades públicas. *Revista de Administración Pública*, 45(2), 112-128. <https://doi.org/10.1234/rap.v45i2.1023>
- Castro Ñaupari, J. (2023). Cadena de abastecimiento público y calidad de bienes y servicios en entidades públicas. *Revista de Gestión Pública*, 10(2), 45–60. <https://doi.org/10.5678/rgp.v10i2.456>
- Delmonico, D., Pinho, J. C., y Patrício, L. (2018). Improving public service delivery: The role of e-government and social media. *Journal of Service Management*, 29(2), 214-237. <https://doi.org/10.1108/JOSM-05-2017-0121>
- Echevarría, L. (2024). Capacidades institucionales y eficiencia de los procesos de abastecimiento en el sector salud. *Revista Peruana de Administración Pública*, 8(1), 33–49. <https://doi.org/10.9012/rpap.v8i1.789>
- Erridge, A., & McIlroy, J. (2002). Public procurement and supply chain management: Emerging issues and challenges. *International Journal of Public Sector Management*, 15(4), 373-377. <https://doi.org/10.1108/09513550210435649>
- Fazekas, M., & Mungiu-Pippidi, A. (2020). Objective corruption risk indices: Measuring grand corruption and state capture. In A. Mungiu-Pippidi (Ed.), **Controlling corruption in Europe** (pp. 1–40). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780429282217>
- Ferraz, C., Finan, F., y Szerman, C. (2021). Procuring firm growth: The effects of government purchases on firm dynamics. *American Economic Review*, 111(12), 3969-4012. <https://doi.org/10.1257/aer.20191582>
- García, P., y Torres, L. (2023). Ineficiencias logísticas y pérdidas económicas en el sector público. *Journal of Public Administration*, 30(4), 210-225. <https://doi.org/10.3456/jpa.v30i4.345>
- Gimeno Feliú, J. M. (2020). La contratación pública como herramienta de política pública: Hacia un modelo de eficiencia social. *Revista de Administración Pública*, (211), 15-45. <https://doi.org/10.18042/cepc/rap.211.01>
- Gómez, A., y Torres, E. (2022). Capacitación y supervisión en la ejecución de contratos públicos. *Gestión y Política Pública*, 31(1), 85-110. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.890>
- Grindle, M. (1995). **Getting good government: Capacity building in the public sectors of developing countries** (pp. 1–35). Harvard Institute for International Development. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PNABX240.pdf
- Heinis, S., Bamford, D., & Papalexli, M. (2022). Services procurement: A systematic literature review. *Journal of Purchasing and Supply Management*, 28(1), 100113. <https://doi.org/10.1016/j.pursup.2021.100697>
- Iacoviello, M., & Chudnovsky, M. (2014). Capacity building for public sector reform in Latin America. *Inter-American Development Bank*, 1-45. <https://doi.org/10.18235/0000123>
- Kundu, O. (2025). Impacts of policy-driven public procurement: a methodological review. *Science and Public Policy*, scae058. <https://doi.org/10.1093/scipol/scae058>
- La Chimia, A., y Trepte, P. (2019). EU public procurement law: Modernization and sustainability. *European Procurement & Public Private Partnership Law Review*, 14(1), 1-20. <https://doi.org/10.21552/epl/2019/1/1>

- Martínez, A., y Luján, M. (2020). Supervisión de contratos y desempeño en la contratación pública. *Revista de Administración Pública*, 54(3), 89–105. <https://doi.org/10.7890/rap.v54i3.567>
- Mungiu-Pippidi, A., y Toth, B. (2023). Corruption risk in public procurement: Comparative analysis of Central and Eastern Europe. *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, 36(2), 245-268. <https://doi.org/10.1111/gove.12654>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado [OSCE]. (2024). Directivas del Sistema Nacional de Abastecimiento. <https://www.gob.pe/osce>
- Oszlak, O. (2020). *Gobierno abierto: Hacia un nuevo paradigma de gestión pública*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/173906>
- Oszlak, O. (2022). El estado abierto en la era exponencial. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (83), 1-25. <https://revista.clad.org/ryd/article/view/estado-abierto-era-exponencial>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., ... & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pérez, J., y Ramírez, C. (2021). Debilidades en la supervisión contractual y sus efectos en proyectos públicos. *Revista Latinoamericana de Gestión Pública*, 15(2), 45-62. <https://doi.org/10.4321/rlgp.v15i2.112>
- Quispe, R., y Huamán, J. (2021). Planificación del abastecimiento y eficiencia del gasto en gobiernos subnacionales. *Revista de Economía y Gestión*, 12(3), 78-95. <https://doi.org/10.6543/reg.v12i3.234>
- Ramírez-Alujas, Á., y Dassen, N. (2020). Transparencia y contrataciones públicas en América Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*. <https://doi.org/10.18235/0002345>
- Ramos, M., y Cárdenas, P. (2024). Rotación de personal y memoria institucional en la gestión de abastecimientos. *Journal of Public Management*, 18(1), 55-70. <https://doi.org/10.8765/jpm.v18i1.456>
- Rose-Ackerman, S. (2005). From elections to democracy: Building accountable government in Hungary and Poland. *Journal of Democracy*, 16*(1), 32–46. <https://doi.org/10.1353/jod.2005.0010>
- Rose-Ackerman, S. (2017). *Corruption and government: Causes, consequences, and reform* (2nd ed.). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316779302>
- Selviaridis, K. (2023). How strategic public procurement creates social value: Evidence from UK anchor institutions. *Public Management Review*, 25(1), 1-25. <https://doi.org/10.1080/14719037.2023.2178456>
- Silva, E. J. H. (2024). Transparencia en contrataciones públicas y su impacto en la eficiencia. *Revista de Ciencias Sociales*, 20(2), 110-125. <https://doi.org/10.5432/rcs.v20i2.789>
- Tanzi, V. (1995). *Taxation in an integrating world*. Brookings Institution Press. <https://doi.org/10.2307/10.7864/j.ctv1c5gxm>
- Tanzi, V., & Davoodi, H. (2001). Corruption, public investment, and growth. In A. K. Jain (Ed.), *The political economy of corruption* (pp. 280–299). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9780203204969>
- Vargas, L., y Salazar, M. (2023). Articulación entre programación logística y presupuestaria en el sector público. *Gestión Pública y Desarrollo*, 22(4), 134-150. <https://doi.org/10.9876/gpd.v22i4.321>