



Liderazgo pedagógico y desinformación académica: Desafíos del docente de educación superior frente a la posverdad

Pedagogical Leadership and Academic Misinformation: Challenges for Higher Education Teachers in the Face of Post-Truth

Liderança pedagógica e desinformação acadêmica: Desafios do docente do ensino superior diante da pós-verdade

Nalé Castelar García Quispe

nalecyadafa@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0009-0662-0546>

Universidad Cesar Vallejo, Facultad de ciencias empresariales, Lima- Perú

Luz Magali Villarroel Núñez

lvillarroel@une.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9634-0848>

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de agropecuaria y nutrición, Lima- Perú

Nemesia Hidalgo Penadillo

07517537@une.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0008-1373-4683>

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Ciencias Naturales, Lima, Perú

Marco Antonio Alvarado Figueroa

malvaradofi@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9034-9788>

Universidad Cesar Vallejo, Facultad de ciencias empresariales, Lima, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i14.308>

Artículo recibido 12 de febrero 2026 | Aceptado 26 de marzo 2026 | Publicado 3 de abril 2026

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo principal evaluar la relación entre el liderazgo pedagógico y la desinformación académica en docentes de educación superior de la región Áncash durante el año 2026. La investigación se justificó en la necesidad de abordar la deficiente gestión de la identidad profesional docente, factor que limita el impacto del académico frente a los desafíos de la posverdad y la infoxicación digital. El método empleado fue de enfoque cuantitativo, tipo aplicado, con un diseño no experimental de corte transversal y nivel descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 55 docentes seleccionados mediante un muestreo censal. Para la recolección de datos se utilizaron dos cuestionarios validados por juicio de expertos con una alta fiabilidad, obteniendo un Alfa de Cronbach de 0.961 para liderazgo y 0.971 para desinformación. Los resultados descriptivos revelaron que la percepción de ambas variables se sitúa mayoritariamente en un nivel medio, con un 49.09% para liderazgo pedagógico y un 50.91% para desinformación académica. El análisis inferencial, mediante la prueba de Rho de Spearman, demostró una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa ($R = 0.850$; $p < 0.001$) entre las variables. Se concluye que el fortalecimiento de la identidad profesional y la reputación digital es determinante para potenciar las capacidades del líder educativo como curador crítico de conocimientos, permitiendo mejorar la calidad del servicio y consolidar la competitividad institucional en escenarios volátiles.

Palabras clave: Desinformación académica; Liderazgo pedagógico; Imagen profesional; Reputación digital

ABSTRACT

The main objective of this study was to evaluate the relationship between pedagogical leadership and academic misinformation among higher education faculty in the Áncash region during 2026. The research was justified by the need to address the deficient management of faculty professional identity, a factor that limits academics' impact in the face of the challenges of post-truth and digital information overload. The method employed was quantitative, applied, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design. The population consisted of 55 faculty members selected through census sampling. Two questionnaires, validated by expert judgment and demonstrating high reliability, were used for data collection, yielding a Cronbach's alpha of 0.961 for leadership and 0.971 for misinformation. The descriptive results revealed that the perception of both variables is mostly at a medium level, with 49.09% for pedagogical leadership and 50.91% for academic misinformation. Inferential analysis, using Spearman's rho test, demonstrated a very strong and statistically significant positive correlation ($R = 0.850$; $p < 0.001$) between the variables. It is concluded that strengthening professional identity and digital reputation is crucial for enhancing the educational leader's capacity as a critical curator of knowledge, thereby improving service quality and consolidating institutional competitiveness in volatile environments.

Keywords: Academic misinformation; Pedagogical leadership; Professional image; Digital reputation

RESUMO

O presente estudo teve como objetivo principal avaliar a relação entre a liderança pedagógica e a desinformação acadêmica em docentes do ensino superior da região de Áncash durante o ano de 2026. A pesquisa justificou-se pela necessidade de abordar a deficiente gestão da identidade profissional docente, fator que limita o impacto do acadêmico diante dos desafios da pós-verdade e da sobrecarga informacional digital. O método empregado foi de abordagem quantitativa, do tipo aplicada, com delineamento não experimental de corte transversal e nível descritivo-correlacional. A população foi composta por 55 docentes selecionados por meio de amostragem censitária. Para a coleta de dados, utilizaram-se dois questionários validados por julgamento de especialistas e com alta confiabilidade, obtendo-se Alfa de Cronbach de 0,961 para liderança e 0,971 para desinformação. Os resultados descritivos revelaram que a percepção de ambas as variáveis se situou majoritariamente em nível médio, com 49,09% para liderança pedagógica e 50,91% para desinformação acadêmica. A análise inferencial, mediante o teste Rho de Spearman, demonstrou uma correlação positiva muito forte e estatisticamente significativa ($R = 0,850$; $p < 0,001$) entre as variáveis. Conclui-se que o fortalecimento da identidade profissional e da reputação digital é determinante para potencializar as capacidades do líder educacional como curador crítico do conhecimento, permitindo melhorar a qualidade do serviço e consolidar a competitividade institucional em cenários voláteis.

Palavras-chave: Desinformação acadêmica; Liderança pedagógica; Imagem profissional; Reputação digital

INTRODUCCIÓN

Desinformación académica es un fenómeno derivado de la erosión del rigor epistémico. Consiste en la validación en el ámbito universitario de contenidos carentes de validez científica o metodológica. Es consecuencia de los mecanismos subyacentes a la posverdad, donde la emotividad y las creencias particulares reemplazan la evidencia objetiva (Gerges, 2025). Se considera a la variable como una manifestación ampliada que incluye desinformación e infoxicación académica por ausencia de pensamiento crítico de los actores universitarios como mecanismo de filtrado ante la infoxicación digital (Soler et al., 2025).

Liderazgo pedagógico es la capacidad estratégica y ética de un docente para ejercer influencia sobre una comunidad académica que trasciende la ejecución de aspectos técnicos hasta convertirse en curador crítico de conocimientos (Palomino et al., 2024). Se evidencia en la promoción de una cultura de duda

metódica y en el ejercicio de la ejemplaridad intelectual, convirtiendo al docente en el primer baluarte contra la desinformación y promotor de aprendizajes cimentados en la verdad científica (Nué y Alcaide, 2022).

Desde la gestión educativa, la relación es de acción y respuesta estratégica, siendo el liderazgo pedagógico la principal variable mediadora de control de calidad ante la crisis de veracidad que lleva implícita la posverdad (Villagra y Aravena, 2025). La desinformación académica se presenta como un problema de posición epistémica institucional más que como un problema de los contenidos, por lo cual la gestión educativa debe desvincularse de la administración operativa para dar paso al liderazgo que institucionalice el rigor científico (Buitron y Williams, 2025). Esto implica que, ante el incremento de la infoxicación y los sesgos cognitivos en el contexto universitario, el liderazgo pedagógico habrá de expresarse en políticas institucionales para curar contenidos, fortalecer transversalmente la alfabetización informacional y modelar éticamente al docente. Por lo tanto, el liderazgo pedagógico actúa como mediador clave para que la gestión de los aprendizajes no pierda su norte científico, convirtiendo al aula en un espacio de resistencia crítica capaz de contrarrestar los efectos disvaliosos de la desinformación sobre el perfil de egreso del estudiante (Rodríguez, 2024).

A nivel internacional, la pertinencia de la calidad educativa y del docente para el éxito de los aprendizajes es indiscutible. Para ello, se necesitan profesores bien formados y sistemas de apoyo institucionales y políticas docentes favorables. América Latina presenta una demanda importante para fortalecer la formación docente con habilidades del siglo XXI como creatividad y empatía; así como promover la alfabetización mediática e informacional para el fomento y desarrollo del pensamiento crítico ante la crisis educativa mundial y la desinformación (Moreira y Weinstein, 2024). En el contexto nacional, el Perú experimenta un cambio de paradigma en la educación, donde se exige a la docencia una intervención autónoma, ética y reflexiva; en concordancia con el marco de buen desempeño docente, donde el liderazgo pedagógico es uno de los aspectos que contribuyen a la mejora de los aprendizajes y al desarrollo de climas institucionales favorables (Peña et al., 2022).

Respecto al contexto local, en la región Áncash presenta problemas relacionados con los índices de calidad educativa y la escasa retención de docentes idóneos; esta situación se ve acentuada por un contexto regional caracterizado por una alarmante falta de acceso a la información y una manipulación sistemática de los datos, lo que atenta contra el desarrollo del pensamiento crítico (Ramírez, 2024).

El problema central de estudio radica en la limitación de los docentes universitarios ancashinos en tres variables interdependientes y relevantes, identidad profesional, liderazgo pedagógico y competencias para la educación mediática (Brito et al., 2025). En particular, la ausencia de competencias para desenvolverse en el ciberespacio informativo, con implicancias directas sobre la amenaza a la integridad académica por causa de las fake news y la proliferación de información engañosa. Estas provocan una situación de baja calidad universitaria regional que dificulta la llegada de profesores motivados que puedan

asumir roles referenciales y conductuales en un contexto mediático informativo infraccionado que limita el pensamiento crítico del estudiantado (Hua et al., 2024).

En la actualidad, la educación superior atraviesa una transformación profunda que exige una docencia ética, reflexiva y autónoma. Sin embargo, el panorama se ve amenazado por el fenómeno de la "posverdad" y la "infoxicación" (sobreabundancia de información), donde la manipulación digital y la fabricación de contenidos engañosos mediante IA representan un riesgo creciente para la soberanía cognitiva y la calidad educativa (Chaucono y Mellado, 2024). En regiones como Áncash, el panorama muestra una desconexión entre el liderazgo educativo y la preparación docente para mitigar estos riesgos, lo que hace urgente integrar la alfabetización mediática e informacional como un eje transversal en la formación continua.

La investigación académica reconoce que un liderazgo pedagógico sólido es decisivo para la configuración de climas institucionales positivos y la mejora de los aprendizajes. Se ha establecido que el liderazgo no se circunscribe a funciones administrativas, sino que involucra la capacidad del docente para influir y orientar a la comunidad educativa hacia la mejora continua (Rodríguez et al., 2023). En relación con la desinformación, se la identifica como un fenómeno multidimensional que abarca la guerra cognitiva, la creación de contenidos y la utilización de inteligencia artificial, afectando de manera directa la credibilidad de la investigación y la confianza en las instituciones educativas (González et al., 2022).

La investigación científica resulta fundamental, pues constituye el único proceso sistemático capaz de convertir la incertidumbre en conocimiento validado, de modo que la toma de decisiones en la gestión educativa se fundamente en evidencia y no en meras conjeturas (Ojeda, 2025). En el actual entorno de posverdad, indagar contribuye a dismantelar los mecanismos de desinformación académica, proporcionando al docente las herramientas críticas necesarias para salvaguardar el rigor intelectual en las aulas de educación superior (Buitron y Williams, 2025).

Asimismo, este proceso refuerza el liderazgo pedagógico al proponer soluciones concretas a problemáticas locales, eleva el prestigio institucional y garantiza una formación ética que responda a los desafíos tecnológicos contemporáneos (Mellado et al., 2025). En última instancia, la investigación científica actúa como un escudo frente a la manipulación de la información, fomentando una cultura de duda metódica y pensamiento complejo que resulta indispensable para el progreso sostenible de la sociedad y para la soberanía cognitiva del estudiante.

Esta investigación se justifica teóricamente al profundizar en la confluencia entre la teoría del liderazgo pedagógico y los nuevos paradigmas de la posverdad y la desinformación. El estudio amplía el marco conceptual de la gestión educativa, proponiendo que el liderazgo docente no solo gestione recursos y procesos de aprendizaje, sino que actúe como garante de la verdad científica. Al examinar de qué manera la desinformación académica desafía la autoridad del conocimiento, la obra aporta categorías analíticas novedosas sobre la resistencia cognitiva y la ética docente, sirviendo como base para futuras investigaciones

orientadas a comprender el papel de las instituciones de educación superior dentro de un ecosistema digital saturado de contenidos no verificados.

Justificación metodológica: desde la perspectiva metodológica, el estudio resulta relevante al emplear y validar instrumentos de medición específicamente adaptados para evaluar variables emergentes como la desinformación académica en relación con el liderazgo. La investigación propone un diseño riguroso que permite cuantificar la correlación entre las competencias sociocríticas del docente y su desempeño como líder en el aula. Este enfoque metodológico ofrece una ruta replicable para otros investigadores que deseen medir fenómenos intangibles como el “branding profesional” y la “infoxicación”, aportando herramientas estadísticas fiables que fortalecen la validez de los resultados en los ámbitos de la administración y la educación superior. En el plano práctico, la investigación proporciona respuestas concretas a la crisis de calidad educativa identificada en la región de Áncash.

Los resultados facultarán a las instituciones de educación superior para diseñar programas de desarrollo docente orientados a la alfabetización mediática e informacional (AMI), dotando a los docentes de estrategias efectivas para contrarrestar la desinformación. Asimismo, la implementación de estos hallazgos contribuirá a mejorar la identidad profesional de los docentes y a robustecer su liderazgo, lo que se traduce en una formación de los estudiantes más sólida, al fomentar un pensamiento crítico más agudo para navegar en la sociedad de la información y, de este modo, proteger la integridad del proceso de enseñanza aprendizaje.

En el presente estudio se planteo como problema de la investigación ¿ De qué manera el liderazgo pedagógico se relaciona con la desinformación académica en los docentes de educación superior en la región de Áncash, 2025? y así mismo se generó los problemas específicos en función a las dimensiones de la desinformación académica que son guerra cognitiva, manipulación de datos, fabricación de contenidos, contextos engañosos inteligencia artificial (IA) y habilidades criticas ante la desinformación.

El objetivo de la investigación. Evaluar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico se relaciona con la desinformación académica en los docentes de educación superior en la región de Áncash, 2025. Y como objetivos específicos se genero en función a las dimensiones de la desinformación académica que son guerra cognitiva, manipulación de datos, fabricación de contenidos, contextos engañosos, inteligencia artificial (IA) y habilidades críticas ante la desinformación.

Hipótesis general. Existe una relación directa y significativa entre liderazgo pedagógico y la desinformación académica en los docentes de educación superior en la región de Áncash, 2025. Y las hipótesis específicas se generaron en función a las dimensiones la desinformación académica que es guerra cognitiva, manipulación de datos, fabricación de contenidos, contextos engañosos, inteligencia artificial (IA) y habilidades criticas ante la desinformación

El estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo basado en el positivismo lógico. Este marco implica que el investigador persigue la objetividad mediante la recolección de datos numéricos y el análisis estadístico para verificar hipótesis (Aguilar et al., 2025). La investigación fue de tipo aplicada el cual está orientada a la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos para solucionar problemas concretos de la sociedad o de una organización. En este análisis no solo se examina la desinformación y el liderazgo, sino que también se generan hallazgos que permiten a las instituciones de educación superior de Áncash diseñar intervenciones directas para mejorar la respuesta docente ante la posverdad (Gutiérrez et al., 2022).

El diseño es no experimental, entendido como la observación de fenómenos en su contexto real sin manipulación de variables. Es de corte transversal, ya que la recolección de datos se realiza en un único momento, lo que permite diagnosticar la situación actual de los docentes (Ordoñez, 2025). Si bien el alcance principal es correlacional (estudio de la relación entre liderazgo y desinformación), en una investigación aplicada suele incorporarse un matiz propositivo. En este sentido, tras determinar la relación entre las variables, la investigación busca sentar las bases para una propuesta de mejora en la gestión pedagógica (Hadi et al., 2023).

La población está conformada por los 55 docentes que laboran en el instituto de educación superior pedagógico público Huaraz. En del estudio se considero un muestreo censal, por lo cual se trabajo con todos los datos de la población. Dentro del estudio se hizo una inclusión que comprenden a todos los docentes con vínculo laboral vigente en las instituciones de educación superior de la región Áncash, que desempeñen funciones lectivas directas frente a estudiantes y que manifiesten su participación voluntaria mediante la firma del consentimiento informado.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, empleando como instrumentos dos cuestionarios estructurados con escala ordinal para medir el liderazgo pedagógico (23 ítems) y la desinformación académica (20 ítems). La validación de contenido estuvo a cargo de tres expertos, cuyos resultados, evaluados mediante el coeficiente V de Aiken, fueron 0.825 para el liderazgo pedagógico y 0.848 para la desinformación académica.

Con el fin de garantizar la consistencia de las mediciones entre las variables, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach: 0.961 para el liderazgo pedagógico y 0.971 para la desinformación académica, lo que indica que el instrumento es confiable y apto para aplicarse a toda la población. En cuanto a la prueba de normalidad, se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, dado que la cantidad de datos analizados supera 50; en el análisis de significancia bilateral, en todos los casos analizados el valor fue inferior a 0.05, lo que indica que el conjunto de datos no sigue una distribución normal. Por ello, se aplicará la estadística de Spearman rho para la prueba de la hipótesis.

La investigación se rige estrictamente por los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia, asegurando que la participación de los docentes de Áncash sea libre, informada y voluntaria mediante la aplicación del consentimiento informado. En cumplimiento con las normas de integridad científica, se garantiza la absoluta confidencialidad y el anonimato de los datos recolectados, los cuales son utilizados exclusivamente con fines académicos y estadísticos para el análisis del liderazgo pedagógico y la desinformación académica.

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permitieron identificar la relación existente entre el liderazgo pedagógico y la desinformación académica en docentes de educación superior, evidenciando la influencia que ejerce la identidad profesional y la reputación digital en el desempeño educativo frente a los desafíos de la posverdad. A partir del análisis descriptivo e inferencial, se observó que ambas variables presentan predominantemente un nivel medio, mientras que la prueba estadística de correlación reveló una asociación positiva muy fuerte y significativa. Estos hallazgos reflejan la necesidad de fortalecer las competencias críticas, comunicativas y éticas del docente universitario para enfrentar los efectos de la infoxicación digital y garantizar una gestión académica basada en información confiable y conocimiento validado.

Tabla 1. Frecuencia de percepción de la variable liderazgo pedagógico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	21.81%
Medio	27	49.09%
Alto	16	29.01%
Total	55	100.00%

Nota. Resultados descriptivos, se consideró una muestra de 55 docentes, SPSS versión 28

De acuerdo con el análisis descriptivo sobre la percepción de la variable liderazgo pedagógico en la muestra estudiada revela que la mayor parte de los colaboradores se ubica en un nivel medio, representando el 49.09% (27 individuos). En segundo orden de importancia, el 29.01% (16 colaboradores) percibe un nivel alto de liderazgo, mientras que el 21.81% restante (12 colaboradores) lo sitúa en un nivel bajo.

Tabla 2. Frecuencia de percepción de la variable desinformación académica

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	18.18%
Medio	28	50.91%
Alto	17	30.91%
Total	55	100.00%

Nota. Resultados descriptivos, se consideró una muestra de 55 docentes, SPSS versión 28

De acuerdo con los resultados obtenidos en la muestra de 55 docentes, se observa que la percepción de la desinformación académica se ubica mayoritariamente en un nivel medio (50.91%), seguido de un nivel alto (30.91%). Por el contrario, solo una minoría representativa del 18.18% de los participantes percibe que este fenómeno es bajo. Estos datos sugieren que la desinformación es una problemática latente y reconocida por el personal docente evaluado.

Tabla 3. Frecuencias de las dimensiones de la variable desinformación académica

Nivel		Bajo	Medio	Alto	Total
Guerra cognitiva	Frecuencia	17	22	16	55
	%	30.90%	40.00%	29.10%	100.00%
Manipulación de datos	Frecuencia	20	21	14	55
	%	36.40%	38.20%	25.40%	100.00%
Fabricación de contenidos	Frecuencia.	17	30	18	55
	%	30.10%	54.50%	32.72%	100%
Contextos engañosos	Frecuencia	15	28	12	55
	%.	27.30%	50.90%	21.80%	100%
Inteligencia artificial	Frecuencia	17	30	18	55
	%	30.10%	54.50%	32.72%	100%
Habilidades críticas ante la desinformación	Frecuencia	15	28	12	55
	%	27.30%	50.90%	21.80%	100%

Nota. Resultados descriptivos, se consideró una muestra de 55 docentes, SPSS versión 28

El análisis descriptivo de la variable desinformación académica revela que la percepción de los 55 docentes encuestados se sitúa predominantemente en un nivel medio (50.91%), seguido por un significativo 30.91% en el nivel alto, lo que demuestra que más del 80% de la muestra reconoce la presencia de este fenómeno en su entorno profesional. Al profundizar en las dimensiones, se identifica que la fabricación de contenidos y el uso de la inteligencia artificial son los componentes más críticos, alcanzando niveles de preocupación más elevados que el resto de las categorías. Por el contrario, la manipulación de datos es la dimensión que presenta una percepción de riesgo menor, con un 36.40% de los docentes ubicándola en un nivel bajo.

Tabla 4. Correlación entre el branding profesional y liderazgo pedagógico

		Desinformación académica
	Coefficiente	,850**
Liderazgo pedagógico	Sig.	,000
	N	55

Nota. Correlación de Rho Serman, para la hipótesis general, SPSS versión 28

En cuanto a la contrastación de la hipótesis general, los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Rho de Spearman muestran un valor de 0.850, lo que indica una correlación positiva muy fuerte entre las variables liderazgo pedagógico y desinformación académica. Asimismo, el nivel de significancia calculado es de $p = 0.000$, valor que al ser inferior al margen de error permitido ($p < 0.05$), permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Este hallazgo demuestra que existe una relación estadística significativa y directamente proporcional entre ambas variables en la muestra de 55 docentes; es decir, que a medida que se manifiesta una mayor percepción o ejercicio del liderazgo pedagógico, también se identifica una mayor conciencia o incidencia respecto a la desinformación académica en el contexto evaluado

Tabla 5. Correlación entre el Liderazgo pedagógico y las dimensiones de la desinformación académica

	Liderazgo pedagógico		
	Coefficiente	Sig.	N
Guerra cognitiva	,693**	,005	55
Manipulación de datos	,682	,000	55
Fabricación de contenidos	,760	,000	55
Contextos engañosos	,668	,014	55
Inteligencia artificial	,810	,000	55
Habilidades críticas ante la desinformación	,825	,002	55

Nota. Resultados descriptivos, se consideró una muestra de 55 docentes, SPSS versión 28

Al evaluar la relación entre el liderazgo pedagógico y las dimensiones de la desinformación académica mediante el coeficiente de Rho de Spearman, se hallaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas ($p < 0.05$) en todos los cruces. Se destacan niveles de asociación muy fuertes en las dimensiones de habilidades críticas ante la desinformación ($r = 0.825$) e inteligencia artificial ($r = 0.810$), lo que sugiere que un liderazgo pedagógico sólido está estrechamente vinculado a una mayor capacidad crítica y a la gestión del impacto de la IA en el entorno educativo. Asimismo, se observaron correlaciones fuertes en las dimensiones de fabricación de contenidos ($r = 0.760$), guerra cognitiva ($r = 0.693$), manipulación de datos ($r = 0.682$) y contextos engañosos ($r = 0.668$). En conjunto, estos datos permiten concluir que el ejercicio del liderazgo en los docentes no es indiferente a la problemática de la desinformación, sino que actúa como un factor que se relaciona directamente con la identificación y manejo de los diversos mecanismos de falsificación de información académica.

Discusión

En función al objetivo general se determinó una correlación positiva muy fuerte ($R = 0.850$; $p < 0.001$) entre el liderazgo pedagógico y la desinformación académica. Este hallazgo confirma que el liderazgo docente no es solo una función administrativa, sino una capacidad ética fundamental para actuar como

curador crítico de conocimientos frente a la posverdad. Al respecto, Gerges (2025) sostiene que la educación debe combatir activamente la desinformación donde las creencias particulares intentan reemplazar la evidencia objetiva. Esta postura se complementa con lo expuesto por Palomino et al. (2024), quienes vinculan este tipo de liderazgo con la mejora sustancial de la calidad en la educación superior, y por Rodríguez (2024), quien afirma que un liderazgo directivo efectivo es el motor principal para optimizar los logros académicos y las prácticas docentes de alta calidad.

En cuanto a la dimensión de guerra cognitiva, se halló una correlación significativa de 0.693. Este resultado sugiere que el liderazgo pedagógico permite al docente identificar mecanismos de manipulación ideológica que erosionan el rigor epistémico. Según Soler et al. (2025), la comunicación educativa enfrenta hoy el reto de noticias falsas que requieren un pensamiento crítico agudo como mecanismo de filtrado. Por su parte, Brito et al. (2025) señalan que la ausencia de competencias para desenvolverse en el ciberespacio informativo representa una amenaza directa a la integridad académica. Finalmente, Peña et al. (2022) subrayan que el liderazgo aplicado a la práctica docente es vital para enfrentar climas institucionales desfavorables generados por crisis de veracidad.

La relación entre el liderazgo y la manipulación de datos alcanzó un coeficiente de 0.682. Aunque esta dimensión registró la mayor percepción de nivel bajo (36.40%) entre los docentes, su vínculo con el liderazgo es determinante para proteger la verdad científica. Ojeda (2025) enfatiza que la investigación científica es el único proceso sistemático capaz de convertir la incertidumbre en conocimiento validado para la toma de decisiones. En concordancia, Buitron y Williams (2025) manifiestan que la efectividad de la gestión directiva depende de políticas que promuevan prácticas basadas en evidencia y no en conjeturas. Asimismo, Ramírez (2024) ratifica que el liderazgo debe asumir la responsabilidad de organizar la comunidad escolar bajo estándares de calidad que eviten la alteración de la realidad educativa.

Respecto a la fabricación de contenidos, se obtuvo una correlación fuerte de 0.760. Este fenómeno, derivado de la posverdad, exige que el docente actúe como un baluarte contra contenidos carentes de validez metodológica. Moreira y Weinstein (2024) indican que la complejidad de la gestión escolar influye en cómo los docentes desarrollan prácticas para enfrentar estos desafíos informativos. Por otro lado, Villagra y Aravena (2025) destacan la relevancia de un liderazgo que retroalimente permanentemente los diseños de clase para estimular una cultura profesional de aprendizaje. Complementariamente, Hua et al. (2024) argumentan que el intercambio de conocimientos colaborativo es esencial para fortalecer las comunidades de aprendizaje profesional frente a la saturación de información falsa.

La dimensión de contextos engañosos mostró una correlación de 0.668, siendo la asociación que requiere mayor atención estratégica. En regiones como Áncash, el panorama de desinformación se acentúa por una alarmante falta de acceso a información veraz. Chaucono y Mellado (2024) proponen que resignificar el liderazgo pedagógico permite transformar las prácticas directivas para que no se limiten a la administración operativa. A su vez, Nu y Alcaide (2022) resaltan que la dinámica relacional y el componente

interpersonal son claves para una gestión que genere satisfacción y confianza frente a contextos inciertos. Finalmente, el Marco de Buen Desempeño Docente en el Perú exige una intervención ética y reflexiva que actúe como escudo frente a la manipulación mediática.

La inteligencia artificial (IA) presentó una de las correlaciones más altas con el liderazgo pedagógico (0.810). Esto refleja que los docentes líderes reconocen en la IA un factor crítico para la soberanía cognitiva y la calidad educativa actual. Mellado et al. (2025) advierten sobre la necesidad de superar la lógica de control tradicional para enfrentar los desafíos de la enseñanza en la era digital. En la misma línea, Moreira y Weinstein (2024) sugieren que las políticas docentes deben ser favorables al desarrollo de habilidades del siglo XXI para gestionar estas tecnologías. Por último, Palomino et al. (2024) destacan la relevancia del "liderazgo electrónico" y el papel de las TIC para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje en el nivel superior.

Finalmente, las habilidades críticas alcanzaron la correlación más robusta de todo el estudio con un coeficiente de 0.825. Este hallazgo demuestra que un liderazgo pedagógico consolidado es el principal dinamizador del pensamiento crítico en los estudiantes. Rodríguez et al. (2023) señalan que la relación entre liderazgo y gestión educativa permite alcanzar metas institucionales mediante un trabajo en equipo eficiente. Asimismo, Buitron y Williams (2025) concluyen que consolidar un enfoque integral de liderazgo es fundamental para reducir las brechas educativas. Por último, Gerges (2025) enfatiza que la alfabetización científica es la herramienta definitiva para que los actores universitarios funcionen como filtros ante la infoxicación digital.

La principal limitación reside en el diseño de corte transversal empleado en el estudio, el cual captura la percepción en un momento único e impide observar la evolución de las variables ante cambios en políticas gubernamentales. Asimismo, el uso de un muestreo censal restringido a 55 docentes de una institución específica en Áncash limita la posibilidad de generalizar los hallazgos a la totalidad del sistema universitario. Por otro lado, existe un potencial sesgo de percepción derivado del uso de instrumentos de autoinforme, cuyas respuestas podrían estar influenciadas por el deseo de proyectar una autoimagen favorable. Además, la desarticulación detectada entre la alta especialización técnica y la deficiente gestión del liderazgo sugiere que aún persisten barreras conceptuales en la sociedad del conocimiento.

Resulta pertinente desarrollar estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto de la automatización y la inteligencia artificial en la reducción de brechas de eficiencia académica durante varios ejercicios. También se sugiere realizar investigaciones de carácter comparativo entre universidades públicas y privadas para identificar diferencias significativas en la adopción de herramientas tecnológicas y visibilidad científica. Es fundamental explorar el rol de variables mediadoras como la transparencia administrativa, el clima escolar o la incidencia específica de la inteligencia artificial generativa sobre la confianza técnica. Por otro lado, se recomienda el uso de enfoques cualitativos o mixtos que permitan

resignificar las prácticas de liderazgo pedagógico desde la perspectiva fenomenológica de los propios actores.

CONCLUSIONES

Se determinó una relación directa, positiva y muy fuerte entre el liderazgo pedagógico y la desinformación académica en los docentes de educación superior de Áncash, respaldada por un coeficiente Rho de Spearman de 0.850 y un nivel de significancia $p < 0.001$. Este hallazgo confirma que la gestión de una identidad profesional sólida y prestigiosa es determinante para potenciar la capacidad de influencia y guía del académico en los procesos formativos.

La dimensión guerra cognitiva mantiene una relación significativa y moderada-fuerte con el liderazgo pedagógico, alcanzando un coeficiente de 0.693 con una significancia de 0.005. Aunque el 40% de los docentes se sitúa en un nivel medio de percepción sobre esta variable, su consolidación es vital para proyectar coherencia entre las competencias técnicas y los principios éticos.

Se estableció que la manipulación de datos se vincula positivamente con el liderazgo pedagógico mediante un coeficiente de 0.682, representando la dimensión con menor percepción de riesgo. A pesar de que el 36.4% de los docentes sitúa este fenómeno en un nivel bajo, el vínculo estadístico demuestra que el liderazgo favorece la gestión basada en evidencia científica.

Respecto a la fabricación de contenidos, se determinó una correlación fuerte de 0.760, siendo una de las áreas mejor percibidas por los docentes con un 54.5% en nivel medio. Este vínculo demuestra que los componentes interpersonales y la confianza proyectada por el líder son dinamizadores clave para generar climas escolares colaborativos. El liderazgo pedagógico actúa como un escudo frente a la creación deliberada de información engañosa que busca erosionar la integridad del proceso de enseñanza.

La dimensión de contextos engañosos posee una relación significativa con el liderazgo pedagógico de 0.668, a pesar de registrar la asociación cuantitativa más baja del grupo evaluado. Los resultados indican que, en contextos regionales con falta de acceso a información veraz, el docente requiere fortalecer su identidad profesional para guiar estratégicamente al alumnado.

Se concluye que la inteligencia artificial (IA) mantiene una correlación positiva muy fuerte de 0.810 con el liderazgo pedagógico, posicionándose como un componente crítico del entorno educativo. Este resultado sugiere que un liderazgo sólido está estrechamente vinculado a la capacidad de gestionar el impacto y los riesgos éticos de la inteligencia generativa.

Finalmente, las habilidades críticas ante la desinformación alcanzaron el vínculo más robusto con el liderazgo pedagógico mediante un coeficiente de correlación de 0.825. Este hallazgo demuestra que la capacidad de influencia del docente está intrínsecamente ligada al desarrollo del pensamiento crítico y la alfabetización informacional de su comunidad.

El cierre del estudio señala una relación de dependencia altamente significativa entre el liderazgo pedagógico y la desinformación académica, ubicando al docente como un curador crítico imprescindible frente a la posverdad. Se demostró que un liderazgo consolidado actúa como un escudo cognitivo, siendo las habilidades críticas y la gestión ética de la inteligencia artificial las dimensiones con mayor vinculación estratégica. No obstante, la investigación presenta limitaciones, como su diseño transversal y una muestra de 55 docentes, lo que restringe la generalización de los resultados a nivel nacional. Asimismo, los sesgos de autoinforme y la sobrecarga administrativa detectados sugieren barreras institucionales que condicionan el ejercicio pleno del liderazgo en la región de Áncash. Para avanzar en este campo, se recomienda desarrollar estudios longitudinales y comparativos que evalúen el impacto de la IA generativa en la autoridad técnica del profesorado.

Es esencial implementar enfoques cualitativos que permitan resignificar las prácticas directivas desde la perspectiva de sus propios actores, a fin de fortalecer la identidad profesional. En última instancia, la alfabetización científica y mediática emerge como la ruta necesaria para garantizar una toma de decisiones basada en evidencias. En consecuencia, el liderazgo pedagógico debe institucionalizar el rigor científico como herramienta para el progreso sostenible y la soberanía cognitiva del estudiante. Estos hallazgos subrayan la necesidad de gestionar la identidad digital para afrontar con éxito los retos de la actual sociedad del conocimiento. Finalmente, se propone implementar programas de desarrollo que integren el marketing personal y el liderazgo para elevar la competitividad institucional.

REFERENCIAS

- Brito, E. G., Infantes, I. J., Oyola, M. S., y Navarro, R. M. (2025). Liderazgo pedagógico-directivo en instituciones educativas de educación básica: Un análisis de la red bibliométrica. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15164898>
- Brito, E. G., Infantes, I. J., Oyola, M. S., y Navarro, R. M. (2025). Liderazgo pedagógico-directivo en instituciones educativas de educación básica: Un análisis de la red bibliométrica. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15164898>
- Buitron, C. R., y Williams, E. C. (2025). Gestión directiva y desempeño institucional: Evidencia en el contexto peruano. Zenodo. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17603048>
- Chaucono, J., y Mellado, M. E. (2024). Resignificando el liderazgo pedagógico de líderes escolares para favorecer la transformación de sus prácticas directivas. *Autoctonia Revista de Ciencias Sociales e Historia*, 8(1), 595-622. <https://doi.org/10.23854/autoc.v8i1.324>
- Gerges, E. (2025). Science education in the age of misinformation. *Frontiers in Education*, 10, 1615769. <https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1615769>
- González, R., López, E., Khampirat, B., y Gento, S. (2022). Medición de la importancia del liderazgo pedagógico de acuerdo con la percepción de los evaluadores. *Revista de Educación*, (394), 39-66. <https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2021-394-500>
- Hua, S., Mansor, A. N., Bin Jamaludin, K. A., y Chen, X. (2024). The Influence of principals' Instructional Leadership on teachers' Professional Learning Community: The mediating role of school climate. *Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias*, 3. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024.1373>

- Mellado, J., y Aravena, O. (2025). Liderazgo pedagógico de directivos escolares: Desafíos para mejorar la calidad de la enseñanza. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17172254>
- Moreira, A., y Weinstein, J. (2024). Liderazgo pedagógico y complejidad de la gestión escolar: Un estudio de casos múltiples. *Profesorado, Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 28(1), 217-240. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v28i1.29599>
- Nué, J. C., y Alcaide Risoto, M. (2022). El Componente Interpersonal como Predictor de Buena Gestión en el Liderazgo Pedagógico de Servicios Educativos. *UCJC Business and Society Review (formerly known as Universia Business Review)*, 19(74). <https://doi.org/10.3232/UBR.2022.V19.N3.03>
- Ojeda, M. M. (2025). Educating for peace in Colombia: impact, challenges and lessons learned. *Eleuthera*, 27(2), 35-56. <https://doi.org/10.17151/elev.2025.27.2.3>
- Palomino, J. M., Cáceres, M. P., Aznar, I., y González, R. (2024). El liderazgo pedagógico y la calidad educativa: Un estudio de caso en la educación superior. *EDUCAR*, 61(1), 159-175. <https://doi.org/10.5565/rev/educar.1836>
- Peña, M., Rojas, k, y Maggia, U. (2022). Liderazgo pedagógico aplicado a la práctica docente en tiempos de crisis pandémica en Perú. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38150>
- Ramírez, M. Y. (2024). Liderazgo pedagógico mejora la calidad educativa en docentes desde una institución educativa privada. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(28). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i28.1806>
- Rodríguez, R. (2024). Optimización de los aprendizajes a través del liderazgo directivo. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.14051746>
- Rodríguez, V. H. P., Morales, A. J. G., Navarro, L. R. R., Rosado, C. E. S., Espinoza, L. V., y Hernández, O. H. (2023). Pedagogical Leadership in the Educational Management of Peruvian Educational Institutions. *International Journal of Professional Business Review*, 8(4), e01548. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2023.v8i4.1548>
- Soler, R., Lafarga, A., Ballesteros, C., y Mellado, P. C. (2025). Fake News in Educational Communication: A Systematic Review. *Educational Process International Journal*, 15(1). <https://doi.org/10.22521/edupij.2025.15.110>
- Villagra, C., y Aravena, O. (2025). El aprendizaje del estudiante: Una brújula para el liderazgo pedagógico y el desarrollo profesional docente. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, 100(39.1), 289-308. <https://doi.org/10.47553/rifop.v100i39.1.102512>