

Diseño epistemológico integrador para investigaciones doctorales en gestión: propuesta y validación metodológica

***An integrative epistemological design for doctoral research in management:
proposal and methodological validation***

***Enquadramento epistemológico integrador para investigações de doutoramento
em gestão: proposta e validação metodológica***

Saúl Nilo Astuñau Flores

sastuniaupa@uncp.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-1815-6815>

**Universidad Nacional del Centro del Perú,
Huancayo, Perú**

Fabiana Parra

fabianaparra00@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5106-3675>

**Universidad Nacional de la Plata, Buenos Aires,
Argentina**

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i14.321>

Artículo recibido 23 de febrero 2026 | Aceptado 26 de marzo 2026 | Publicado 3 de abril 2026

RESUMEN

El estudio analiza las limitaciones epistemológicas en tesis doctorales en gestión en la Región Junín, Perú, caracterizadas por el predominio de diseños correlacionales no experimentales y escasa fundamentación filosófica. El objetivo fue evaluar la coherencia entre los componentes epistemológicos y metodológicos, y proponer un modelo integrador. Se empleó un enfoque mixto, de nivel explicativo y diseño no experimental, analizando 180 tesis mediante revisión documental, entrevistas y cuestionarios. Los resultados evidenciaron debilidades en las dimensiones ontológica, gnoseológica, epistemológica y metodológica, así como una alta homogeneidad en los enfoques utilizados. En respuesta, se plantea el Diseño Epistemológico Integrador, que articula fundamentos filosóficos y decisiones metodológicas para mejorar la coherencia investigativa. Se concluye que la incorporación de un diseño epistemológico explícito fortalece la calidad, pertinencia y rigor científico de la investigación doctoral en gestión.

Palabras clave: Epistemología; Investigación doctoral; Diseño epistemológico; Metodología de la investigación; Gestión; Enfoque mixto

ABSTRACT

The study analyzes the epistemological limitations in doctoral dissertations in management in the Junín Region, Peru, characterized by a predominance of non-experimental correlational designs and a lack of philosophical grounding. The objective was to evaluate the coherence between epistemological and methodological components and to propose an integrative model. A mixed-methods approach was employed, at the explanatory level and using a non-experimental design, analyzing 180 theses through document review, interviews, and questionnaires. The results revealed weaknesses in the ontological, gnoseological, epistemological, and methodological dimensions, as well as a high degree of homogeneity in the approaches used. In response, the Integrative Epistemological Design is proposed, which articulates philosophical foundations and methodological decisions to improve research coherence. It is concluded that the incorporation of an explicit epistemological design strengthens the quality, relevance, and scientific rigor of doctoral research in management.

Keywords: Epistemology; Doctoral research; Epistemological design; Research methodology; Management; Mixed methods.

RESUMO

O estudo analisa as limitações epistemológicas em teses de doutoramento em gestão na Região de Junín, no Peru, caracterizadas pelo predomínio de desenhos correlacionais não experimentais e por uma base filosófica insuficiente. O objetivo foi avaliar a coerência entre os componentes epistemológicos e metodológicos e propor um modelo integrador. Utilizou-se uma abordagem mista, de nível explicativo e desenho não experimental, analisando 180 teses por meio de revisão documental, entrevistas e questionários. Os resultados evidenciaram fraquezas nas dimensões ontológica, gnoseológica, epistemológica e metodológica, bem como uma elevada homogeneidade nas abordagens utilizadas. Em resposta, propõe-se o Desenho Epistemológico Integrador, que articula fundamentos filosóficos e decisões metodológicas para melhorar a coerência investigativa. Conclui-se que a incorporação de um desenho epistemológico explícito reforça a qualidade, a pertinência e o rigor científico da investigação de doutoramento em gestão.

Palavras-chave: Epistemologia; Pesquisa doutoral; Desenho epistemológico; Metodologia da pesquisa; Gestão; Métodos mistos.

INTRODUCCIÓN

La investigación doctoral constituye el nivel más alto de formación académica, orientada a la generación de conocimiento original con rigor científico y pertinencia social (OECD, 2015). Sin embargo, en el campo de las ciencias de la gestión, diversos estudios han evidenciado una tendencia hacia la reproducción de esquemas metodológicos estandarizados, principalmente de tipo correlacional no experimental, con escasa fundamentación epistemológica, lo que limita la profundidad analítica y la capacidad explicativa de las investigaciones (Carter et al., 2014; Restrepo, 2013). Esta problemática refleja una débil articulación entre los niveles filosóficos, teóricos y metodológicos que sustentan la producción del conocimiento científico.

En el ámbito internacional, se ha señalado que muchos doctorandos carecen de formación sólida en epistemología, lo que dificulta la integración coherente entre paradigmas, métodos y técnicas de investigación (Carter et al., 2014; Phillips y Pugh, 2010). Asimismo, Reihlen y Schoeneborn (2022) advierten que la investigación en gestión requiere desarrollar una epistemología propia que supere el instrumentalismo metodológico predominante. Desde una perspectiva crítica, De Sousa Santos (2009) propone la incorporación de epistemologías del Sur como alternativa para contrarrestar la homogeneidad metodológica y promover una producción de conocimiento situada, pertinente y socialmente comprometida. En este marco, autores como Guba y Lincoln (1994) y Kuhn (1962) destacan la importancia de explicitar los paradigmas científicos como base para garantizar la coherencia y validez del proceso investigativo.

En el contexto peruano, particularmente en la Región Junín, los repositorios institucionales de universidades que ofertan programas doctorales en gestión evidencian patrones similares, caracterizados por la homogeneidad en los diseños de investigación, el uso recurrente de instrumentos estandarizados y la ausencia de una explicitación clara de los paradigmas científicos adoptados. Esta situación no solo afecta la coherencia interna de las investigaciones, sino que también limita su capacidad de generar aportes originales y contextualizados, reduciendo su impacto académico y social.

Ante este escenario, surge la necesidad de replantear el proceso investigativo desde una perspectiva integradora que articule los distintos niveles del conocimiento científico. En respuesta, el presente estudio propone el Diseño Epistemológico Integrador como un modelo orientado a alinear los fundamentos ontológicos, gnoseológicos, epistemológicos y metodológicos, con el propósito de fortalecer la coherencia y el rigor de las investigaciones doctorales en gestión. Esta propuesta se fundamenta en la premisa de que la calidad de la investigación no depende únicamente de la aplicación de técnicas, sino de la consistencia entre los supuestos teóricos y las decisiones metodológicas adoptadas.

En este marco, el objetivo del estudio fue analizar las limitaciones epistemológicas presentes en las tesis doctorales en gestión en la Región Junín, Perú, y desarrollar un modelo integrador que contribuya a mejorar la coherencia investigativa. Para ello, se adoptó un enfoque mixto de nivel explicativo y diseño no experimental, que permitió examinar de manera integral las dimensiones filosóficas y metodológicas del proceso investigativo. De este modo, la investigación no solo describe una problemática estructural, sino que también propone una alternativa innovadora para fortalecer la calidad de la investigación doctoral en el campo de la gestión.

MÉTODO

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto (cuantitativo–cualitativo), sustentado en una epistemología constructivista con soporte crítico, que reconoce la construcción del conocimiento como un proceso situado y contextualizado (Piaget, 1970; Haraway, 1988). Este enfoque permitió integrar el análisis interpretativo de los fundamentos epistemológicos con la medición de patrones metodológicos presentes en las investigaciones doctorales en gestión.

En cuanto al tipo de investigación, se trató de un estudio básico, de nivel explicativo y diseño no experimental, dado que no se manipularon variables, sino que se analizó la realidad tal como se presenta en los repositorios institucionales. El nivel explicativo se justificó porque, además de describir las características de las tesis doctorales, se buscó comprender las causas y consecuencias de las inconsistencias epistemológicas identificadas.

La unidad de análisis estuvo conformada por tesis doctorales en gestión sustentadas en universidades de la Región Junín, Perú, durante el periodo 2020–2025. La población estuvo constituida por 180 tesis disponibles en repositorios institucionales, por lo que se optó por un censo total, garantizando representatividad y fortaleciendo la validez descriptiva del estudio. Asimismo, se incluyeron como informantes a 36 docentes–asesores–jurados, 8 doctorandos y 14 egresados, seleccionados mediante muestreo intencional, con el fin de recoger diversas perspectivas sobre el proceso investigativo.

Para la recolección de datos se emplearon tres técnicas: (a) revisión documental sistemática de las tesis, utilizando una ficha de cotejo estructurada en dimensiones ontológica, gnoseológica, epistemológica y metodológica; (b) entrevistas semiestructuradas a docentes–asesores–jurados; y (c) cuestionarios

estructurados dirigidos a doctorandos y egresados. Los instrumentos fueron sometidos a validación de contenido mediante juicio de expertos y a pruebas piloto para garantizar su confiabilidad.

El análisis de datos se desarrolló en dos fases complementarias. En la fase cualitativa, se utilizó el software MaxQDA24 para la codificación y categorización de la información, aplicando técnicas de análisis temático y process tracing para identificar patrones de incoherencia epistemológica. En la fase cuantitativa, se empleó el software SPSS para realizar análisis descriptivos, frecuencias y tablas cruzadas, con el objetivo de identificar tendencias metodológicas predominantes y contrastar la relación entre la ausencia de fundamentos epistemológicos y la coherencia investigativa.

Finalmente, la validación del Diseño Epistemológico Integrador se realizó mediante un doble proceso: validación teórica, a través de la evaluación de expertos en epistemología y metodología, y validación práctica, mediante su aplicación en una muestra piloto de tesis, lo que permitió verificar su capacidad para identificar incoherencias y orientar mejoras en el proceso investigativo. El estudio se desarrolló respetando principios éticos, garantizando la confidencialidad de los informantes y el uso responsable de la información analizada.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del estudio permiten identificar de manera integral las principales brechas epistemológicas presentes en las tesis doctorales en gestión en la Región Junín, así como validar la utilidad del Diseño Epistemológico Integrador como herramienta de análisis y mejora.

En primer lugar, el análisis general de las 180 tesis revisadas evidenció una marcada homogeneidad metodológica. El 82% de los trabajos empleó diseños no experimentales de tipo correlacional y transeccional, con predominio del uso de cuestionarios estructurados, mientras que solo un 16% incorporó técnicas cualitativas. Estos resultados confirman la tendencia hacia el uso reiterativo de esquemas metodológicos estandarizados, Tabla 1.

Tabla 1. Distribución de diseños metodológicos en tesis doctorales en gestión (2020–2025)

Diseño metodológico	Frecuencia	Porcentaje
Correlacional no experimental – transversal	148	82%
Enfoques cualitativos	29	16%
Otros (mixtos/experimentales)	3	2%
Total	180	100%

En relación con la dimensión filosófica, más del 91% de las tesis no explicitaron supuestos ontológicos ni reflexiones sobre la naturaleza de la realidad estudiada. Asimismo, la dimensión axiológica mostró una débil presencia, ya que menos del 10% de los trabajos incorporó consideraciones éticas o de

impacto social. Esta ausencia limita la profundidad interpretativa y la pertinencia contextual de las investigaciones, Tabla 2.

Tabla 2. Nivel de desarrollo de la dimensión filosófica en las tesis analizadas

Indicador evaluado	Sí (%)	No (%)
Explicitación ontológica	9%	91%
Reflexión axiológica (ética/impacto social)	7%	93%

En la dimensión gnoseológica, se identificó un predominio de enfoques centrados en la medición de relaciones entre variables, donde el 74% de las tesis se sustentó en análisis correlacionales básicos. La triangulación metodológica fue limitada, evidenciándose en menos del 10% de los estudios, lo que restringe la capacidad explicativa de los resultados obtenidos, Tabla 3.

Tabla 3. Características de la dimensión gnoseológica en las tesis doctorales

Indicador evaluado	Frecuencia (%)
Uso de análisis correlacional	74%
Aplicación de triangulación	9%
Uso de múltiples fuentes de datos	11%
Análisis interpretativo profundo	6%

Respecto a la dimensión epistemológica, se observó una ausencia casi total de explicitación de paradigmas científicos. Ninguna de las tesis analizadas definió de manera clara su posicionamiento epistemológico, lo que generó incoherencias en la aplicación de técnicas y métodos, evidenciando un uso instrumental de herramientas estadísticas sin justificación teórica.

En la dimensión metodológica, el 86% de las investigaciones replicó estructuras similares basadas en encuestas y análisis estadísticos básicos, lo que refleja una baja innovación en el diseño de investigación. Esta repetición metodológica se asocia con prácticas académicas orientadas a la eficiencia en la culminación de tesis, más que a la generación de conocimiento original, Tabla 4.

Tabla 4. Patrones metodológicos predominantes en las tesis doctorales

Característica metodológica	Porcentaje
Uso de encuestas estructuradas	86%
Análisis estadísticos básicos	79%
Innovación metodológica	8%
Uso de diseños experimentales/avanzados	6%

Los resultados provenientes de entrevistas y cuestionarios complementaron estos hallazgos. Más del 67% de los doctorandos señaló no haber recibido formación suficiente en epistemología, mientras que un

42% admitió haber replicado diseños de investigación de manera acrítica. Por su parte, los docentes–asesores–jurados indicaron que la inclusión de fundamentos epistemológicos no es un criterio prioritario en los procesos de evaluación, Tabla 5.

Tabla 5. *Percepción de actores sobre formación epistemológica y prácticas investigativas*

Indicador evaluado	Porcentaje
Formación insuficiente en epistemología	67%
Replicación acrítica de diseños	42%
Dificultad para justificar decisiones metodológicas	32%
Baja exigencia de fundamentos epistemológicos (jurados)	58%

Finalmente, la aplicación del Diseño Epistemológico Integrador permitió identificar de manera sistemática las incoherencias entre los niveles filosófico, gnoseológico, epistemológico y metodológico, así como proponer criterios para su articulación. Este modelo demostró ser una herramienta eficaz para diagnosticar debilidades estructurales y orientar mejoras en la calidad de la investigación doctoral en gestión.

Discusión

La discusión de los resultados permite comprender que las debilidades identificadas en las tesis doctorales en gestión en la Región Junín no constituyen casos aislados, sino que responden a un problema estructural en la formación investigativa a nivel doctoral. La predominancia de diseños correlacionales no experimentales, evidenciada en más del 80% de los estudios analizados, coincide con lo señalado por Carter et al. (2014), quienes advierten que la investigación doctoral en diversos contextos tiende a reproducir esquemas metodológicos estandarizados, limitando la generación de conocimiento original y explicativo.

En este sentido, la ausencia de fundamentación ontológica y axiológica en la mayoría de las tesis analizadas confirma la débil articulación entre los niveles filosóficos y metodológicos del proceso investigativo. Este hallazgo es consistente con las críticas de Restrepo (2013), quien sostiene que la investigación pierde profundidad cuando se reduce a la aplicación de técnicas sin sustento epistemológico. Asimismo, la falta de explicitación de paradigmas científicos, identificada en la totalidad de los casos, refleja una desconexión entre teoría y método, lo que coincide con lo planteado por Guba y Lincoln (1994), quienes enfatizan la necesidad de definir el posicionamiento paradigmático como base para garantizar la coherencia del proceso investigativo.

Desde la dimensión gnoseológica, el predominio de enfoques centrados en la medición de relaciones entre variables y la limitada triangulación metodológica evidencian una concepción reduccionista del conocimiento, orientada principalmente a la verificación estadística. Este resultado se alinea con las observaciones de Reihlen y Schoeneborn (2022), quienes destacan que la investigación en gestión requiere superar el instrumentalismo metodológico para avanzar hacia explicaciones más complejas y

contextualizadas. En esta misma línea, la dependencia de instrumentos estandarizados sin adaptación contextual refleja lo que De Sousa Santos (2009) denomina una “monocultura del saber”, que invisibiliza las particularidades locales y limita la producción de conocimiento situado.

Por otro lado, los resultados obtenidos a partir de entrevistas y cuestionarios evidencian que estas debilidades no son únicamente atribuibles a los doctorandos, sino que responden a dinámicas institucionales. La percepción de una formación insuficiente en epistemología y la baja exigencia de fundamentos filosóficos en los procesos de evaluación reflejan una orientación académica centrada en el cumplimiento formal de requisitos, más que en la construcción rigurosa del conocimiento. Este hallazgo coincide con Phillips y Pugh (2010), quienes señalan que la calidad de la investigación doctoral depende en gran medida de la formación epistemológica y metodológica proporcionada por los programas académicos.

En este contexto, el Diseño Epistemológico Integrador se posiciona como una propuesta pertinente y necesaria para superar las limitaciones identificadas. A diferencia de enfoques tradicionales centrados exclusivamente en la dimensión metodológica, este modelo articula de manera coherente los niveles ontológico, gnoseológico, epistemológico y metodológico, promoviendo una visión integral del proceso investigativo. Su aplicación permitió no solo diagnosticar las incoherencias presentes en las tesis analizadas, sino también establecer criterios orientadores para mejorar la calidad de futuras investigaciones.

Desde una perspectiva teórica, el Diseño Epistemológico Integrador contribuye a fortalecer el campo de la investigación en gestión al proponer un marco que integra diversas corrientes epistemológicas, superando la fragmentación entre enfoques positivistas, interpretativos y críticos. En términos prácticos, su implementación puede mejorar los procesos de formación doctoral, la asesoría de tesis y los criterios de evaluación académica, favoreciendo la producción de investigaciones más coherentes, pertinentes y con mayor impacto.

No obstante, es importante reconocer algunas limitaciones del estudio. Si bien se analizó la totalidad de tesis disponibles en el periodo estudiado, la investigación se circunscribe a una región específica, lo que puede limitar la generalización de los resultados a otros contextos. Asimismo, la calidad del análisis depende de la información disponible en los documentos revisados y de la disposición de los informantes. Sin embargo, la triangulación metodológica empleada fortalece la validez de los hallazgos obtenidos.

Síntesis, los resultados confirman que la investigación doctoral en gestión enfrenta un déficit epistemológico estructural que afecta su calidad, coherencia y pertinencia. La propuesta del Diseño Epistemológico Integrador emerge como una alternativa viable para superar estas limitaciones, siempre que su implementación se acompañe de cambios institucionales orientados a fortalecer la formación epistemológica y metodológica en los programas doctorales.

CONCLUSIONES

Los resultados del estudio permitieron identificar que la investigación doctoral en gestión en la Región Junín presenta un déficit epistemológico estructural, evidenciado en la predominancia de diseños correlacionales no experimentales y en la ausencia de fundamentación ontológica, gnoseológica y epistemológica. Esta situación limita la coherencia interna de las investigaciones y reduce su capacidad para generar conocimiento original y contextualizado.

Asimismo, se concluye que estas debilidades no responden únicamente a decisiones individuales de los doctorandos, sino que están asociadas a dinámicas institucionales que priorizan el cumplimiento formal de requisitos académicos sobre la formación epistemológica rigurosa. La escasa exigencia de fundamentos filosóficos y la limitada preparación en epistemología contribuyen a la reproducción de prácticas metodológicas estandarizadas.

En este contexto, el Diseño Epistemológico Integrador se valida como una propuesta pertinente y articuladora, al integrar los niveles ontológico, gnoseológico, epistemológico y metodológico en el proceso investigativo. Su aplicación permite mejorar la coherencia, el rigor científico y la pertinencia de las investigaciones doctorales, constituyéndose en una herramienta útil para la formación académica, la asesoría de tesis y la evaluación investigativa.

Finalmente, se reconoce la necesidad de fortalecer la formación epistemológica en los programas doctorales y de promover enfoques investigativos más integradores y contextualizados. Futuras investigaciones podrían aplicar el modelo propuesto en otras disciplinas y contextos, así como evaluar su impacto en la calidad de la producción científica a largo plazo.

REFERENCIAS

- Carter, S. M., Little, M., y others. (2014). *Epistemologies, methodologies, and methods in qualitative research*. University of Wollongong.
- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- De Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del Sur: la reinención del conocimiento y la emancipación social*. Siglo XXI.
- Dussel, E. (1998). *Ética de la liberación en la edad de la globalización y la exclusión*. Trotta.
- Flick, U. (2015). *Introducing research methodology: A beginner's guide to doing a research project*. SAGE Publications.
- Guba, E. G., y Lincoln, Y. S. (1994). Competing paradigms in qualitative research. En N. K. Denzin y Y. S. Lincoln (Eds.), *Handbook of qualitative research* (pp. 105–117). SAGE Publications.
- Habermas, J. (1984). *Teoría de la acción comunicativa*. Taurus.
- Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575–599. <https://doi.org/10.2307/3178066>
- Kuhn, T. S. (1962). *The structure of scientific revolutions*. University of Chicago Press.

- Latour, B. (2005). *Reassembling the social: An introduction to actor-network-theory*. Oxford University Press.
- Lincoln, Y. S., y Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications.
- Mertens, D. M. (2015). *Research and evaluation in education and psychology: Integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods* (4th ed.). SAGE Publications.
- OECD. (2015). *Frascati Manual 2015: Guidelines for collecting and reporting data on research and experimental development*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264239012-en>
- Phillips, E. M., y Pugh, D. S. (2010). *How to get a PhD: A handbook for students and their supervisors* (5th ed.). McGraw-Hill Education.
- Reihlen, M., y Schoeneborn, D. (2022). The Epistemology of Management: An Introduction. In: Neesham, C., Reihlen, M., Schoeneborn, D. (eds) *Handbook of Philosophy of Management*. Handbooks in Philosophy. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-76606-1_66
- Restrepo, G. (2013). *Filosofía y epistemología de la investigación científica*. Editorial Académica Española.
- Strauss, A., y Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research: Grounded theory procedures and techniques*. SAGE Publications.
- UNESCO. (2020). *La educación superior en tiempos de pandemia: Impactos y recomendaciones*. UNESCO Publishing.
- Yin, R. K. (2018). *Case study research and applications: Design and methods* (6th ed.). SAGE Publications.