

Inversión pública y desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga, período 2010-2024

Public investment and local development in Goyllarisquizga, a 2010-2024 analysis

^a Daniel Joel Pariona Cervantes ✉; ^b Marcelino Antonio Barja Maravi;

^c Marino Teófilo Paredes Huere; ^d Carlos David Bernaldo Faustino

Resumen

Contexto: Los gobiernos subnacionales en América Latina enfrentan desafíos estructurales para ejecutar inversiones con impacto sostenible, afectando la planificación y el desarrollo local. **Objetivo:** Confirmar la relación entre la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga durante el período 2010-2024. **Metodología:** Se aplicó un enfoque cuantitativo, tipo aplicado, con diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo-correlacional, analizando datos de inversión pública y sus indicadores de desarrollo local. **Resultados:** Se observó una gestión de la inversión pública altamente irregular, con picos extremos y años de ejecución casi nula, sin tendencia sostenida de crecimiento. A pesar de avances parciales, persistieron brechas significativas en planificación, transparencia y sostenibilidad de los proyectos ejecutados. **Conclusiones:** Se confirmó una relación positiva y significativa entre la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga, destacando la necesidad de fortalecer la planificación, la transparencia y la sostenibilidad en la gestión de proyectos para maximizar el impacto del gasto público en el desarrollo territorial.

Palabras clave: administración pública; desarrollo económico; desarrollo social; infraestructura; inversión pública

^a Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú
dpariona@undac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0003-4339-7100>

^b Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú
mbarjam@undac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-8400-6706>

^c Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú
mpareash@undac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-6066-8617>

^d Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Cerro de Pasco, Perú
cbernardof@undac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-7797-6306>

Abstract

Background: Subnational governments in Latin America face structural challenges in executing investments with a sustainable impact, which hinders effective planning and local development. **Objective:** This study aims to confirm the relationship between public investment and local development in the Goyllarisquizga district during the 2010-2024 period. **Methodology:** A quantitative approach was employed, categorized as applied research with a non-experimental, cross-sectional, and descriptive-correlational design. The study analyzed public investment data and its corresponding local development indicators. **Results:** The findings reveal highly irregular management of public investment, characterized by extreme peaks and years of near-zero execution, with no sustained growth trend. Despite partial progress, significant gaps persist regarding planning, transparency, and the sustainability of the projects executed. **Conclusions:** A positive and significant relationship between public investment and local development in the Goyllarisquizga district was confirmed. These results highlight the imperative to strengthen planning, transparency, and sustainability in project management to maximize the impact of public spending on territorial development.

Keywords: Public administration; Economic development; Social development; Infrastructure; Public investment.

Historia del artículo:
Artículo recibido 05 de marzo 2026 |
Aceptado 30 de abril 2026 |
Publicado 01 de julio 2026

Cómo citar:
Pariona Cervantes, D. J., Barja Maravi, M. A., Paredes Huere, M. T., & Bernaldo Faustino, C. D. (2026). Inversión pública y desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga, período 2010-2024. *Impulso, Revista de Administración*, 6(15), 1-11.
<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i15.340>

Introducción

En el escenario internacional, la inversión pública constituye un instrumento fundamental del Estado para promover el desarrollo territorial y reducir brechas estructurales en infraestructura, servicios y oportunidades económicas. La [Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos \(2025\)](#), señala que las inversiones públicas subnacionales representan una palanca crítica para abordar disparidades regionales en países como Perú, donde la concentración del gasto agrava las desigualdades territoriales. Asimismo, la [Comisión Económica para América Latina y el Caribe \(2022\)](#), evidencia que las brechas territoriales en América Latina persisten pese a los esfuerzos inversores, lo que plantea interrogantes sobre la efectividad de los modelos de gestión pública vigentes en contextos rurales.

En el contexto latinoamericano, los gobiernos subnacionales enfrentan desafíos estructurales para ejecutar inversiones con impacto sostenible. Para [Rodríguez \(2024\)](#), la inversión pública en sectores sociales presenta tendencias heterogéneas y desafíos globales que limitan su efectividad, especialmente en territorios rurales con menor capacidad institucional. Por otra parte, [Urpi \(2025\)](#), plantea que la inversión pública en América Latina muestra efectos reducidos sobre la desigualdad, dependiendo del nivel de gobierno que la ejecuta. Estos hallazgos revelan la necesidad de comprender las dinámicas territoriales específicas para orientar políticas públicas contextualizadas.

Desde el plano conceptual, la inversión pública se entiende como la asignación de recursos financieros del Estado para la creación, ampliación, mejoramiento o recuperación de infraestructura, bienes y servicios que generan beneficio social y económico. En este sentido [Azabache \(2024\)](#), explica que la implementación de políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible requiere articular la inversión con la planificación territorial y los procesos participativos. En esta perspectiva, [Alcalde y Bazán \(2025\)](#), argumentan que las capacidades de políticas para el desarrollo en los gobiernos subnacionales peruanos dependen de marcos normativos, organizacionales y de gestión que condicionan la efectividad de la inversión pública ejecutada.

El desarrollo local constituye un proceso multidimensional mediante el cual una comunidad mejora sus condiciones económicas, sociales, institucionales y territoriales. Según [Veliz et al. \(2025\)](#), la gestión de programas de inversión en saneamiento rural impacta significativamente en la calidad de vida de poblaciones rurales como las de Yunguyo, Puno, con correlaciones positivas considerables. Este enfoque sugiere que el desarrollo local trasciende la dimensión económica, incorporando el mejoramiento de la calidad de vida, la equidad territorial, la gobernanza y la sostenibilidad ambiental como elementos interdependientes que requieren intervención articulada del Estado en territorios con brechas estructurales.

La inversión pública en Perú evidencia una creciente producción académica orientada a comprender sus efectos territoriales como el estudio de [Luna et al. \(2025\)](#), en el cual se analizó la evolución de la inversión pública en el contexto de la modernización del Estado peruano entre 2014 y 2024, identificando reformas importantes pero limitadas en su impacto efectivo sobre el desarrollo territorial, elementos que evidencian la relevancia de profundizar en estudios territoriales específicos que capturen dinámicas locales y permitan orientar mejores políticas públicas, debido a que la inversión pública puede desempeñar un papel estratégico en la construcción de desarrollo sostenible y equitativo.

Complementariamente, [Gamio et al., 2025](#)) cuantificaron la contribución de la inversión pública al crecimiento económico peruano entre 2000 y 2023, hallando relaciones positivas pero condicionadas por la calidad institucional y la continuidad de los procesos de inversión. Estos hallazgos reflejan que el impacto de la inversión pública no depende únicamente de los montos ejecutados, sino también de las capacidades de gestión territorial y la articulación con planes de desarrollo local. En contextos rurales como Goyllarisquiza, estas condiciones resultan particularmente críticas debido a las limitaciones institucionales históricas y la dispersión poblacional.

El distrito de Goyllarisquizga, ubicado en la sierra central del Perú, presenta características territoriales que lo hacen un caso relevante para estudiar la relación entre inversión pública y desarrollo local. Durante el periodo 2010-2024, la inversión pública ejecutada evidenció grandes variaciones, con años de inversión mínima y otros con picos significativos, particularmente en saneamiento, educación y transporte. Esta discontinuidad plantea preguntas esenciales respecto a la pertinencia, impacto y sostenibilidad de las intervenciones ejecutadas. En este marco surge el problema general: ¿cómo se relaciona la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga durante el período de 2010-2024? Por tanto, el objetivo general de la presente investigación es: confirmar la relación entre la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga durante el período de 2010-2024.

Método

La investigación adopta un enfoque cuantitativo de tipo aplicado, dado que busca generar conocimiento útil para la toma de decisiones municipales orientadas al cierre de brechas territoriales. El diseño de la investigación es no experimental, pues no se manipulan deliberadamente las variables, y de nivel correlacional, ya que pretende establecer la relación entre inversión pública y desarrollo local sin inferir causalidad directa. Este enfoque permite cuantificar la intensidad y dirección de la asociación entre las variables estudiadas mediante técnicas estadísticas pertinentes. La elección del diseño correlacional se sustenta en la naturaleza del problema de investigación, que demanda comprender cómo interactúan ambas variables en un contexto territorial específico con características rurales altoandinas. La investigación se enmarca en los lineamientos metodológicos de la investigación cuantitativa aplicada a las ciencias sociales, garantizando rigor científico y validez interna.

La población estuvo conformada por los habitantes del distrito de Goyllarisquizga, provincia de Daniel Alcides Carrión, departamento de Pasco, Perú, cuya población aproximada es de 4500 habitantes según el censo nacional. Para determinar el tamaño muestral se utilizó la fórmula estadística para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, obteniendo una muestra estadísticamente suficiente para 307 personas. El muestreo aplicado fue aleatorio simple, garantizando que cada habitante tuviera la misma probabilidad de ser seleccionado y reduciendo el sesgo de selección. Los criterios de inclusión consideraron residentes mayores de 18 años con al menos cinco años de residencia continua en el distrito, mientras que los criterios de exclusión descartaron a personas con dificultades de comunicación, discapacidades cognitivas o residentes temporales. La muestra incluyó participantes de diferentes grupos etarios, géneros, niveles educativos y actividades económicas representativas del distrito, lo que permitió capturar la diversidad de percepciones sobre la inversión pública y el desarrollo local.

Técnicas e instrumentos

La técnica principal de recolección de datos fue la encuesta, aplicada mediante un cuestionario estructurado tipo Likert como instrumento de medición. El cuestionario evaluó dos variables principales: inversión pública, con 15 ítems distribuidos en dimensiones de planificación, ejecución, control y seguimiento; y desarrollo local, con 40 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: económica, social, infraestructura e institucional. La escala de medición utilizada fue de cinco puntos (1=Nunca, 2=Casi nunca, 3=A veces, 4=Casi siempre, 5=Siempre), lo que permitió cuantificar la percepción de los participantes sobre las variables estudiadas.

La validez de contenido se obtuvo mediante juicio de expertos, con la participación de tres especialistas en gestión pública y metodología de la investigación, quienes evaluaron la claridad, coherencia y pertinencia de cada ítem. La confiabilidad del instrumento se determinó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.914, considerado excelente según los estándares de la literatura especializada. Adicionalmente, se utilizó una guía de revisión documental para extraer datos secundarios del portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y

Finanzas, correspondiente al periodo 2010-2024, incluyendo montos ejecutados, sectores y proyectos específicos del distrito de Goyllarisquizga.

Procedimiento de recolección de la información

El procedimiento de recolección de datos se desarrolló en cuatro fases secuenciales. En la primera fase se coordinó con las autoridades municipales del distrito de Goyllarisquizga para obtener los permisos institucionales correspondientes y el acceso a la población, garantizando el respaldo oficial para el trabajo de campo. En la segunda fase se realizó un estudio piloto con 30 habitantes no incluidos en la muestra final, con el propósito de verificar la claridad de los ítems, identificar posibles ambigüedades y ajustar el instrumento según las observaciones recogidas. La tercera fase comprendió la aplicación del cuestionario a los 307 participantes seleccionados, mediante entrevistas presenciales que garantizaron la comprensión adecuada de las preguntas y la calidad de las respuestas. Cada entrevista tuvo una duración aproximada de 25 minutos y se desarrolló en lugares accesibles para los participantes, principalmente locales comunales y centros educativos. En la cuarta fase se procedió a la revisión documental sistemática del portal del Ministerio de Economía y Finanzas para extraer los datos presupuestales del periodo 2010-2024. El consentimiento informado se obtuvo verbalmente y por escrito de cada participante antes de aplicar la encuesta, garantizando la confidencialidad de la información, el carácter voluntario de la participación y el cumplimiento de los principios éticos de la investigación con seres humanos.

Análisis de los datos

El procesamiento y análisis estadístico se realizó utilizando el software estadístico IBM-SPSS versión 27. En primer lugar, se aplicó estadística descriptiva mediante frecuencias, porcentajes, medias, medianas y desviaciones estándar para caracterizar adecuadamente las variables de estudio. Posteriormente, se evaluó la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Debido a la no existencia de normalidad en la distribución de los datos, se optó por utilizar la prueba no paramétrica de correlación, específicamente Spearman, que mide la fuerza y dirección de la asociación entre dos variables mediante el coeficiente rho, resultando apropiada para variables ordinales y distribuciones no normales. El nivel de significancia establecido fue de 0.05. Los resultados se presentan en tablas y figuras que facilitan la comprensión de los hallazgos, siguiendo los lineamientos de la normativa APA séptima edición. El análisis combinó los resultados cuantitativos con la documentación oficial para comprender integralmente el comportamiento de la inversión pública y su vinculación con el desarrollo local en el distrito.

Resultados

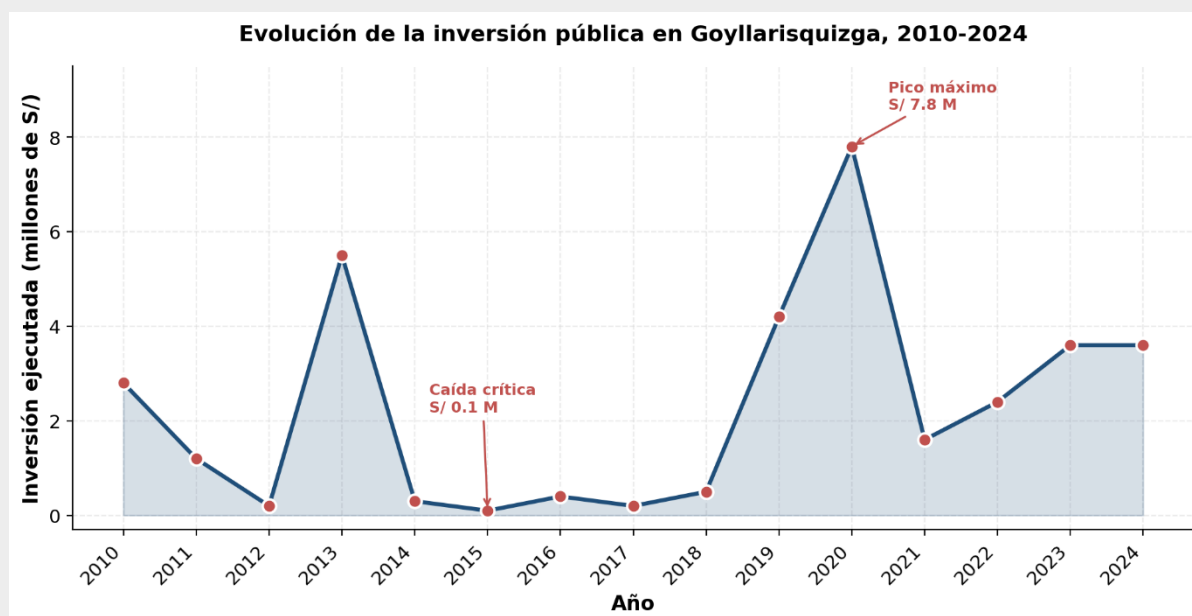
Los hallazgos obtenidos en el presente estudio caracterizan la relación entre la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga durante el periodo 2010-2024, a partir del análisis de su evolución histórica, distribución sectorial y correlación con dimensiones clave del bienestar territorial. A continuación, se presentan los hallazgos organizados en tres ejes: comportamiento temporal de la inversión, priorización sectorial y vínculo estadístico con el desarrollo local.

La evaluación de las variables relacionadas con la inversión pública y el desarrollo local en el distrito de Goyllarisquizga muestra una percepción general mixta, con predominio de insatisfacción entre la población encuestada. En aspectos como planificación, gestión, criterios técnicos, control y seguimiento, los participantes consideran que los procesos se realizan de manera irregular, con niveles importantes de respuestas a veces y porcentajes elevados de nunca o casi nunca. Esto evidencia debilidades en la gestión municipal, limitada transparencia y restricciones en la participación ciudadana. Aunque un grupo menor reconoce avances puntuales, este resulta insuficiente para compensar la percepción global de deficiencia en la conducción de los proyectos de inversión pública ejecutados durante el periodo 2010-2024.

En cuanto a los efectos de la inversión pública sobre el desarrollo local, los resultados muestran impactos parciales en las distintas dimensiones evaluadas, donde las mejoras son más perceptibles en infraestructura y algunos servicios básicos; sin embargo, los efectos sobre empleo, crecimiento económico, ingresos familiares y diversificación productiva resultan limitados o poco sostenidos en el tiempo. La calidad de vida, la cohesión social, la gobernanza y la confianza entre autoridades y población presentan baja valoración, lo que indica que la inversión pública no está generando transformaciones profundas en el bienestar integral del distrito. En conjunto, la gestión de inversiones muestra avances puntuales, pero persisten brechas significativas en eficiencia, transparencia, impacto económico y fortalecimiento institucional.

En la Figura 1 se muestra la evolución histórica de la inversión pública ejecutada en el distrito de Goyllarisquizga entre 2010 y 2024, evidenciando un comportamiento altamente irregular caracterizado por años con inversión mínima y otros con picos muy marcados. Durante los primeros años del periodo, se observa una caída brusca, en la que la inversión pasa de cerca de S/ 2.8 millones en 2010 a niveles casi nulos en 2012. En 2013 se presenta un repunte importante, superando los S/ 5.5 millones, seguido nuevamente de un periodo con inversión prácticamente nula entre 2014 y 2018, lo que refleja una marcada falta de continuidad en la ejecución de proyectos estratégicos.

Figura 1. Evolución de la inversión pública en Goyllarisquizga, 2010-2024



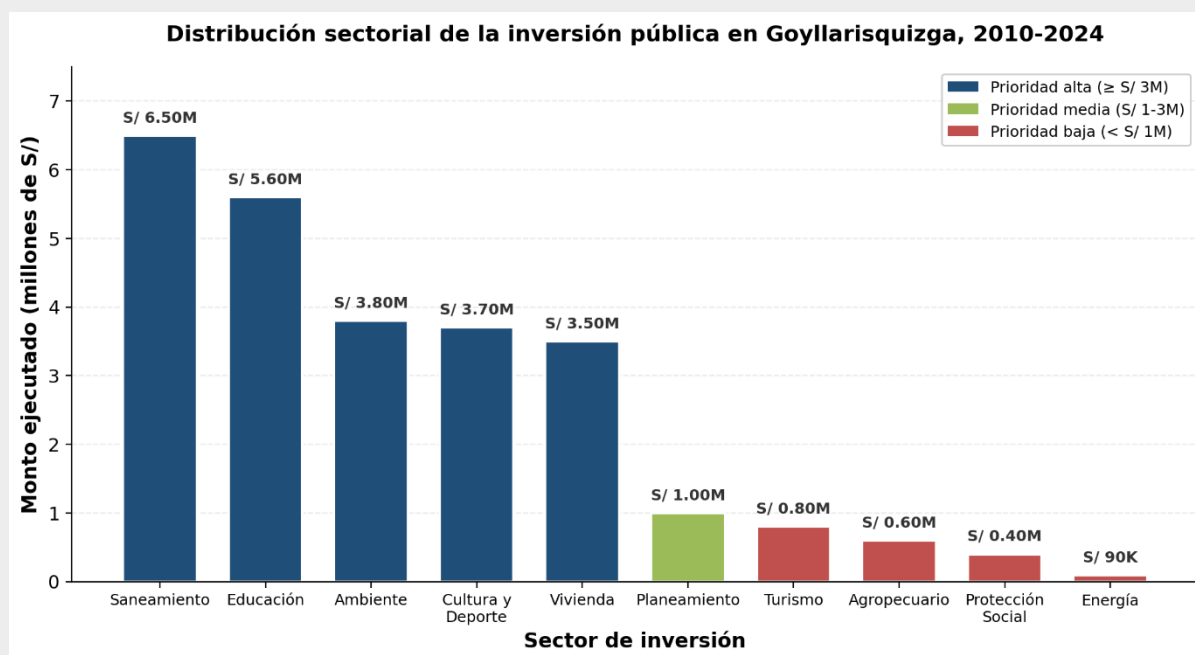
Nota: Figura elaborada según datos del portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

A partir de 2019 ocurre un nuevo ciclo expansivo significativo en la inversión pública, alcanzando en 2020 su punto más alto de todo el periodo con aproximadamente S/ 7.8 millones, coincidiendo con medidas de reactivación económica durante la pandemia. Sin embargo, esta inversión vuelve a caer rápidamente en 2021, situándose cerca de los S/ 1.6 millones, aunque se recupera parcialmente en los años siguientes. Para 2023 y 2024, la inversión vuelve a incrementarse, llegando a niveles cercanos a S/ 3.6 millones. En general, la gráfica refleja una gestión de inversiones discontinua y dependiente de proyectos puntuales, sin una tendencia sostenida de crecimiento, lo cual limita la capacidad del distrito para consolidar mejoras estructurales y avanzar en su desarrollo local de manera sostenible.

Por otra parte, en la Figura 2 muestra como se distribuyó la inversión pública en Goyllarisquizga según sectores durante el periodo 2010-2024, permitiendo identificar dónde el distrito destinó más y menos recursos. El sector Saneamiento encabeza el ranking con la inversión más alta, superando los S/ 6.5 millones, lo que indica una fuerte priorización en ampliación de redes de agua potable, desagüe y obras sanitarias. Le sigue Educación, que supera los S/ 5.6 millones, reflejando un esfuerzo importante

por mejorar infraestructura educativa. Los sectores Ambiente, Cultura y Deporte, y Vivienda también presentan montos significativos, entre S/ 3.5 y S/ 3.8 millones, mostrando atención a la preservación ambiental, desarrollo cultural y mejoramiento habitacional.

Figura 2. Distribución sectorial de la inversión pública en Goyllarisquizga, 2010-2024



Nota. Figura elaborada según datos del portal de Transparencia Económica del Ministerio de Economía y Finanzas del Perú.

En contraste, sectores como Planeamiento, Turismo, Agropecuario, Protección Social y especialmente Energía presentan inversiones considerablemente menores, con montos que van desde S/ 1 millón hasta cifras por debajo de los S/ 100 mil. Esto evidencia áreas con baja prioridad presupuestal que podrían estar limitando el crecimiento económico, la diversificación productiva y la inclusión social del distrito. Esta distribución a grandes rasgos revela una estructura de inversión centrada principalmente en saneamiento y educación, mientras que sectores clave para la competitividad y el bienestar social muestran escasa asignación de recursos. Esta concentración sectorial refleja una lógica de cierre de brechas básicas, pero descuida dimensiones estratégicas del desarrollo territorial.

El análisis de correlación reflejado en la Tabla 1 expone una relación positiva moderada-alta y estadísticamente significativa, lo que indica que mayores niveles de inversión pública se asocian con mejores condiciones económicas, sociales, institucionales e infraestructurales en el distrito. Este hallazgo demuestra que la inversión pública no solo constituye un mecanismo financiero, sino un instrumento estructural que contribuye a elevar la calidad de vida cuando es gestionado adecuadamente. El coeficiente de determinación sugiere que aproximadamente el 42.6% de la variabilidad del desarrollo local se explica por la inversión pública ejecutada.

En el ámbito económico, esta correlación ($\rho=0,579$) confirma que la inversión pública dinamiza la actividad productiva local, genera empleo y mejora la competitividad territorial. En el plano social, la correlación moderada ($\rho=0,517$) refleja avances importantes en servicios básicos, pero también revela brechas persistentes que exigen mayor focalización de recursos. Respecto a la infraestructura, la relación débil ($\rho=0,286$) indica que no toda inversión se traduce en obras de calidad o impacto sostenible, evidenciando deficiencias en planificación y ejecución. Finalmente, la correlación significativa en gobernabilidad y participación ciudadana ($\rho=0,596$) demuestra que la inversión pública contribuye a fortalecer la legitimidad institucional, la transparencia y la integración comunitaria en el distrito de Goyllarisquizga.

Tabla 1. Correlaciones de Spearman entre inversión pública y desarrollo local

Rho de Spearman	Inversión pública	Desarrollo local
Inversión pública	Coeficiente de correlación	1.000
	Sig. (bilateral)	.
	N	307
Desarrollo local	Coeficiente de correlación	0.653**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	307

Nota. La correlación es significativa * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

En síntesis, los hallazgos revelan una gestión de inversión pública altamente irregular, con picos extremos y años de ejecución casi nula, sin una tendencia sostenida de crecimiento. La distribución sectorial evidencia una marcada concentración en saneamiento y educación, mientras que sectores estratégicos como energía, turismo y agropecuario reciben asignaciones mínimas. Además, el análisis correlacional confirma una asociación positiva y significativa entre inversión pública y desarrollo local, con mayor impacto en gobernabilidad y economía, pero impacto limitado en infraestructura, donde el coeficiente de determinación indica que la inversión explica el 42.6 % de la variabilidad del desarrollo, evidenciando avances parciales pero con brechas significativas en planificación, transparencia y sostenibilidad de los proyectos ejecutados.

Discusión

En el presente estudio se ha evidenciado con respecto a la infraestructura una relación débil la cual sugiere que no toda inversión se traduce en obras de calidad o impacto sostenible. Este hallazgo coincide con advertencias expuestas por Durán et al. (2025), sobre los efectos de la inversión en infraestructura en América Latina, donde la calidad de ejecución condiciona el impacto sobre la pobreza. En el caso peruano, González y Rúa (2022), proponen fortalecer la gestión mediante oficinas de proyectos para mejorar la calidad de los procesos de inversión pública regional y municipal, abordando deficiencias técnicas persistentes.

La correlación significativa en gobernabilidad y participación ciudadana demuestra que la inversión pública contribuye a fortalecer la legitimidad institucional y la integración comunitaria. La participación ciudadana constituye un factor clave para fortalecer la legitimidad democrática y la rendición de cuentas en la gestión pública local (Reyes, 2023). Estos resultados reafirman el rol político del desarrollo local, donde la inversión pública opera como herramienta de construcción de confianza institucional y cohesión social en territorios rurales con históricas debilidades institucionales y limitada presencia estatal.

La discontinuidad de la inversión pública observada en Goyllarisquizga durante 2014-2018 limita la sostenibilidad de los procesos de desarrollo, coincidiendo con el análisis de Gonzales et al. (2025), sobre la relación entre inversión pública y disparidades territoriales en el Perú. La fragmentación de la ejecución presupuestal genera ciclos expansivos y recesivos que impiden consolidar mejoras estructurales sostenibles. Esta problemática exige reformas en la planificación multianual para garantizar continuidad de proyectos estratégicos en territorios rurales con limitada capacidad de gestión municipal y dependencia de transferencias gubernamentales.

Los resultados sobre la dimensión social coinciden con Ramos y Medina (2025), quienes identifican a la participación ciudadana como determinante del desarrollo social en la gestión municipal latinoamericana, pues la efectividad de la inversión pública depende significativamente de la calidad

de los procesos participativos locales y de la capacidad de las autoridades municipales para articular las demandas ciudadanas con los planes de inversión. La inclusión de los pobladores en la identificación, priorización y seguimiento de proyectos incrementa la legitimidad y pertinencia de las intervenciones.

Complementariamente, los hallazgos del estudio se alinean con la revisión sistemática sobre gestión de políticas públicas y desarrollo de municipalidades peruanas, que confirma la contribución de las políticas públicas al desarrollo social, económico y urbanístico de los municipios cuando se implementan con enfoque articulado y participativo (Briones y Briones, 2025). Estos elementos sugieren que la inversión pública en Goyllarisquiza requiere articularse con políticas sectoriales coherentes y procesos de coordinación intergubernamental para maximizar su impacto sobre el desarrollo local integral del distrito.

La baja valoración ciudadana sobre transparencia institucional y confianza entre autoridades y población refleja debilidades estructurales en la gestión municipal. Según Campos (2022), la integridad y transparencia en la contratación pública constituyen herramientas de eficacia en la gestión pos-COVID. En esta línea, Hernández y Lora (2026), evidencian que la transparencia en contrataciones públicas impacta positivamente en la eficiencia administrativa y la fiscalización ciudadana, reforzando la necesidad de mecanismos de rendición de cuentas en gobiernos locales con limitada institucionalidad.

La gestión participativa constituye un factor determinante para la sostenibilidad de las inversiones públicas. Para Gamarra (2026), la gobernanza participativa y la transparencia institucional constituyen determinantes fundamentales de la gestión pública latinoamericana, requiriendo modelos de gobernanza abiertos basados en cooperación entre Estado, ciudadanía y actores sociales. Estos hallazgos resultan claves para que territorios rurales como Goyllarisquiza, donde la distancia institucional limita la fiscalización efectiva y la articulación entre demandas ciudadanas y respuestas estatales, en los cuales la implementación de mecanismos de gobernanza abierta puede contribuir a reducir asimetrías informativas.

La transformación digital emerge como herramienta complementaria para mejorar la gestión de inversiones públicas. De manera similar Sangama (2025), explica que la transformación digital mejora la eficiencia administrativa, transparencia y calidad del servicio público al implementarse con enfoque integral sustentado en rediseño organizacional, cultura digital, interoperabilidad tecnológica y participación ciudadana. Para Goyllarisquiza, la incorporación de plataformas digitales de seguimiento a la inversión pública podría fortalecer el control social y la rendición de cuentas, reduciendo asimetrías de información entre autoridades y población. Esta estrategia requiere inversión previa en conectividad y capacidades digitales.

La inversión en transporte observada en el distrito refleja mejoras moderadas en accesibilidad territorial, lo cual es coherente con los hallazgos de Valencia et al. (2024), sobre inversión pública para el desarrollo nacional, que enfatiza la necesidad de articular infraestructura vial con políticas productivas locales, pues la conectividad territorial constituye un habilitador fundamental para el desarrollo económico rural, aunque su impacto depende del mantenimiento continuo y de la articulación con circuitos económicos locales que eviten el aislamiento productivo de las comunidades rurales altoandinas.

La planificación y gestión financiera de inversiones públicas presenta desafíos estructurales en unidades ejecutoras peruanas, según el análisis de Luna Olivares et al. (2025) sobre el tema, identificando deficiencias en formulación de proyectos y baja ejecución presupuestal. La gobernanza participativa y la inclusión ciudadana en América Latina constituyen factores clave para legitimar las decisiones públicas basadas en cooperación entre Estado, ciudadanía y actores sociales (Huaman, 2026), por lo tanto, combinar mejoras en planificación técnica con procesos participativos efectivos puede contribuir a superar deficiencias estructurales que limitan el impacto sostenible de la inversión pública en Goyllarisquiza.

En el caso peruano, [Alarcon et al. \(2025\)](#), confirman que la participación ciudadana ejerce un impacto positivo en la gestión pública al promover transparencia, legitimidad y eficiencia institucional, fortaleciendo el compromiso cívico en gobiernos locales. Asimismo, la gestión municipal articulada con los objetivos de desarrollo sostenible constituye un referente para evaluar la efectividad de las inversiones, pues [Solís y Berrocal \(2023\)](#), demostraron la incidencia media en dichos objetivos con comportamiento deficiente según percepción de funcionarios. Estos antecedentes sugieren fortalecer capacidades para articular inversión pública con agendas globales de sostenibilidad territorial.

Conclusiones

El presente estudio confirmó la existencia de una relación positiva y significativa entre la inversión pública y el desarrollo local del distrito de Goyllarisquizga durante el periodo 2010-2024, evidenciando que mayores niveles de inversión se asocian con mejores condiciones económicas, sociales, institucionales e infraestructurales para la población rural altoandina del distrito.

Además, las inversiones en saneamiento, transporte y educación han contribuido significativamente al desarrollo local, mejorando servicios básicos e infraestructura crítica. Sin embargo, la ejecución irregular y fragmentada de inversiones durante el periodo 2014-2018 limitó la sostenibilidad de los procesos de desarrollo y mantuvo brechas estructurales en sectores estratégicos como energía, agropecuario y turismo, requiriendo atención prioritaria de las autoridades municipales.

En este sentido el estudio aporta evidencia empírica útil para orientar la toma de decisiones municipales y la asignación eficiente de recursos en territorios rurales altoandinos con brechas estructurales persistentes, donde la articulación entre inversión pública, políticas sectoriales y procesos participativos constituye el camino hacia el desarrollo local sostenible en Goyllarisquizga y contextos territoriales similares del Perú.

Por último, se recomienda fortalecer la planificación municipal multianual, mejorar la formulación técnica de expedientes y garantizar la continuidad de proyectos estratégicos. Asimismo, la participación ciudadana y la transparencia institucional resultan fundamentales para mejorar la efectividad de la inversión pública, la legitimidad democrática local y la construcción de confianza entre autoridades y población en territorios rurales con limitada capacidad institucional.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual. Asimismo, aprobaron la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El protocolo del presente estudio fue sometido a revisión y aprobado por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad, en cumplimiento de los principios éticos y normativas institucionales aplicables.

Objetos de ciencia abierta: DMP indicarlo en formato <http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i15.340>

Referencias

- Alarcon**, R. W., Alfaro, K. R. y Lima, P. (2025). Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024). *Revista Impulso*, 5(11), 287-299. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.144>
- Alcalde**, G. y Bazán, M. (2025). Capacidades de políticas para impulsar el desarrollo sostenible: una comparación de dos Gobiernos regionales en el Perú. *Apuntes: Revista de Ciencias Sociales*, 52(99), 41-50. <https://doi.org/10.21678/apuntes.99.2250>
- Azabache**, P. N. (2024). Implementación de Políticas Públicas y Desarrollo Sostenible en Perú: Una Revisión Sistemática de Prácticas y Resultados: Implementation of Public Policies and Sustainable Development in Peru: A Systematic Review of Practices and Outcomes. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4). <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2404>
- Briones**, D. M. y Briones, L. M. (2025). Gestión de políticas públicas y desarrollo de las municipalidades peruanas: una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(6), 379-387. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p32>
- Campos**, C. (2022). Integrity and Transparency in Public Procurement as a Tool for Effectiveness and Efficiency in pos-COVID Public Management. *Revista del Clad Reforma y Democracia*(82), 115-150. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n82.a286>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe**. (2022). *Panorama del desarrollo territorial de América Latina y el Caribe 2022*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/48119-panorama-desarrollo-territorial-america-latina-caribe-2022>
- Durán**, E., Limpe, D. y Saavedra, E. (2025). Inversión en Infraestructura Pública y Reducción de la Pobreza. *Observatorio Económico*(200), 5-8. <https://doi.org/10.11565/oe.v1i200.585>
- Gamarra**, E. (2026). Gobernanza participativa y transparencia institucional como motores en América Latina. Una revisión de literatura. *Revista Espacios*, 47(2), 209-222. <https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n02r01>
- Gamio**, Á. E., Rocío, C. y Cordova, F. (2025). The Contribution of Public Investment to Economic Growth in Peru: A Quantitative Analysis (2000-2023). *TEM Journal*, 14(3). <https://doi.org/10.18421/TEM143-74>
- Gonzales**, D. S., Gonzales, E. N., Medina, C. G. y Palma, L. R. (2025). ¿ Es eficiente la inversión pública para cerrar brechas? Una revisión sistemática. *Revista Espacios*, 46(5), 348-360. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n05p31>
- González**, D. y Rúa, S. P. (2022). Gobierno local: modelo de gestión del patrimonio cultural para la inversión pública. *YACHAQ*, 5(2), 38-56. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v5i2.2>
- Hernández**, E. J. y Lora, M. G. (2026). Transparencia en contrataciones públicas y su impacto en la eficiencia administrativa y fiscalización ciudadana: revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.18147742>
- Huaman**, A. J. (2026). Gobernanza multinivel y participación ciudadana: una revisión de literatura de los últimos 5 años. *Revista InveCom*, 6(3), 1-7. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17604313>
- Luna**, L. E., Flores, M. L., Cohello, G., Nizama, M. B. y García, A. A. (2025). Evolución de la inversión pública en el contexto de la modernización del Estado: Revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración*, 5(12), 39-60. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.169>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos**. (2025). *Políticas de desarrollo regional en Perú: Inversiones públicas subnacionales*. OECD Publishing.

https://www.oecd.org/es/publications/politicas-de-desarrollo-regional-en-peru_3adc5cee-es.html

- Ramos, Y. L. y Medina, C. G. (2025). Participación ciudadana y sostenibilidad local en América Latina: Una revisión sistemática. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 7(3), 238-253. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0368>
- Reyes, M. L. (2023). La participación ciudadana y su vínculo con el desarrollo territorial: el desafío pendiente de las administraciones locales en Mendoza-Argentina. *Gobierno y administración pública*(6), 19-29. <https://doi.org/10.29393/GP6-2PCLM10002>
- Rodríguez, L. M. (2024). Análisis de la inversión pública en salud: tendencias, impacto y desafíos globales. *Revista científica en ciencias sociales*, 6, 15. <https://doi.org/10.53732/rccsociales/e601113>
- Sangama, E. J. (2025). Transformación digital y gobernanza regional en Perú: Revisión sistemática. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(13), 91-106. https://www.researchgate.net/publication/394720724_Transformacion_digital_y_gobernanza_regional_en_Peru_Revision_sistematica
- Solís, F. y Berrocal, C. (2023). *Gestión municipal y los objetivos de desarrollo sostenible (ODS)*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.100>
- Urpi, J. L. (2025). Efectos diferenciados de la inversión pública sectorial sobre la desigualdad de ingresos: Evidencia empírica para el departamento de Lima, 2007–2024. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 16(4), 217-228. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.16.4.1415>
- Valencia, P. T., Valencia, P. M. y Farfán, J. F. (2024). Inversión pública para el desarrollo nacional: Una revisión sistemática. *Impulso, Revista de Administración*, 4(8), 246-263. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.4i8.60>
- Veliz, C. F., Véliz, T., Mamani, E. V. y Véliz, J. E. (2025). Gestión del Programa Nacional de Saneamiento Rural y su impacto en la calidad de vida: Caso centros poblados de Yunguyo, Puno-Perú. *Semestre Económico*, 14(1), 97-108. <https://doi.org/10.26867/se.2025.v14i1.184>