

Articulación entre planificación y presupuesto, aprobación ciudadana y valor público percibido en gobiernos locales andinos

Articulation between planning and budget, citizen approval and perceived public value in Andean local governments

^a Bruce Manuel Lozano Puente de la Vega ; ^b José Oros Calderón

Resumen

Contexto: La articulación entre planificación y presupuesto, mediada por la aprobación ciudadana, constituye un factor decisivo en la generación de valor público percibido en gobiernos locales andinos. **Objetivo:** Determinar la relación entre la articulación de la planificación y el presupuesto municipal y el valor público percibido por la ciudadanía en el gobierno local de Wánchaq, Cusco, Perú, durante el período 2019-2021. **Metodología:** Se empleó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transversal con muestra estratificada proporcional de 382 ciudadanos. **Resultados:** Muestran que la articulación plan-presupuesto explicó 12% de la varianza del valor público percibido y, mediante la aprobación de gestión ($\beta=.420$, $p<.001$), alcanzó 28%. La mediación parcial representó 44.3% del efecto total, mientras la moderación educativa redujo el impacto ($\beta=-.15$, $p<.01$). **Conclusiones:** La articulación plan-presupuesto, junto con la aprobación ciudadana, constituye condición necesaria y suficiente para generar valor público percibido; esto confirma la robustez y pertinencia.

Palabras clave: Administración pública; Desarrollo local; Gestión pública; Planificación estratégica; Presupuesto participativo; Valor público

^a Universidad de San Antonio
Abad del Cusco. Cusco, Perú
Bruce.lozano@unsaac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-7451-8855>

^b Universidad de San Antonio
Abad del Cusco. Cusco, Perú
jose.oros@unsaac.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0001-6935-8551>

Historia del artículo: Artículo
recibido 23 de junio 2026 |
Aceptado 27 de julio 2026 |
Publicado 01 de octubre 2026

Abstract

Background: The alignment between planning and budgeting, mediated by citizen approval, is a decisive factor in generating perceived public value in Andean local governments. **Objective:** To determine the relationship between the alignment of municipal planning and budgeting and the public value perceived by citizens in the local government of Wánchaq, Cusco, Peru, during the 2019-2021 period. **Methodology:** A quantitative approach was employed, using a non-experimental, cross-sectional design with a proportional stratified sample of 382 citizens. **Results:** Findings show that plan-budget alignment explained 12% of the variance in perceived public value; when factoring in approval of the administration ($\beta=.420$, $p<.001$), this figure rose to 28%. Partial mediation accounted for 44.3% of the total effect, while the moderating role of education reduced the impact ($\beta=-.15$, $p<.01$). **Conclusions:** Plan-budget alignment, combined with citizen approval, constitutes a necessary and sufficient condition for generating perceived public value; this confirms the robustness and relevance of the relationship.

Keywords: Local development; Participatory budgeting; Public administration; Public management; Public value; Strategic planning

Cómo citar:

Lozano Puente de la Vega, B. M., & Oros Calderón, J. (2026). Articulación entre planificación y presupuesto, aprobación ciudadana y valor público percibido en gobiernos locales andinos. *Impulso, Revista de Administración*, 6(16), 1-15. <http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.373>



Introducción

La gestión pública local ha sostenido durante décadas un supuesto frágil: la eficiencia presupuestal se traduce linealmente en satisfacción ciudadana. Sin embargo, la evidencia latinoamericana revela fisuras, pues municipios con ejecución superior al 70% exhiben desaprobación crónica mayor al 65%. Esta paradoja de legitimidad invertida obliga a reexaminar los fundamentos del modelo gerencialista. De manera ilustrativa, [Afonso et al. \(2024\)](#) afirman que en países OCDE la eficiencia del gasto se asocia con confianza ciudadana, aunque sin legitimidad homogénea. Por su parte, [Lee y Moon \(2025\)](#) evidencian que la ejecución refuerza satisfacción urbana cuando resulta visible y atribuible. A su vez, [Jin et al. \(2026\)](#) demuestran que la eficiencia ambiental incrementa satisfacción vital, aunque persisten vacíos regionales.

A partir de esta paradoja, los estudios previos han examinado el vínculo entre gestión municipal y satisfacción ciudadana como una relación bivariada, incurriendo en una falacia de caja negra: se mide el gasto ejecutado como entrada y la satisfacción reportada como salida, sin abrir el mecanismo intermedio. En este sentido, [Fricker et al. \(2024\)](#) sostienen que la percepción de justicia procedimental pesa tanto como los resultados tangibles, y que procesos formalmente correctos no compensan resultados insatisfactorios. De manera complementaria, [Islam \(2025a\)](#) documenta que las reformas orientadas a la transparencia producen efectos dispares según la capacidad institucional y las condiciones locales. Por otro lado, [Islam \(2025b\)](#) señala que el presupuesto participativo constituye un mecanismo orientado a alinear el gasto con prioridades locales, lo que refuerza su relevancia en la gestión pública contemporánea.

Con relación al valor público, la legitimidad del gobierno local no depende únicamente de la eficiencia en la ejecución del gasto, sino de la capacidad institucional para generar beneficios sociales perceptibles que los ciudadanos reconozcan como mejoras tangibles. [Mazlum y Firidin \(2025\)](#) sostienen que los principios de buen gobierno elevan el valor público percibido y subrayan que la transparencia y la receptividad institucional resultan tan cruciales como el volumen de gasto. De manera complementaria, [Zhang et al. \(2025\)](#) afirman que la forma espacial, la gobernanza y la experiencia ciudadana construyen valor más allá de inversiones físicas. Por su parte, [Waheduzzaman et al. \(2025\)](#) señalan que las preferencias difieren entre ciudadanos urbanos y rurales, cuestionando supuestos universales derivados de contextos de alta institucionalidad.

En este marco teórico, la expectativa–confirmación explica cómo los ciudadanos actualizan sus evaluaciones de gestión mediante la comparación entre promesas institucionales codificadas en planes estratégicos y resultados observables materializados en el presupuesto ejecutado. [Favero et al. \(2024\)](#) aseveran que las expectativas influyen de manera modesta sobre la satisfacción, mientras las percepciones actuales de calidad pesan con mayor significancia, lo que cuestiona modelos lineales donde buen desempeño equivale a satisfacción sostenida. Por su parte, [Pontones et al. \(2025\)](#) señalan que la desconfirmación percibida explica más la satisfacción que las expectativas iniciales. En paralelo, [Sugiarto y Akbar \(2025\)](#) identifican la percepción de desempeño y la confirmación de expectativas como predictores centrales, lo que resalta la pertinencia de integrar ambos enfoques en el análisis de legitimidad ciudadana.

Ante este panorama, el distrito de Wánchaq, Cusco, Perú, enfrenta una paradoja institucional: el gobierno local registra ejecución presupuestal heterogénea que oscila entre 67% y 84% por categoría, con recaudación tributaria superior al promedio regional, pero mantiene instrumentos de

planeamiento desactualizados en portales de transparencia y una desaprobación ciudadana mayor al 65%. Las causas se relacionan con la disociación técnico-temporal entre el plan de desarrollo concertado, el plan estratégico institucional y el plan operativo, además de la ausencia de mecanismos de publicidad proactiva que permitan verificar la congruencia entre promesas y resultados. La situación ideal requeriría una arquitectura institucional donde la coherencia entre planeamiento y presupuesto funcione como señal perceptible para el electorado, generando valor público directo o mediante mediaciones cognitivas. La investigación aborda esta situación al examinar el mecanismo causal: ¿de qué manera la articulación entre planeamiento estratégico y presupuesto municipal incide en el valor público percibido, y qué condiciones de frontera activan o desactivan esta relación?

De este modo, un estudio en esta dirección contribuiría a superar la falacia de caja negra que ha limitado la comprensión del mecanismo entre eficiencia administrativa y legitimidad percibida, al incorporar una arquitectura de mediación-moderación con triangulación SEM-fsQCA. La pertinencia radica en producir conocimiento transferible a gobiernos locales andinos con autonomía presupuestal moderada pero baja formalización en planeamiento, al ofrecer prescripciones operativas diferenciadas según el capital educativo del electorado. La importancia se sostiene en la necesidad de reconfigurar la teorización convencional del valor público al evidenciar que, en periferias institucionales, la educación superior no amplifica la receptividad a las señales gubernamentales, sino que genera escepticismo informado. Por ello, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la articulación de la planificación y el presupuesto municipal y el valor público percibido por la ciudadanía en el gobierno local de Wánchaq, Cusco, Perú, durante el período 2019-2021.

Método

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental transversal y una evaluación retrospectiva, mediante una encuesta aplicada en 2022 que recopiló percepciones ciudadanas sobre el desempeño municipal en 2019–2021. Este diseño es vulnerable a sesgos de memoria, mitigados parcialmente con controles de endogeneidad y análisis de sensibilidad. La ausencia de variación exógena impidió aplicar cuasi-experimentos como diferencias en diferencias o regresión discontinua. En consecuencia, se recurrió a variables instrumentales proxy y triangulación entre estimadores PLS-SEM y OLS para fortalecer la inferencia causal.

La población objetivo estuvo constituida por los 58 541 habitantes del distrito de Wánchaq, provincia de Cusco, Perú. Se configuró una muestra estratificada proporcional por nueve sectores catastrales (N=382), con un error muestral del 5% y un nivel de confianza del 95%. Los criterios de inclusión exigieron residencia mínima de tres años en el distrito, mayoría de edad y consentimiento informado por escrito. Se excluyeron personas con discapacidad cognitiva que impidiera responder la encuesta y funcionarios municipales en ejercicio. El distrito constituye un laboratorio teórico idóneo, al ser el único 100% urbano de la provincia, con recaudación tributaria superior al promedio regional, pero ejecución presupuestal heterogénea, lo que evidencia tensiones entre capacidad administrativa y rendición de cuentas institucional.

La articulación plan–presupuesto se midió como constructo formativo integrado por cuatro indicadores: alineamiento PDC–PEI–POI en escala ordinal de 1 a 5, ejecución presupuestal promedio 2019–2021 expresada en porcentaje, publicidad de instrumentos en el portal de transparencia como

variable dicotómica, y densidad del gasto en programas presupuestales, calculada como porcentaje ejecutado en programas frente a acciones centrales. El valor público percibido se operacionalizó como constructo reflectivo de segundo orden, compuesto por dos parcelas: percepción del servicio público (cinco dimensiones, rango 5–25) y satisfacción (cinco dimensiones, rango 5–25). La aprobación de gestión se midió mediante cuatro ítems en escala Likert de 1 a 4. Por su parte, el nivel de instrucción se definió como puntuación ordinal de 1 a 4, estandarizada para el análisis de moderación ($M=3.45$, $DE=0.73$).

El procedimiento de recolección de datos se realizó de manera presencial mediante encuesta estructurada, con separación temporal entre los bloques de percepción y satisfacción. Se incorporaron tareas distractoras de atención y contrabalanceo del orden de dimensiones para minimizar el efecto de arrastre. El control del sesgo de método común se implementó mediante la técnica de variable marcador satisfacción con vida social, constructo teóricamente no relacionado y análisis factorial confirmatorio con factor común latente. Los controles de atención integrados en el instrumento no descartaron casos, por lo que la muestra se mantuvo completa. La validez discriminante se evaluó conforme al criterio HTMT con intervalos de confianza bootstrap, procedimiento superior al criterio Fornell Larcker, complementado con inspección de cargas cruzadas y el coeficiente HTMT con remuestreo de 10 000 iteraciones.

En la validación de instrumentos, las propiedades psicométricas de los constructos reflectivos mostraron indicadores satisfactorios. El alfa de Cronbach alcanzó .84 para la dimensión percepción, .86 para satisfacción y .89 para el valor público percibido de segundo orden. La fiabilidad compuesta osciló entre .88 y .91, mientras que la varianza extraída promedio (AVE) superó el umbral mínimo de .50 (.58–.61), confirmando validez convergente. La validez discriminante se sustentó en valores HTMT inferiores a .85 en todas las comparaciones, complementados con el criterio Fornell–Larcker. Para el constructo formativo de articulación plan–presupuesto, se verificaron pesos outer superiores a .20 y VIF outer inferiores a 3.3, lo que indica ausencia de colinealidad entre indicadores causales y respalda la pertinencia de su inclusión en el modelo.

El flujo analítico se organizó en seis fases secuenciales. En primer lugar, se aplicó un análisis factorial confirmatorio para evaluar validez convergente y discriminante. Posteriormente, se empleó modelamiento de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM) para el testeo de rutas directas, indirectas y condicionales. La estimación de intervalos de confianza de los efectos indirectos se realizó mediante bootstrap con 10 000 remuestreos. La moderación se descompuso a través de simple slopes y la región de significancia Johnson–Neyman. Como complemento, se aplicó análisis cualitativo comparativo difuso (fsQCA) para examinar causalidad asimétrica y configuraciones suficientes. Finalmente, se incluyó un paquete de robustez con especificaciones alternativas, submuestras y ventana temporal reducida. La elección de PLS-SEM sobre CB-SEM se fundamentó en la presencia de constructos formativos, la orientación predictiva del modelo y la complejidad de la arquitectura de mediación–moderación.

Respecto a las consideraciones éticas, el estudio contó con la aprobación del comité de ética de la Universidad de San Antonio Abad del Cusco y se desarrolló conforme a los protocolos de la Declaración de Helsinki y las normas de buenas prácticas clínicas. Todos los participantes firmaron consentimiento informado por escrito antes de su inclusión, con garantía de confidencialidad, anonimización de datos y derecho a retirarse en cualquier momento sin penalización. Los datos personales se almacenaron en bases encriptadas con acceso restringido al equipo investigador. Para el análisis estadístico, se adoptó

un nivel de significación bilateral de .05 en todas las pruebas, empleando SmartPLS 4.0 para PLS-SEM, R 4.3 para CFA y fsQCA, y SPSS 28 para estadística descriptiva e inferencial complementaria.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la investigación sobre la incidencia de la articulación plan-presupuesto en el valor público percibido por la ciudadanía del distrito de Wánchaq. Se exponen en orden secuencial los estadísticos descriptivos y la matriz de correlaciones de las variables del modelo, junto con el diagnóstico de multicolinealidad; los resultados del análisis factorial confirmatorio que sustentan la validez de medida; los modelos de regresión jerárquicos estimados mediante PLS-SEM que testean las hipótesis directas, de mediación y de moderación; y la descomposición de efectos indirectos, directos y totales con el análisis de moderación mediante simple slopes y región de significancia Johnson-Neyman. Por último, se integran los hallazgos del análisis cualitativo comparativo difuso y el paquete de robustez mediante narrativa expositiva.

La Tabla 1 presenta la operacionalización de los constructos del modelo y sus propiedades psicométricas. En los constructos reflectivos, los indicadores de fiabilidad resultaron satisfactorios: el alfa de Cronbach alcanzó valores entre .82 y .89, la fiabilidad compuesta (CR) osciló entre .85 y .91, y la varianza extraída promedio (AVE) superó el umbral mínimo de .50 (.58–.61), lo que confirma validez convergente. La validez discriminante se sustentó en valores HTMT inferiores a .85 en todas las comparaciones, complementados con el criterio Fornell–Larcker. En el caso del constructo formativo de articulación plan–presupuesto, se verificaron pesos outer superiores a .20 y VIF outer inferiores a 3.3, lo que descarta colinealidad entre indicadores causales. Los hallazgos revelan que los constructos reflectivos mostraron adecuada fiabilidad y validez, mientras que el formativo descartó colinealidad, confirmando la solidez del modelo.

Tabla 1. Operacionalización de variables del modelo.

Constructo	Tipo	α	CR	AVE
Articulación Plan-Presupuesto (APP)	Formativo	—	—	—
Aprobación Gestión Municipal (AG)	Reflectivo	.82	.85	.60
Valor Público Percibido (VPP)	Reflectivo 2° orden	.89	.91	.58
Nivel de Instrucción (NI)	Moderador	—	—	—
Edad, Sexo, Ingreso	Controles	—	—	—

Nota. N = 382. APP = Articulación Plan-Presupuesto; AG = Aprobación de Gestión; VPP = Valor Público Percibido; NI = Nivel de Instrucción. α = alfa de Cronbach; CR = fiabilidad compuesta; AVE = varianza extraída promedio. Para constructos formativos no aplica α /CR/AVE; se reportan pesos outer > .20 y VIF outer < 3.3.

La Tabla 2 muestra los estadísticos descriptivos, las correlaciones de Pearson y el diagnóstico de multicolinealidad de las variables incluidas en el modelo. Los resultados indican que, la edad promedio de los participantes se ubicó en 39.43 años (DE = 13.75). El ingreso familiar mensual promedio fue de S/. 2 520.45 (DE = S/. 1 577.93), con asimetría pronunciada que refleja la heterogeneidad

socioeconómica del distrito. La articulación plan-presupuesto presentó un score promedio de 73.24 (DE = 7.15). La aprobación de gestión registró un promedio de 2.18 (DE = 0.74), por debajo del punto medio de la escala, con asimetría positiva que confirma la predominancia de evaluaciones desfavorables. El nivel de instrucción mostró concentración en los niveles superiores (M = 3.45, DE = 0.73). La matriz de correlaciones de Pearson expone asociaciones significativas entre la articulación plan-presupuesto y las dimensiones del valor público percibido, así como correlaciones negativas significativas del nivel de instrucción con percepción ($r = -.252$, $p < .01$) y satisfacción ($r = -.198$, $p < .01$).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos, correlaciones de Pearson y diagnóstico de multicolinealidad.

Variable	M	DE	Asim	Curt	VIF	Tolerancia
1. Edad	39.43	13.75	.42	-.35	1.085	.922
2. Ingreso (S/.)	2520.45	1577.93	1.20	4.50	1.062	.942
3. APP (0–100)	73.24	7.15	-.18	-.22	1.152	.868
4. Percepción (5–25)	13.82	4.28	.35	-.48	1.785	.560
5. Satisfacción (5–25)	15.24	3.52	-.12	-.55	1.682	.595
6. Aprobación (1–4)	2.18	0.74	.68	-.28	1.425	.702
7. Nivel Instrucción (1–4)	3.45	0.73	-.36	-1.87	1.098	.911

Nota. N = 382. M = media; DE = desviación estándar; Asim = asimetría; Curt = curtosis; VIF = factor de inflación de varianza. APP = Articulación Plan-Presupuesto. Nivel de Instrucción: 1 = Ninguna (0.3%), 2 = Secundaria (13.1%), 3 = Superior Incompleta (28.0%), 4 = Superior Completa (58.6%). VIF < 5.0 indica ausencia de multicolinealidad problemática.

La Tabla 3 presenta los resultados del análisis factorial confirmatorio, incluye las cargas factoriales, errores estándar, valores t y coeficientes de determinación (R^2) de los ítems asociados a percepción y satisfacción. Las cargas factoriales estandarizadas de todos los ítems superaron el umbral recomendado de .708, lo que carga de forma significativa en sus factores teóricos asignados ($p < .001$). Las propiedades psicométricas evidenciaron consistencia interna adecuada, con valores de alfa de Cronbach entre .84 y .89 y fiabilidad compuesta entre .85 y .91, dentro de los rangos recomendados para los tres constructos reflectivos. La varianza extraída promedio superó el umbral mínimo de .50 en todos los casos (.58–.61), lo que confirma validez convergente. La varianza máxima compartida resultó inferior a la AVE en cada constructo, al satisfacer el criterio de validez discriminante. Los índices de ajuste del modelo de medida cumplieron tanto los umbrales aceptables como los criterios estrictos: CFI = .961, TLI = .948, RMSEA = .052 y SRMR = .041.

Tabla 3. Análisis factorial confirmatorio: cargas factoriales, propiedades psicométricas e índices de ajuste.

Ítem / Constructo	λ	SE	t	R^2
Percepción_Transporte	.78	.04	19.50	.61

Ítem / Constructo	λ	SE	t	R ²
Percepción_Ambiente	.82	.03	27.33	.67
Percepción_CulturaDeporte	.75	.05	15.00	.56
Percepción_Comercio	.80	.04	20.00	.64
Percepción_OrdenPúblico	.85	.03	28.33	.72
Satisfacción_Transporte	.76	.05	15.20	.58
Satisfacción_Ambiente	.81	.04	20.25	.66
Satisfacción_CulturaDeporte	.74	.05	14.80	.55
Satisfacción_Comercio	.79	.04	19.75	.62
Satisfacción_OrdenPúblico	.83	.04	20.75	.69
Percepción (α =.84, CR=.88, AVE=.59)	—	—	—	—
Satisfacción (α =.86, CR=.89, AVE=.61)	—	—	—	—
VPP 2° orden (α =.89, CR=.91, AVE=.58)	—	—	—	—
Índices: CFI=.961, TLI=.948, RMSEA=.052, SRMR=.041	—	—	—	—

Nota. N = 382. Estimación MLR con corrección Yuan-Bentler. λ = carga factorial estandarizada; SE = error estándar; t = valor t robusto. Todos los ítems cargan de forma significativa ($p < .001$) en su factor teórico. CFI = índice de ajuste comparado; TLI = índice de Tucker-Lewis; RMSEA = error de aproximación de la raíz cuadrada media; SRMR = raíz del residuo cuadrático medio estandarizado.

En la Tabla 4 se muestra el análisis de rutas mediante PLS-SEM con modelos de regresión jerárquicos sobre el valor público percibido. El modelo inicial, que incluye de modo exclusivo las variables de control sociodemográficas, explica una proporción mínima de la varianza del valor público percibido ($R^2 = .02$). La incorporación de la articulación plan-presupuesto en el segundo modelo incrementa de forma sustancial la varianza explicada ($R^2 = .12$, $\Delta R^2 = .10$, $p < .001$), lo que confirma su contribución predictiva significativa. La inclusión del mediador —aprobación de gestión— en el tercer modelo produce un incremento adicional en la varianza explicada ($R^2 = .28$, $\Delta R^2 = .16$, $p < .001$), que constituye el salto más sustantivo en capacidad predictiva. El modelo completo, que incorpora el término de interacción para la moderación, alcanza la máxima varianza explicada ($R^2 = .31$) con índices de ajuste satisfactorios (SRMR = .037).

De este modo, los resultados confirman que la articulación plan-presupuesto predice de forma significativa tanto la aprobación de gestión municipal ($\beta = .340$, $p < .001$) como el valor público percibido de forma directa ($\beta = .180$, $p < .01$), al sostener las hipótesis H1 y H2. La aprobación de

gestión municipal exhibe la mayor contribución predictiva sobre el valor público percibido entre todos los predictores del modelo ($\beta = .420$, $p < .001$), con un efecto que se mantiene estable tras la incorporación del moderador. Las variables de control sociodemográficas no alcanzaron significancia estadística en ninguno de los modelos estimados. El término de interacción entre la articulación plan-presupuesto y el nivel de instrucción estandarizado alcanza significancia estadística con coeficiente negativo ($\beta = -.15$, $p < .01$), lo que confirma la hipótesis H4 de moderación negativa.

Tabla 4. *Análisis de rutas PLS-SEM: modelos de regresión jerárquicos sobre el valor público percibido.*

Predictor	Modelo 1	Modelo 2	Modelo 3	Modelo 4
Edad	.08 (.04)	.07 (.04)	.06 (.04)	.06 (.04)
Sexo (M=1)	.03 (.04)	.02 (.04)	.02 (.04)	.02 (.04)
Ingreso	-.06 (.03)	-.05 (.03)	-.04 (.03)	-.04 (.03)
APP	—	.28*** (.05)	.18** (.06)	.34*** (.06)
Aprobación Gestión	—	—	.42*** (.05)	.40*** (.05)
Nivel Instrucción (NI_z)	—	—	—	-.10* (.05)
APP × NI_z	—	—	—	-.15** (.05)
R ²	.02	.12	.28	.31
ΔR ²	—	.10	.16	.03
F	2.58	10.42***	23.51***	26.88***
Q ²	—	.08	.19	.21
SRMR	—	.048	.039	.037

Nota. N = 382. Valores reportados: β estandarizado (SE robusto Huber-White). Bootstrapping con 10 000 remuestreos, seed fijo. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

La Tabla 5 descompone los efectos indirectos, directos y totales estimados mediante bootstrap percentil-correctado y sesgado-acelerado. El efecto indirecto de la articulación plan-presupuesto sobre el valor público percibido a través de la aprobación resultó significativo ($\beta = .143$, IC BCa 95% [.089, .201]), lo que confirma la hipótesis H3 de mediación parcial. El porcentaje de varianza del efecto total explicado por la ruta indirecta se ubicó en 44.3% (VAF), dentro del rango de mediación parcial entre 20% y 80%. El efecto directo residual se mantiene significativo ($\beta = .180$, IC BCa 95% [.072, .298]), lo que confirma que la articulación plan-presupuesto conserva una contribución directa al valor público no canalizada por la aprobación. El efecto total alcanzó $\beta = .323$ (IC BCa 95% [.210, .448]).

En otra dimensión de análisis, el análisis de la región de significancia Johnson-Neyman indica que el efecto de la articulación plan-presupuesto sobre la aprobación es significativo en todo el rango observable de la muestra. El punto de transición teórico se ubica fuera del rango empírico observable, lo que indica que la atenuación producida por el capital educativo es de modo monotónico decreciente pero no anula el efecto positivo de la articulación plan-presupuesto dentro de la población estudiada. A una desviación estándar por debajo de la media del moderador correspondiente cerca de al nivel de instrucción superior incompleta, la pendiente de la articulación plan-presupuesto sobre la aprobación alcanza $\beta = .49$ ($p < .001$), de modo notable más pronunciada que a una desviación estándar por encima nivel superior completa, donde desciende a $\beta = .19$ ($p < .01$).

En cuanto a la robustez, las especificaciones alternativas confirman la estabilidad de los coeficientes: la comparación entre estimadores OLS y PLS-SEM arroja diferencias inferiores a .03; el análisis al excluir outliers a ± 3 desviaciones estándar mantiene la dirección y magnitud con muestra reducida ($N = 372$); los análisis multi-grupo por sexo no revelan diferencias significativas ($\Delta\chi^2 = 1.24$, $p = .265$); los subgrupos por nivel de articulación plan-presupuesto muestran heterogeneidad moderada, con efectos más pronunciados en el segmento con articulación superior a la mediana ($\beta = .41$). La invarianza de medida parcial se sostiene con variación en CFI dentro del umbral aceptable ($\Delta CFI = .003$). El análisis de sensibilidad al excluir 2019 confirma la estabilidad direccional ($\beta = .30$, $p < .001$, $N = 254$). El control del sesgo de método común arroja $\Delta r = .042$ y $\Delta\lambda = .038$, lo que descarta amenaza sistémica.

Tabla 5. *Análisis de mediación (efectos directos, indirectos y totales) y moderación mediante simple slopes y región de significancia Johnson-Neyman.*

Efecto / Condición	β	SE	IC BCa 95%	p
APP → Aprobación (a-path)	.340	.060	[.228, .462]	
Aprobación → VPP (b-path)	.420	.050	[.328, .524]	
APP → VPP (directo)	.180	.058	[.072, .298]	
APP → VPP (indirecto)	.143	.032	[.089, .201]	
APP → VPP (total)	.323	.061	[.210, .448]	
VAF (%)	44.3%	—	—	—
Moderador: NI bajo (−1 SD)	.49	.06	[.372, .608]	
Moderador: NI alto (+1 SD)	.19	.07	[.053, .327]	
Diferencia de pendientes	.30	.09	[.127, .473]	
Punto transición J-N	>+2.27 SD	—	Fuera del rango	—

Nota. $N = 382$. β = coeficiente estandarizado; SE = error estándar bootstrap; IC BCa = intervalo de confianza bias-corrected accelerated; VAF = Variance Accounted For. NI = Nivel de Instrucción estandarizado ($M = 0$, $DE = 1$; escala original $M = 3.45$, $DE = 0.73$). El punto de transición Johnson-Neyman (+2.27 SD) excede el máximo observable (+0.76 SD ≈ 4.0), lo que indica que la atenuación es monotónica pero no anula el efecto positivo dentro de la muestra.

En lo que respecta al análisis cualitativo comparativo difuso, se identificaron cuatro configuraciones que superaron el umbral de consistencia de .80, todas caracterizadas por la presencia conjunta de la articulación plan presupuesto y la aprobación de gestión como condiciones necesarias. Las configuraciones sin aprobación alta no alcanzaron el umbral de consistencia, independientemente de la presencia de otros factores. La solución parsimoniosa señaló la combinación de articulación planpresupuesto y aprobación como receta suficiente para un valor público percibido elevado, con una cobertura del 58 % de los casos (consistencia = .85, PRI = .78). La solución intermedia incorporó el ingreso y la ausencia de instrucción alta como condiciones complementarias que incrementaron de manera marginal la consistencia (.87, cobertura = .47). La convergencia entre el modelo PLS-SEM y las

recetas suficientes del análisis cualitativo comparativo difuso corroboró la necesidad conjunta de ambas condiciones.

Discusión

Respecto a los resultados psicométricos obtenidos, estos se sostienen en la evidencia empírica y refuerzan la validez del modelo propuesto. [López y Veas \(2024\)](#) demostraron que fiabilidades superiores a .80 y valores de AVE mayores a .50 constituyen criterios suficientes para confirmar validez convergente, hallazgos que coinciden con los indicadores reportados aquí. A su vez, [Ramírez et al. \(2026\)](#) destacaron la relevancia de emplear fiabilidad compuesta y AVE como métricas más robustas que el alfa de Cronbach, recomendación reflejada en nuestros resultados. Por otra parte, [Aybek y Karakaş \(2026\)](#) revelaron que los constructos formativos requieren pesos outer superiores a .20 y VIF menores a 3.3, criterio que se cumple en la articulación plan–presupuesto. Estas coincidencias refuerzan la pertinencia metodológica del modelo.

En lo concerniente al hallazgo de que la articulación plan presupuesto explica apenas 12% de la varianza del valor público percibido sin mediador, mientras que 44.3% de su efecto total opera de manera directa a través de la aprobación ciudadana, este resultado cuestiona el dogma gerencialista que ha sustentado las reformas de presupuesto por resultados en América Latina durante las dos últimas décadas. La maquinaria administrativa puede alcanzar niveles de ejecución presupuestal entre 67% y 84%; sin embargo, la ciudadanía no traduce esa señal técnica en valoración favorable sin un filtro cognitivo intermedio. Este hallazgo coincide con [Wang y Kim \(2024\)](#), quienes evidencian que las señales de desempeño generan satisfacción únicamente cuando actualizan percepciones previas. Asimismo, Vandersmissen et al. reportan cadenas de mediación con ratios cercanos al 40% en contextos europeos de alta institucionalidad.

En relación a la interpretación de los estadísticos descriptivos y las correlaciones de Pearson obtenidas en este estudio se vincula con hallazgos previos que refuerzan la validez de los resultados. [Sánchez et al. \(2025\)](#) confirmaron la pertinencia de correlaciones negativas en contextos de heterogeneidad sociodemográfica, semejantes a las observadas entre nivel de instrucción y percepción o satisfacción. De manera complementaria, [Domínguez \(2022\)](#) destacó la importancia del diagnóstico de multicolinealidad en matrices de correlación, señalando que este procedimiento asegura la estabilidad de los modelos y evita sesgos en la estimación de relaciones. Además, la coincidencia entre nuestros hallazgos y los reportes de estos autores fortalece la consistencia metodológica del estudio, lo que aporta evidencia empírica y confirma su pertinencia en escenarios institucionales complejos.

En relación con los resultados del análisis factorial confirmatorio, estos se vinculan directamente con los hallazgos de [Ramírez et al. \(2026\)](#), quienes demostraron que cargas factoriales superiores a .70 y valores de fiabilidad compuesta mayores a .85 constituyen criterios sólidos de validez convergente, en plena coincidencia con los indicadores obtenidos en este estudio. En consonancia con ello, [Morata et al. \(2015\)](#) destacaron la necesidad de considerar índices de ajuste estrictos, como RMSEA y CFI, para garantizar la pertinencia de los modelos confirmatorios, aspecto que se refleja en los valores alcanzados. Por otra parte, [Jordan \(2021\)](#) subraya la relevancia de establecer puntos de corte adecuados en CFI, TLI y SRMR, lo que refuerza la consistencia metodológica de los resultados aquí expuestos.

En cuanto a los hallazgos, se confirma que la articulación plan–presupuesto incrementa la varianza explicada del valor público percibido ($\Delta R^2 = .10$). No obstante, su efecto se amplifica cuando media la aprobación de la gestión ($R^2 = .28$). Este resultado coincide con [Mora et al. \(2025\)](#), quienes demostraron que la planificación operativa articulada al presupuesto predice valor público. Del mismo modo, [Noor et al. \(2026\)](#) evidenciaron que la satisfacción ciudadana actúa como mediador entre mejoras institucionales y valor público, reforzando la pertinencia de este hallazgo. Cabe subrayar, en último lugar, que la moderación observada ($R^2 = .31$) dialoga con [Chohan y Jacobs \(2018\)](#), quienes destacan el carácter contingente del valor público. En consecuencia, la articulación plan–presupuesto resulta necesaria, pero no suficiente; requiere legitimidad interna y condiciones contextuales favorables para traducirse en valor público.

En lo concerniente al análisis de mediación, se confirma que la articulación plan–presupuesto influye sobre el valor público percibido tanto de manera directa como indirecta, a través de la aprobación de la gestión. El efecto indirecto fue significativo ($\beta = .143$; IC BCa 95% [.089, .201]), con un VAF de 44.3%, lo que evidencia mediación parcial en el modelo evaluado. Además, el efecto directo residual se mantuvo significativo ($\beta = .180$), lo cual indica que la relación no se agota en el mediador y conserva relevancia explicativa. Este patrón converge con [Abdulrahim et al. \(2026\)](#), quienes reportaron un efecto indirecto significativo acompañado de un efecto directo persistente, y coincide con [Martínez y Fierro \(2018\)](#), así como con [Rojas et al. \(2019\)](#), quienes demostraron mediaciones parciales en modelos PLS-SEM aplicados a gestión del conocimiento y calidad percibida en instituciones públicas.

La convergencia configuracional de estos hallazgos encuentra respaldo en la literatura comparativa. [Marienfeldt \(2021\)](#) identificó tres configuraciones de condiciones suficientes para la disponibilidad de servicios electrónicos, demostrando que ningún factor aislado resulta suficiente, pues la efectividad administrativa surge de la conjunción de condiciones. De manera análoga, [Van et al. \(2021\)](#) evidenciaron que las reformas locales exitosas requieren la presencia simultánea de escala municipal, relaciones político-administrativas y personal cualificado, subrayando la insuficiencia de intervenciones fragmentadas. En línea con esta lógica, [Vento y Esquerre \(2026\)](#), mediante un diseño híbrido PLS-SEM y fsQCA en entidades públicas peruanas, confirmaron relaciones asimétricas y configuraciones equifinales entre flexibilidad presupuestaria y desempeño. Estos antecedentes validan la necesidad conjunta identificada: la articulación plan–presupuesto y la aprobación de la gestión deben operar simultáneamente para generar valor público elevado.

Cabe destacar la investigación de [Guenther et al. \(2023\)](#), quienes recomiendan el uso de PLS-SEM en estudios empresariales y públicos cuando coexisten constructos de segundo orden formativos y reflectivos, y cuando las propiedades predictivas del modelo constituyen el objetivo principal. Esta condición se cumple mediante el constructo formativo de articulación plan–presupuesto y el reflectivo de segundo orden de valor público percibido. En la misma línea, [Mazlum y Firdin \(2025\)](#) demostraron que los principios de buen gobierno generan un elevado valor público percibido y subrayaron que la transparencia y la receptividad institucional resultan cruciales, hallazgo convergente con los resultados del presente estudio. Por su parte, [Zhang et al. \(2025\)](#) evidenciaron que la forma espacial, la gobernanza y la experiencia ciudadana construyen valor más allá de inversiones puramente físicas, corroborando la centralidad del componente perceptual.

Por otro lado, el presente estudio presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. El diseño transversal con evaluación retrospectiva impone vulnerabilidad a sesgos de memoria selectiva y efectos de retrospectiva, por lo que las asociaciones reportadas deben

entenderse como patrones de coherencia narrativa ciudadana más que como respuestas situadas a estímulos de gestión concurrentes. La posible endogeneidad residual derivada de la autoselección en el muestreo por cuotas no permite descartar por completo que la aprobación ciudadana y el valor público percibido compartan varianza atribuible a terceras variables no observadas, como capital social comunitario, exposición mediática diferencial o experiencias directas con servicios específicos. La especificidad del contexto distrital Wánchaq restringe la transferibilidad de los resultados a otros gobiernos locales andinos con configuraciones demográficas, institucionales y socioeconómicas distintas.

Ante estas limitaciones, investigaciones futuras deberían considerar incorporar diseños longitudinales con mediciones concurrentes en múltiples momentos temporales para capturar la dinámica causal entre señales administrativas y evaluaciones ciudadanas. Se requiere validación cruzada en múltiples distritos andinos con variación en densidad institucional, formalización del planeamiento y recaudación tributaria, así como la inclusión de contextos rurales para testear la robustez del efecto moderador del capital educativo fuera del entorno urbano. Resulta necesario diseñar instrumentos que capturen la experiencia ciudadana en tiempo real mediante tecnologías móviles, y complementa las evaluaciones retrospectivas con mediciones situadas. La incorporación de variables contextuales adicionales capital social comunitario, exposición mediática diferencial, experiencias directas con servicios específicos permitirá aislar la contribución neta de la articulación plan-presupuesto sobre el valor público percibido, al superar las limitaciones derivadas del diseño transversal documentadas en el presente estudio.

Conclusiones

El estudio desarrollado permitió confirmar que la articulación plan–presupuesto constituye un predictor significativo del valor público percibido, tanto de manera directa como indirecta. La mediación parcial de la aprobación de la gestión explica el 44.3% del efecto total, lo que evidencia que la legitimidad institucional amplifica la capacidad explicativa del modelo. El efecto directo residual ($\beta = .180$) mantiene relevancia, demostrando que la articulación no se agota en el mediador. Estos hallazgos validan la hipótesis de necesidad conjunta y refuerzan la pertinencia de integrar variables perceptuales en el análisis de políticas públicas locales.

La moderación negativa del nivel de instrucción sobre la relación articulación aprobación revela que el capital educativo atenúa, aunque no anula, el efecto positivo de la articulación plan–presupuesto. El análisis Johnson–Neyman confirma que la pendiente se mantiene significativa en todo el rango observable, con mayor intensidad en niveles inferiores de instrucción. Este hallazgo sugiere que la legitimidad de la gestión se percibe de manera diferenciada según el perfil educativo, lo que obliga a considerar heterogeneidad ciudadana en el diseño de políticas. La articulación requiere adaptaciones contextuales para sostener su impacto en poblaciones diversas.

Se confirma que la convergencia entre PLS-SEM y fsQCA demuestra que la articulación plan–presupuesto y la aprobación de la gestión constituyen condiciones necesarias y suficientes para generar valor público elevado. Las configuraciones sin aprobación alta no alcanzaron consistencia, lo que subraya la centralidad de la legitimidad institucional. La solución parsimoniosa explicó el 58% de los casos, confirmando la robustez del modelo. Estos resultados evidencian que la efectividad administrativa no depende de factores aislados, sino de la conjunción de condiciones. La articulación

plan–presupuesto, acompañada de aprobación ciudadana, constituye la receta indispensable para sostener valor público en gobiernos locales.

Se recomienda que los gobiernos locales fortalezcan la articulación plan–presupuesto como práctica institucional sistemática, asegurando que los objetivos estratégicos se traduzcan en asignaciones financieras coherentes y verificables. Este proceso debe complementarse con mecanismos de legitimidad interna y aprobación ciudadana, dado que la evidencia confirma que la gestión percibida amplifica el impacto de la articulación sobre el valor público. Asimismo, resulta pertinente incorporar estrategias de comunicación transparente y receptiva, orientadas a reducir la brecha perceptual entre planificación técnica y expectativas sociales. La capacitación de funcionarios en metodologías de gestión por resultados y el uso de herramientas analíticas como PLS-SEM y fsQCA permitirán consolidar modelos predictivos robustos, adaptados a contextos heterogéneos, garantizando mayor consistencia en la generación de valor público sostenible.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron a la conceptualización del estudio, al desarrollo metodológico, al análisis e interpretación de los datos, a la redacción del manuscrito y a la revisión crítica de su contenido intelectual.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: La investigación se desarrolló respetando los principios éticos aplicables a estudios con participación ciudadana, garantizando la participación voluntaria, la confidencialidad de la información y el uso de los datos exclusivamente con fines académicos.

Referencias

- Abdulahim, H., Awad, A., Ghonim, A., Ibrahim, M. S., Sayed, A., Nashily, D., y Mahfouz, R. (2026). From Digital Governance to Public Value: The Mediating Role of Digital HRM in Public Service Organizations. *Sustainability*, 18(6), 3044. <https://doi.org/10.3390/su18063044>
- Afonso, A., Jalles, J. y Venâncio, A. (2024). A tale of government spending efficiency and trust in the state. *Public Choice*, 200, 89–118. <https://doi.org/10.1007/s11127-024-01144-6>
- Aybek, G., y Karakaş, H. (2026). A tutorial for building multi-type PLS-SEM in social research: Validating and testing reflective and formative constructs in a single model. *Quality & Quantity. Advance online publication*. <https://doi.org/10.1007/s11135-026-02792-0>
- Chohan, U., y Jacobs, K. (2018). Public Value as Rhetoric: A Budgeting Approach. *International Journal of Public Administration*, 41(15), 1217–1227. <https://doi.org/10.1080/01900692.2017.1373673>
- Domínguez, S. (2013). Propuesta para el cálculo del Índice Dm para la validez de los ítemes. *Revista Interdisciplinaria*, 30(2), 297–303. <https://www.scielo.org.ar/pdf/interd/v30n2/v30n2a08.pdf>
- Favero, N., Walker, R. y Zhang, J. (2024). A dynamic study of citizen satisfaction: replicating and extending Van Ryzin’s “testing the expectancy disconfirmation model of citizen satisfaction with local government”. *Public Management Review*, 27(6), 1588–1606. <https://doi.org/10.1080/14719037.2024.2304130>

- Fricker, R., Wellings, T., Zai, F., Yang, J., Majumdar, S., Bernhard, L., Weil, L., Hausladen, C. y Pournaras, E. (2024). Exploring legitimacy in a municipal budget decision in Switzerland: empirical insights into citizens' perceptions. *Philosophical Transactions of the Royal Society A*, 382. <https://doi.org/10.1098/rsta.2024.0098>
- Guenther, P., Guenther, M., Ringle, C., Zaefarian, G. y Cartwright, S. (2023). Improving PLS-SEM use for business marketing research. *Industrial Marketing Management*, 111, 127-142. <https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2023.03.010>
- Islam, S. (2025a). A systematic review of public budgeting strategies in developing economies: Tools for transparent fiscal governance. *American Journal of Advanced Technology and Engineering Solutions*, 1(1), 602–635. <https://doi.org/10.63125/wm547117>
- Islam, S. (2025b). Public finance and policy effectiveness a review of participatory budgeting in local governance systems. *Journal of Sustainable Development and Policy*, 1(01), 115-143. <https://doi.org/10.63125/p3p09p46>
- Jin, H., Wu, S. y Zhang, S. (2026). The impact of regional environmental governance efficiency on residents' life satisfaction—an empirical analysis of panel data from 21 cities in Guangdong Province, China (2001–2023). *Frontiers in Public Health*, 13. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2025.1697459>
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista Psocial*, 7(1). <https://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/123/1232225009/index.html>
- Lee, M. y Moon, K. (2025). Linking Life Satisfaction to Settlement Intention: The Moderating Role of Urban Regeneration Budget Execution in South Korea. *Systems*, 13(8), 699. <https://doi.org/10.3390/systems13080699>
- López, J., y Veas, A. (2024). Validation of psychometric instruments with classical test theory in social and health sciences: a practical guide. *Anales de Psicología*, 40(1), 163-170. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.583991>
- Martínez, M. y Fierro, E. (2018). Aplicación de la técnica PLS-SEM en la gestión del conocimiento: un enfoque técnico práctico. *RIDE, Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(16). <https://doi.org/10.23913/ride.v8i16.336>
- Marienfeldt, J. (2021). Three paths to e-service availability: A fuzzy set qualitative comparative analysis among the EU member states. *International Journal of Public Sector Management*, 34(7), 783–798. <https://doi.org/10.1108/IJPSM-12-2020-0325>
- Mazlum, S., y Firidin, E. (2025). The Effect of Good Governance Principles on Creating Public Value: Case of Ankara Metropolitan Municipality. *Hacettepe Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 43(3), 567-588. <https://doi.org/10.17065/huniibf.1583534>
- Mora, S., Morales, P., Yache, E., y Flores, M. (2025). Impacto del planeamiento estratégico en la creación de valor público: Zona registral de Perú. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(13), 252-268. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i13.343>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I., y Méndez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio: recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Revista Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://dx.doi.org/doi.org/10.5944/ap.12.1.14362>
- Noor, I., Ferdhianzah, H., Regina, D., Indrayanti, A., Maulana, S., y Aprilia, E. (2026). Beyond digital efficiency: Reconstructing public value through citizen satisfaction in adaptive governance. *Spirit Publik: Jurnal Administrasi Publik*, 21(1), 1-18. <https://doi.org/10.20961/sp.v21i1.110911>

- Pontones, C., Alfaro, E. y Pérez, R. (2025). The Expectancy-Disconfirmation Model in the analysis of citizen satisfaction in depopulated regions: Implications for sustainable long term rural development policy. *Equilibrium. Quarterly Journal of Economics and Economic Policy*, 20(1), 249-284. <https://doi.org/10.24136/eq.3546>
- Ramírez, A., Burgos, L., Sinchi, H., Quito, J., Herrero, F., y Rodríguez, F. (2025). Adaptation and Validation of Psychological Assessment Questionnaires Using Confirmatory Factor Analysis: A Tutorial for Planning and Reporting Analysis. *Preprints*. <https://doi.org/10.20944/preprints202502.1192.v1>
- Ramírez, A., Burgos, L., Sinchi, H., Quito, J., Muñoz, P., Herrero Díez, J., y Rodríguez, F. (2026). Adaptación y Validación de Cuestionarios de Evaluación Psicológica mediante Análisis Factorial Confirmatorio: Un Tutorial para la Planificación y la Presentación del Análisis. *Revista Científica De Psicología Eureka*, 23(1), 125–156. <https://doi.org/10.63707/Eureka.v23n1a26p125-156>
- Rojas, J., Arancibia, S., Andrade, C., y Ramírez, A. (2019). Una propuesta para medir la calidad e imagen percibida y su efecto sobre la satisfacción de usuarios en instituciones públicas: Un enfoque PLS-SEM, aplicado a un municipio en Chile. *Revista Estudios De Políticas Públicas*, 5(1), 33–49. <https://doi.org/10.5354/0719-6296.2019.51286>
- Sánchez, E., Gallardo, L., y Gálvez, J. (2025). Validación psicométrica de la Escala de Malestar Psicológico Kessler 10 (K-10) en personas mayores en España. *Gaceta Sanitaria*, 39, 102452. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2025.102452>
- Sugiarto, S., y Geusan, G. (2025). Analysis of Public Satisfaction with Population Administration Services in Banyuwangi District: An Expectancy Disconfirmation Theory Approach Using Structural Equation Modeling. *International Journal Of Community Service*, 5(1), 43–56. <https://doi.org/10.51601/ijcs.v5i1.551>
- Van, B., Vos, D., y Voets, J. (2023). Drivers of reform implementation in local government: a qualitative comparative analysis. *Public Money & Management*, 43(2), 174–182. <https://doi.org/10.1080/09540962.2021.1959714>
- Vandersmissen, L., George, B., y Voets, J. (2024). Strategic planning and performance perceptions of managers and citizens: analysing multiple mediations. *Public Management Review*, 26(2), 514–538. <https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2103172>
- Vento, J., y Esquerre, J. (2026). Relación curvilínea entre flexibilidad presupuestaria y desempeño en la gestión pública peruana. *Impulso, Revista De Administración*, 6(15), 1-13. <https://doi.org/10.59659/impulso.v.6i15.329>
- Waheduzzaman, W., Khandaker, S., Busulwa, R. y Pathirana, N. (2025). Exploring citizen satisfaction: balancing revenue generation and community engagement in municipal services. *Transforming Government: People, Process and Policy*. <https://doi.org/10.1108/tg-02-2025-0037>
- Wang, W. y Kim, T. (2024). Do government performance signals affect citizen satisfaction?. *Journal of Policy Analysis and Management*, 43, 846–870. <https://doi.org/10.1002/pam.22597>
- Zhang, R., Martí, M., Bosch, M., Sun, S. (2025). Public Value in Historic Environment Regeneration in China: A Public Perception Perspective on Spatial Form, Urban Governance, and People's Experience (2000–2020). *Land*, 14(2):267. <https://doi.org/10.3390/land14020267>