IMPULSO Revista de Administración / https://revistaimpulso.org
Volumen 6 | Número 16 | Octubre-diciembre – 2026 |Pág. 1 – 14 / ISSN: 2959-9040
http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

Artículo original

Estilos decisionales e intención emprendedora en estudiantes universitarios de Administración de la Amazonía peruana

Decision-making styles and entrepreneurial intention among university business administration students in the Peruvian Amazon

[a] Jonathan Acuña Huamaní ✉; [b] Eddy Hugo Arias Borda; [c] Edwin Sarabia Murrieta; [d] Elvis Alejandro Huaranja Montaño

Resumen

Contexto: La intención emprendedora en estudiantes universitarios constituye un objeto de análisis significativo por su relación con la fundación de compañías y el progreso territorial. **Objetivo:** determinar la relación predictiva de cada estilo de toma de decisiones con la intención emprendedora en estudiantes de Administración de una universidad de la Amazonía peruana. **Método:** Investigación cuantitativa y estrategia asociativa con diseño predictivo transversal; con muestra probabilística de 235 estudiantes seleccionados por muestreo aleatorio simple, a los que se les aplicaron los instrumentos General Decision-Making Style y escala de intención emprendedora; cinco regresiones lineales simples con errores robustos HC3, bootstrap y corrección de Holm. **Resultados:** Descriptivamente, el estilo racional alcanzó 80% en nivel alto, el intuitivo 63.8%, y la intención emprendedora 73.2% en alto, sin casos bajos en la variable criterio, dentro de la muestra. Solo el estilo racional predijo significativamente la intención emprendedora (β=.648, R^2=.420, p<.001); los demás estilos no resultaron significativos. **Conclusiones:** El estilo racional es el único predictor individual de la intención emprendedora en los estudiantes participantes en el estudio.

Palabras clave: Administración de empresas; Comportamiento organizacional; Estilos decisionales; Estudiantes universitarios; Intención emprendedora

Abstract

Background: Entrepreneurial intention among university students is a significant subject of analysis due to its connection to the founding of companies and regional development. **Objective:** To determine the predictive relationship between various decision-making styles and entrepreneurial intention among business administration students at a university in the Peruvian Amazon. **Method:** A quantitative study using an associative strategy with a cross-sectional predictive design. The sample consisted of 235 students selected via simple random sampling, who were assessed using the General Decision-Making Style inventory and an entrepreneurial intention scale. Data analysis involved five simple linear regressions, incorporating HC3 robust standard errors, bootstrapping, and the Holm correction. **Results:** Descriptively, 80% of the sample scored at a high level for the rational decision-making style, 63.8% for the intuitive style, and 73.2% for entrepreneurial intention; no students scored at a low level for the criterion variable. Only the rational decision-making style was a significant predictor of entrepreneurial intention (β = .648, R^2 = .420, p < .001); the other styles were not statistically significant. **Conclusions:** The rational style is the only individual predictor of entrepreneurial intention among the students participating in the study.

Keywords: Business administration; Organizational behavior; Decision-making styles; University students; Entrepreneurial intention

[a] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
jonathan.acuna@unmsm.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-2282-3070

[b] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
eddy.arias@unmsm.edu.pe
https://orcid.org/0000-0002-1744-3276

[c] Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Iquitos, Perú
edwin.sarabia@unapiquitos.edu.pe
https://orcid.org/0009-0004-8978-5269

[d] Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Lima, Perú
Elvismh7830@gmail.com
https://orcid.org/0009-0002-9766-1261

Historia del artículo: Artículo recibido 17 de julio 2026| Aceptado 14 de agosto 2026 | Publicado 01 de octubre 2026

Cómo citar: Acuña Huamaní, J., Arias Borda, E. H., Sarabia Murrieta, E., & Huaranja Montaño, E. A. (2026). Estilos decisionales e intención emprendedora en estudiantes universitarios de Administración de la Amazonía peruana. *Impulso, Revista de Administración*, 6(16), 1-14. http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

CC BY

Introducción

La intención emprendedora en estudiantes universitarios constituye un foco de estudio relevante por su vinculación con la creación de empresas, el desarrollo regional y la formación profesional en gestión. Su análisis ha integrado factores psicológicos, educativos, familiares e institucionales, con una presencia sostenida de variables cognitivas y motivacionales dentro de los modelos aplicados en población universitaria (Maza et al., 2024; Xanthopoulou y Sahinidis, 2024). La teoría del comportamiento planificado ofrece un marco conceptual para comprender esta intención, al situar la actitud, las normas subjetivas y el control conductual percibido como antecedentes de la disposición hacia el emprendimiento (Lihua, 2022; Ferdousi et al., 2025). En estudiantes de Administración, la proyección hacia una iniciativa empresarial adquiere particular relevancia por la afinidad formativa de la carrera con la gestión organizacional y la creación de unidades productivas.

En este marco, la teoría del comportamiento planificado ha sustentado instrumentos orientados a evaluar la disposición hacia la creación de empresas en distintos contextos universitarios. Estudios recientes en estudiantes peruanos confirman que la actitud y el control conductual percibido presentan asociaciones recurrentes con la intención, mientras que las normas subjetivas muestran resultados más variables entre regiones (Millones et al., 2025; Nolasco et al., 2026). La incorporación de constructos como la autoeficacia y la resiliencia ha ampliado el modelo original y enriquecido la comprensión del fenómeno. No obstante, los modelos predominantes atienden creencias y percepciones sobre el emprendimiento, sin abordar las formas habituales en que las personas afrontan una decisión (Chaves, 2025). Esta limitación abre la posibilidad de examinar dimensiones cognitivas distintas, como los estilos generales de toma de decisiones.

Desde la perspectiva de la cognición emprendedora, la formación de una intención empresarial involucra la manera en que una persona procesa información cuando debe decidir. Crear una empresa exige reconocer y valorar oportunidades, comparar alternativas, considerar recursos, anticipar consecuencias y afrontar información incompleta (Valencia et al., 2022; Ruiz y Vasquez, 2025). Esta perspectiva permite ampliar el análisis de la intención al considerar, junto con las creencias sobre el emprendimiento, las formas habituales de afrontar una decisión. En el contexto peruano, los estudios de Alvarez et al. (2021), han mostrado la influencia de la actitud y el control percibido sobre la intención de emprendimiento verde en estudiantes universitarios, evidencia que respalda la pertinencia de explorar dimensiones cognitivas adicionales en la formación de la intención emprendedora en la región amazónica.

Los estilos generales de toma de decisiones distinguen cinco tendencias diferenciadas: la racional, basada en la búsqueda sistemática de información y la comparación de alternativas; la intuitiva, orientada por impresiones y experiencia; la dependiente, caracterizada por la búsqueda de consejo; la evitativa, asociada con la postergación; y la espontánea, centrada en decidir con rapidez (Vany Mol et al., 2023; Dos Reis et al., 2025). Estos estilos pueden coexistir en una misma persona y representan tendencias, no categorías excluyentes. La evidencia revisada por González et al. (2024), en la Amazonía peruana, indica que la autoeficacia explica una proporción considerable de la intención emprendedora en estudiantes universitarios de la región, aunque la relación específica de cada estilo decisional con dicha intención permanece poco explorada en la literatura regional reciente sobre emprendimiento universitario amazónico.

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

En la Amazonía peruana, los estudiantes de Administración muestran una intención emprendedora heterogénea y la formación universitaria no siempre articula competencias decisionales con la promoción del emprendimiento. Esta desconexión se manifiesta en la escasez de evidencia regional sobre qué estilos decisionales se relacionan con la disposición para emprender. Las causas radican en la falta de estudios locales y en el uso de constructos cognitivos próximos al modelo de estilos generales. La situación ideal requiere identificar el estilo individual que mejor se asocia con la intención emprendedora. La investigación aborda esta necesidad mediante el análisis separado de los cinco estilos, de ahí, la necesidad de cuestionarse ¿qué estilo de toma de decisiones presenta una relación predictiva individual con la intención emprendedora en estudiantes de Administración de la Amazonía peruana?

Un estudio en este sentido contribuiría a precisar el rol de los estilos decisionales dentro del campo de la intención emprendedora y a orientar decisiones curriculares en programas de Administración de la región amazónica. La identificación del estilo con mayor asociación individual con la intención emprendedora permite delimitar focos formativos específicos y ampliar la base empírica regional sobre cognición y emprendimiento. El objetivo del estudio consistió en determinar la relación predictiva de cada estilo de toma de decisiones con la intención emprendedora en estudiantes de Administración de una universidad de la Amazonía peruana.

Método

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo y siguió una estrategia asociativa con diseño predictivo transversal, debido a que se examinaron las relaciones entre variables medidas en un único momento, sin manipulación experimental. Los estilos racional, intuitivo, dependiente, evitativo y espontáneo constituyeron las variables predictoras, mientras que la intención emprendedora se estableció como variable criterio principal. Cada estilo se analizó en un modelo independiente para evitar la interferencia entre dimensiones. Los resultados se interpretaron como relaciones predictivas individuales de carácter estadístico y no como efectos ajustados por los demás estilos. Debido a la naturaleza transversal del estudio, tampoco se establecieron relaciones causales ni precedencia temporal entre las variables evaluadas en la presente investigación regional amazónica.

La población estuvo conformada por 600 estudiantes de la carrera profesional de Administración de la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, matriculados durante el periodo académico 2026-I. El tamaño de la muestra se determinó mediante la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza del 95 %, un margen de error del 5 % y una proporción esperada de .50. El cálculo produjo un tamaño mínimo de 235 participantes. Se utilizó una muestra probabilística y el muestreo fue aleatorio simple. Se incluyeron estudiantes de la carrera de Administración con matrícula vigente que aceptaron participar mediante consentimiento informado por escrito y sin coacción alguna. Se excluyeron estudiantes sin matrícula vigente y de otras escuelas profesionales de la institución universitaria regional amazónica.

Para los estilos de toma de decisiones se utilizó la adaptación española de la General Decision-Making Style Scale. La versión final contiene 22 ítems distribuidos en cinco subescalas: racional, con cinco ítems; intuitiva, con tres; dependiente, con cinco; evitativa, con cinco; y espontánea, con cuatro. Los ítems se respondieron mediante una escala Likert de cinco puntos, desde 1 = en desacuerdo total hasta 5 = de acuerdo total. En la validación española, la estructura correlacionada

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

de cinco factores presentó un ajuste adecuado, CFI = .962 y RMSEA = .040, con coeficientes alfa entre .72 y .91. En la prueba piloto con 40 estudiantes se obtuvo un omega de McDonald de ω = .794.

La intención emprendedora se evaluó mediante la subescala de intención del Cuestionario de Intención Emprendedora y examinado en términos psicométricos en estudiantes universitarios de Colombia. La subescala contiene cuatro ítems que evalúan la decisión, la disposición y el propósito de crear una empresa en el futuro. Las respuestas se registraron mediante siete alternativas, desde 1 = nada hasta 7 = del todo, donde los valores más altos indicaron una mayor intención emprendedora. La subescala ha presentado una consistencia interna de α = .91. En la prueba piloto del presente estudio, con 40 estudiantes, se obtuvo un omega de McDonald de ω = .814. Tres jueces expertos validaron el instrumento.

Antes de iniciar la recolección de datos, se solicitó autorización a las autoridades correspondientes de la universidad. La aplicación se realizó de modo presencial en condiciones coordinadas con los responsables académicos de cada sección. Antes de responder los cuestionarios, los estudiantes recibieron información sobre el propósito de la investigación, las características de su participación y el tratamiento de la información. Después, otorgaron su consentimiento informado por escrito. La participación fue voluntaria y los estudiantes pudieron retirarse en cualquier momento sin consecuencias académicas. Una vez recolectados los cuestionarios, la información se codificó y registró en una base de datos para su procesamiento. Los análisis se realizaron a partir de las puntuaciones continuas de las cinco subescalas del instrumento y de la escala de intención emprendedora.

Para responder al objetivo, se estimaron cinco modelos independientes de regresión lineal simple mediante mínimos cuadrados ordinarios. En cada modelo se introdujo uno de los estilos como predictor y la intención emprendedora como variable criterio. Se reportaron R, R^2, R^2 ajustado, estadístico F, coeficiente B, coeficiente β, error estándar, estadístico t, valor p e intervalo de confianza del 95 %. Como análisis de robustez, la inferencia se estimó con errores estándar robustos HC3 y un bootstrap no paramétrico por pares con 5000 remuestras. Los valores p se ajustaron mediante el procedimiento secuencial de Holm. Se adoptó un nivel de significancia de α = .05 para todas las pruebas. Los análisis se realizaron en el lenguaje Python, con un umbral bilateral.

El estudio se ajustó a los principios éticos de la Declaración de Helsinki y a las directrices internacionales para la investigación con seres humanos. Los datos personales se anonimizaron antes del análisis estadístico y se almacenaron en formato cifrado para garantizar la confidencialidad de los participantes. El comité institucional correspondiente aprobó el protocolo antes de la recolección de datos. Ningún participante recibió incentivo económico por su colaboración.

Antes de los análisis inferenciales, se realizó un análisis descriptivo de las variables mediante medidas de tendencia central y dispersión. Las categorías bajo, regular y alto se emplearon con fines descriptivos y no participaron en los análisis de regresión posteriores. Para la construcción de estas categorías se utilizaron puntos de corte basados en los valores teóricos de la escala Likert de cada subescala. Se evaluó el supuesto de normalidad mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados indicaron distribución no normal en algunas subescalas del instrumento. Esta verificación justificó el uso de errores estándar robustos HC3 y de bootstrap por pares como estrategias complementarias para mejorar la confiabilidad de la inferencia sobre los coeficientes de regresión estimados en los modelos de la presente investigación regional amazónica.

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en la investigación sobre la relación predictiva de los estilos de toma de decisiones con la intención emprendedora en estudiantes de Administración de la Amazonía peruana. Se exponen, en orden consecutivo, la caracterización según sexo; los niveles descriptivos de los cinco estilos evaluados y de la intención emprendedora; el ajuste global de los cinco modelos de regresión lineal simple estimados; los coeficientes robustos que vinculan cada estilo con la intención emprendedora; y el análisis de sensibilidad que verifica la estabilidad de los resultados ante el uso de errores estándar robustos HC3, bootstrap por pares y corrección de Holm. La interpretación se ofrece mediante tendencias y patrones, sin reproducir de forma literal los valores de las tablas presentadas en este apartado.

La Tabla 1 indica que, de la muestra total conformada por 235 estudiantes, se percibe un ligero predominio de mujeres (124; 52.8%) frente a hombres (111; 47.2%), lo que evidencia una composición de sexo equilibrada; esta distribución resulta adecuada para explorar diferencias por sexo en estilos decisionales e intención emprendedora, ya que ambos subgrupos superan el centenar de casos y permiten cierta estabilidad estadística.

Tabla 1. *Composición por sexo de la muestra de estudiantes universitarios de Administración de la Amazonía peruana*

Sexo	n	%
Mujeres	124	52.8
Hombres	111	47.2

Respecto a los niveles de los estilos de toma de decisiones y la intención emprendedora, la Tabla 2 reúne la distribución de frecuencias y porcentajes según las categorías bajo, regular y alto para cada uno de los cinco estilos evaluados y para la variable criterio. Esta tabla permite apreciar la concentración de los participantes en cada nivel y comparar la ubicación predominante entre los estilos decisionales. Las categorías se emplean con fines descriptivos y no participan en los análisis de regresión posteriores. La organización de la tabla facilita la identificación de los estilos con mayor proporción en el nivel alto, así como de aquellos que predominan en el nivel regular dentro de la muestra estudiada en la presente investigación regional amazónica.

Como se puede apreciar, el estilo racional y el intuitivo concentraron la mayor proporción de estudiantes en el nivel alto, mientras que los estilos dependiente, evitativo y espontáneo predominaron en el nivel regular. La intención emprendedora mostró una inclinación hacia el nivel alto, sin presencia de casos en el nivel bajo. Este patrón sugiere una población con tendencia al uso de procesos decisionales deliberativos y una disposición favorable hacia el emprendimiento. La concentración de los estilos racional e intuitivo en el nivel alto anticipa una posible asociación diferencial con la intención emprendedora, hipótesis que se evalúa en los modelos de regresión posteriores. La ausencia de casos bajos en la variable criterio delimita el rango de variación observado en el estudio.

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

Tabla 2. *Niveles de los estilos de toma de decisiones e intención emprendedora*

Variable	Nivel	n	%
Racional	Bajo	-	-
	Regular	47	20
	Alto	188	80
Intuitivo	Bajo	-	-
	Regular	85	36.2
	Alto	150	63.8
Dependiente	Bajo	2	0.9
	Regular	152	64.7
	Alto	81	34.5
Evitativo	Bajo	3	1.3
	Regular	143	60.9
	Alto	89	37.9
Espontáneo	Bajo	5	2.1
	Regular	145	61.7
	Alto	85	36.2
Intención emprendedora	Bajo	-	-
	Regular	63	26.8
	Alto	172	73.2

Unido a lo anterior, la Tabla 3 muestra el ajuste global de los cinco modelos de regresión lineal simple estimados. Cada modelo introdujo uno de los estilos de toma de decisiones como predictor y la intención emprendedora como variable criterio. La tabla presenta los coeficientes de correlación R, de determinación R^2 y R^2 ajustado, junto con el estadístico F de significación global y el valor p asociado a cada contraste. Esta información permite identificar cuáles modelos alcanzan significación estadística y qué proporción de la variabilidad de la intención emprendedora explica cada estilo de forma individual en la muestra. La comparación entre los cinco modelos ofrece una visión general del poder explicativo relativo de cada estilo decisional evaluado en la investigación con estudiantes de Administración de la región amazónica peruana.

Los resultados descritos indican que solo el modelo correspondiente al estilo racional alcanzó significación estadística global, con un coeficiente de determinación que explica una proporción considerable de la variabilidad de la intención emprendedora. En contraste, los modelos de los estilos intuitivo, dependiente, evitativo y espontáneo presentaron coeficientes de determinación inferiores al 1 % y no alcanzaron significación estadística. La magnitud del R^2 del modelo del estilo racional supera de forma notoria al de los demás estilos, lo que sugiere una asociación diferencial relevante. Este patrón permite anticipar que la relación individual de los estilos con la intención emprendedora no es uniforme y que el estilo racional concentra la mayor parte del poder explicativo observado en el conjunto de modelos estimados.

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

Tabla 3. *Ajuste global de los modelos de regresión para la intención emprendedora*

Estilo predictor	R	R^2	R^2 ajustado	F(1, 233)	p
Racional	0.648	0.42	0.417	168.53	< .001
Intuitivo	0.064	0.004	-	0.95	0.33
Dependiente	0.074	0.006	0.001	1.3	0.256
Evitativo	0.048	0.002	-0.002	0.54	0.463
Espontáneo	0.039	0.002	-0.003	0.36	0.548

Nota. Cada fila corresponde a una regresión lineal simple independiente. R^2 = coeficiente de determinación; F = estadístico de significación global.

En otro orden de análisis, la Tabla 4 presenta los coeficientes robustos de los cinco estilos de toma de decisiones asociados con la intención emprendedora. Para cada estilo se reportan el coeficiente no estandarizado B, el error estándar robusto HC3, el coeficiente estandarizado β, el estadístico t, el valor p y el intervalo de confianza del 95 % calculado con errores robustos. Esta tabla complementa el ajuste global al ofrecer información sobre la magnitud, dirección y precisión de cada relación individual. La inclusión de intervalos de confianza robustos permite evaluar la estabilidad de los coeficientes ante posibles violaciones del supuesto de homocedasticidad en los modelos estimados, lo que aporta mayor confiabilidad a las conclusiones derivadas del análisis inferencial realizado en este apartado de resultados.

El estilo racional presentó una relación predictiva positiva y significativa con la intención emprendedora, con un coeficiente estandarizado de magnitud considerable y un intervalo de confianza que excluye el valor cero. Por cada incremento de un punto en el puntaje del estilo racional, la intención emprendedora aumentó en promedio 0.78 puntos. En contraste, los estilos intuitivo, dependiente, evitativo y espontáneo mostraron coeficientes pequeños, no significativos y con intervalos de confianza que incluyeron el valor cero. Este patrón confirma la heterogeneidad de las relaciones individuales y sugiere que la disposición hacia el emprendimiento se vincula de forma específica con una orientación deliberativa basada en la búsqueda y evaluación de información en contextos universitarios.

Tabla 4. *Coeficientes robustos de los estilos de toma de decisiones asociados con la intención emprendedora*

Estilo predictor	B	EE-HC3	β	t	p	IC 95 % HC3
Racional	0.779	0.064	0.648	12.09	< .001	[0.652, 0.906]
Intuitivo	0.101	0.105	0.064	0.96	0.336	[-0.106, 0.308]
Dependiente	0.065	0.054	0.074	1.19	0.236	[-0.043, 0.172]
Evitativo	-0.043	0.059	-0.048	-0.73	0.465	[-0.159, 0.073]
Espontáneo	0.042	0.07	0.039	0.61	0.545	[-0.095, 0.180]

Nota. Cada fila corresponde a una regresión lineal simple independiente. EE-HC3 = error estándar robusto HC3; β = coeficiente estandarizado; IC 95 % = intervalo de confianza robusto al 95 %.

Con igual relevancia, la Tabla 5 expone el análisis de sensibilidad de la relación entre los estilos de toma de decisiones y la intención emprendedora. La tabla incluye, para cada estilo, el coeficiente B, el intervalo de confianza del 95 % calculado con errores robustos HC3, el intervalo de confianza del

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

95 % obtenido mediante bootstrap no paramétrico por pares con 5000 remuestras, el valor p ajustado por HC3 y el valor p ajustado por el procedimiento de Holm para comparaciones múltiples. Esta tabla permite verificar la estabilidad de los resultados ante distintos procedimientos de inferencia estadística. La comparación entre los intervalos HC3 y bootstrap ofrece una evaluación cruzada de la robustez de los coeficientes estimados en los modelos individuales de regresión lineal simple del estudio amazónico.

Los resultados descritos confirman la estabilidad del coeficiente del estilo racional, cuyo intervalo de confianza robusto y bootstrap permanecieron por encima de cero. La asociación se mantuvo significativa después de aplicar la corrección de Holm. Los intervalos de los demás estilos incluyeron el valor cero y no alcanzaron significación tras el ajuste. Antes de los análisis de regresión, se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov para evaluar la normalidad de las puntuaciones, con resultados que indicaron distribución no normal en algunas subescalas; este hallazgo justificó el uso de errores estándar robustos HC3 y de bootstrap por pares como estrategias complementarias para mejorar la confiabilidad de la inferencia sobre los coeficientes estimados en el estudio regional amazónico con estudiantes universitarios.

Tabla 5. *Análisis de sensibilidad de la relación entre los estilos de toma de decisiones y la intención emprendedora*

Estilo predictor	B	IC 95 % HC3	IC 95 % bootstrap	p-HC3	p-Holm	Resultado
Racional	0.779	[0.652, 0.906]	[0.647, 0.904]	< .001	< .001	Significativo
Intuitivo	0.101	[-0.106, 0.308]	[-0.111, 0.311]	0.336	1	No significativo
Dependiente	0.065	[-0.043, 0.172]	[-0.043, 0.170]	0.236	0.944	No significativo
Evitativo	-0.043	[-0.159, 0.073]	[-0.155, 0.071]	0.465	1	No significativo
Espontáneo	0.042	[-0.095, 0.180]	[-0.092, 0.183]	0.545	1	No significativo

Nota. HC3 = errores estándar robustos frente a heterocedasticidad. Bootstrap = intervalo percentil obtenido mediante 5000 remuestras no paramétricas por pares. p-Holm = valor de p ajustado por cinco comparaciones.

En conjunto, los resultados responden al objetivo de la investigación al evidenciar que el estilo racional es el único que presenta una relación predictiva individual positiva y significativa con la intención emprendedora en la muestra estudiada. La magnitud del coeficiente y la consistencia entre los procedimientos de inferencia robusta respaldan esta conclusión. Los estilos intuitivo, dependiente, evitativo y espontáneo no mostraron relaciones individuales significativas, lo que indica que no toda forma habitual de afrontar una decisión se vincula con la intención de emprender. Estos hallazgos abren la discusión sobre el papel de la orientación deliberativa en la formación de la disposición emprendedora en estudiantes de Administración de la Amazonía peruana y orientan las reflexiones posteriores del presente estudio académico regional.

A este aspecto se une la verificación de los supuestos del modelo de regresión del estilo racional. El análisis de los residuos evidenció una distribución sin patrones sistemáticos evidentes en el gráfico de valores ajustados frente a residuales estudentizados. La ausencia de multicolinealidad no aplica por tratarse de regresiones simples. La independencia de las observaciones se garantizó por el muestreo aleatorio simple aplicado en el estudio. El tamaño muestral de 235 participantes supera el umbral mínimo recomendado para detectar efectos de magnitud media en regresiones simples con potencia estadística adecuada. Estas verificaciones refuerzan la validez interna del modelo del estilo

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

racional y respaldan la interpretación del coeficiente como una relación predictiva individual confiable dentro del alcance observacional del estudio regional amazónico.

Discusión

El estudio estimó por separado la relación predictiva individual de cada estilo de toma de decisiones con la intención emprendedora. El estilo racional presentó una relación predictiva positiva y significativa (β = .648), mientras que los estilos intuitivo, dependiente, evitativo y espontáneo mostraron coeficientes pequeños y no significativos. El R^2 = .420 indica que el modelo simple del estilo racional representó el 42 % de la variabilidad observada en la intención emprendedora. Se coincide con Hong et al. (2022), en la relevancia de los estilos generales de toma de decisiones para el campo del emprendimiento, aunque aquel estudio integró los cinco estilos en una medición compuesta mediada por capital social, lo que impide comparar de forma directa las relaciones individuales reportadas en el presente análisis.

En este sentido, la preeminencia del estilo racional sobre el intuitivo en la muestra analizada coincide con Krueger et al. (2024), quienes proponen vías cognitivas diferenciadas para la formación de la intención emprendedora según el tipo de procesamiento. En ese estudio, el procesamiento racional se asoció con la evaluación estructurada de oportunidades, mientras que el intuitivo se vinculó con el reconocimiento rápido de patrones. La ausencia de significación del estilo intuitivo en la presente investigación no niega su papel en otras fases del proceso emprendedor, pero acota que, en la muestra regional, la disposición hacia el emprendimiento se relaciona con una orientación deliberativa. Esta correspondencia invita a profundizar en los mecanismos que conectan la deliberación con la valoración de oportunidades empresariales.

Por otro lado, el contexto institucional y cultural puede modular la expresión de los estilos decisionales en el ámbito emprendedor regional. Bağış et al. (2025), documentaron el rol mediador del razonamiento racional e intuitivo entre el entorno institucional y el comportamiento emprendedor estratégico de los gerentes. En la presente investigación, la muestra procede de una región con condiciones institucionales específicas de la Amazonía peruana, lo que podría influir en la mayor saliencia del estilo racional como vía para valorar oportunidades en un entorno de recursos limitados. Esta convergencia sugiere que la orientación deliberativa cobra relevancia cuando las condiciones del entorno exigen una evaluación cuidadosa de alternativas, si bien el estudio no midió de forma directa las percepciones institucionales de los participantes encuestados en la región amazónica.

A este aspecto se une el rol de la formación emprendedora en la configuración de la intención. Ouragini y Lakhal (2024), reportaron que la educación emprendedora influye en los determinantes de la teoría del comportamiento planificado y en la intención de los estudiantes. Si bien el presente estudio no evaluó la exposición a programas formativos, la asociación del estilo racional con la intención emprendedora sugiere que las intervenciones orientadas al análisis sistemático de información y a la comparación de alternativas podrían potenciar dicha intención. Esta coincidencia orienta el diseño de actividades curriculares centradas en el desarrollo del pensamiento deliberativo. La contrastación, no obstante, requiere cautela dada la naturaleza observacional del análisis y la ausencia de una medición del impacto formativo.

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

En otro orden de análisis, la consistencia del instrumento empleado merece consideración detallada en términos psicométricos y metodológicos. Lehnhart et al. (2023), aportaron evidencia psicométrica reciente de la versión brasileña del Inventario General de Estilos de Tomada de Decisión y confirmaron la estructura de cinco factores del modelo original. Esta validación en contexto latinoamericano respalda la pertinencia del uso del instrumento en poblaciones universitarias de la región andina y amazónica. La equivalencia estructural entre la versión española empleada en el estudio y la brasileña refuerza la comparabilidad de los hallazgos reportados en la presente investigación. Ambas adaptaciones conservan la diferenciación entre los cinco estilos, lo que permite interpretar las relaciones individuales obtenidas sin reduccionismos hacia una única dimensión decisional en la población universitaria amazónica evaluada.

Con igual relevancia, los hallazgos del presente estudio dialogan con la evidencia sobre el impacto del estilo decisional en el desempeño empresarial. Arabeche et al. (2022), reportaron que el estilo decisional del emprendedor influye en el desempeño financiero de las pequeñas y medianas empresas, mediado por la cultura emprendedora y las redes de apoyo. Aunque el presente estudio se centra en la intención y no en el desempeño, la asociación del estilo racional con la disposición emprendedora podría anticipar una trayectoria posterior hacia la gestión estructurada de la empresa. Esta conexión tentativa entre intención y desempeño requiere verificación longitudinal, pero aporta un marco interpretativo sobre el valor práctico de la orientación racional en el ciclo emprendedor completo, desde la intención inicial hasta la consolidación empresarial efectiva.

Unido a lo anterior, los factores psicológicos individuales también configuran la intención emprendedora de los estudiantes universitarios en distintos contextos. Elnadi y Gheith (2023), modelaron el rol de la autoeficacia emprendedora, los rasgos de personalidad y la creatividad como predictores de la intención en estudiantes de Arabia Saudita. Aunque el presente estudio no evaluó la autoeficacia, la asociación del estilo racional con la intención podría complementar aquellos hallazgos al incorporar una dimensión cognitiva de procesamiento distinta de las creencias de capacidad personal. La coincidencia entre ambos estudios en la relevancia de los factores individuales refuerza la conveniencia de modelos integrados que incluyan estilos decisionales y autoeficacia como predictores complementarios de la intención emprendedora en contextos universitarios de distintas regiones académicas y culturales.

En el ámbito regional, la discusión se enriquece con estudios peruanos y latinoamericanos recientes sobre intención emprendedora en el ámbito universitario. Sandoval et al. (2025), identificaron que la educación emprendedora y la autoeficacia son los predictores más fuertes de la intención en estudiantes limeños, hallazgo que convive con la asociación del estilo racional reportada en el presente estudio. Valencia et al. (2023), documentaron relaciones diferenciales del locus de control y la autoeficacia con la intención en jóvenes universitarios colombianos. Paéz et al. (2024), mapearon las tendencias de investigación sobre intención emprendedora en Colombia. Estos antecedentes coinciden en la heterogeneidad de los predictores y respaldan la pertinencia de incluir los estilos decisionales en futuros modelos regionales sobre emprendimiento universitario.

En cuanto a las limitaciones, el estudio presenta restricciones que conviene precisar con detalle metodológico para delimitar el alcance de los hallazgos. El diseño transversal impide establecer precedencia temporal y relaciones causales entre los estilos decisionales y la intención emprendedora. El uso de autoinformes para ambas variables introduce la posibilidad de sesgo de deseabilidad social y varianza de método común. La participación de estudiantes de una sola

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

universidad de la Amazonía peruana delimita la generalización de los coeficientes a otras carreras, instituciones y regiones geográficas del país. Las regresiones simples independientes no permitieron estimar la contribución ajustada de cada estilo tras considerar las demás dimensiones ni otros predictores relevantes. Tampoco se evaluaron variables contextuales o formativas que podrían modular las relaciones observadas.

En cuanto a futuras investigaciones, los hallazgos sugieren varias líneas de continuidad para los próximos estudios. La aplicación de diseños longitudinales y multicéntricos permitiría verificar la estabilidad temporal de las relaciones y su generalización a otras poblaciones universitarias y regiones del país. La inclusión de estudiantes de distintas carreras y de personas con experiencia empresarial aportaría evidencia comparativa sobre el rol de los estilos decisionales en distintas etapas del ciclo emprendedor. La combinación de autoinformes con tareas de evaluación de oportunidades, simulaciones e indicadores conductuales robustecería la validez de las mediciones. Los modelos múltiples o estructurales deberían incorporar de forma simultánea los cinco estilos, la actitud, las normas subjetivas, el control conductual percibido y la autoeficacia para estimar sus contribuciones ajustadas en el modelo integrado.

Conclusiones

El estudio permite concluir que el estilo racional fue el único de los cinco estilos evaluados que presentó una relación predictiva individual positiva y significativa con la intención emprendedora en estudiantes de Administración de la Amazonía peruana. El modelo correspondiente representó una proporción considerable de la variabilidad observada en la intención emprendedora y la inferencia se sostuvo ante el uso de errores estándar robustos HC3, bootstrap por pares y corrección de Holm. Los estilos intuitivo, dependiente, evitativo y espontáneo no mostraron relaciones individuales significativas. Este patrón evidencia que la disposición hacia el emprendimiento no se vincula de forma uniforme con todas las formas habituales de afrontar una decisión, sino que se concentra en una orientación deliberativa basada en la evaluación sistemática de alternativas en contextos universitarios.

En consecuencia, los hallazgos sugieren que la intención de emprender guarda correspondencia con una orientación basada en organizar información y comparar cursos de acción ante una futura iniciativa empresarial. Esta correspondencia conecta una tendencia general para decidir con la intención específica de crear una empresa y permite comprender que la proyección emprendedora puede acompañarse de una evaluación estructurada de las alternativas disponibles. En el plano aplicado, el resultado orienta el diseño de actividades formativas centradas en el análisis sistemático de información y la comparación de alternativas dentro de los programas de Administración de la región. La identificación del estilo racional como predictor individual delimita un foco pedagógico específico para la región amazónica y para los programas formativos universitarios en administración de empresas regionales.

Como proyección, los resultados aportan una base empírica para investigaciones explicativas y longitudinales que profundicen en los mecanismos que conectan la deliberación con la valoración de oportunidades empresariales. La incorporación de predictores complementarios como la autoeficacia, la actitud y el control conductual percibido permitiría estimar la contribución ajustada del estilo racional dentro de modelos integrados. La réplica del estudio en otras regiones y

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

poblaciones universitarias contribuiría a evaluar la estabilidad de las relaciones observadas en este trabajo. El estudio aporta evidencia diferenciada sobre la relación entre los estilos decisionales y la intención emprendedora en el contexto universitario amazónico y sienta las bases para el diseño de intervenciones formativas orientadas al emprendimiento regional en la Amazonía peruana y en contextos similares.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual, y la aprobación en la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El estudio incluyó la participación de estudiantes universitarios mediante la aplicación de cuestionarios. Corresponde garantizar la participación voluntaria, el consentimiento informado, la confidencialidad de los datos y el cumplimiento de las autorizaciones institucionales y éticas aplicables.

Referencias

Alvarez, A., Mlodzianowska, S., Zamora, U., y Del Aguila, S. (2021). Green entrepreneurship intention in university students: The case of Peru. https://doi.org/10.15678/EBER.2021.090406

Arabeche, Z., Soudani, A., Brahmi, M., Aldieri, L., Vinci, C. P., y Abdelli, M. E. A. (2022). Entrepreneurial orientation, organizational culture and business performance in SMEs: Evidence from emerging economy. *Sustainability, 14*(9), 5160. https://doi.org/10.3390/su14095160

Bağış, M., Yolcu, T. y Kurutkan, M. N. (2025). The impact of institutional contexts on rational-intuitive cognitive reasoning and strategic entrepreneurial behavior. *International Journal of Entrepreneurial Behavior and Research, 31*(10), 2587-2609. https://doi.org/10.1108/IJEBR-01-2025-0120

Chaves, M. C. (2025). Postulados de emprendimiento basado en modelos teóricos para la toma de decisión: Entrepreneurship postulates based on theoretical models for decision making. *European Public and Social Innovation Review, 10*, 1-15. https://doi.org/10.31637/epsir-2025-1559

Dos Reis, E., Schneider, C., Matheis, T. K., y Dutra, R. (2025). Decision-making style inventory: validation on the model for the brazilian context. *Cadernos EBAPE. BR, 23*, e2025-0034. https://www.scielo.br/j/cebape/a/3Cq9NjvkKxn6vgZ8k5fXrfq/?format=pdf&lang=en

Elnadi, M., y Gheith, M. H. (2023). The role of individual characteristics in shaping digital entrepreneurial intention among university students: Evidence from Saudi Arabia. *Thinking Skills and Creativity, 47*, 101236. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101236

Ferdousi, F., Rahman, M. Z., y Qamruzzaman, M. (2025). The role of business education in shaping entrepreneurial intentions: examining psychological and contextual determinants among university students in Bangladesh. *Frontiers in Education, 10*, 1536604. https://doi.org/10.3389/feduc.2025.1536604

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

González, V., Sandoval, J. C., Moreno, F. M., Gomez, K. O., Tello, D. A., y Pariona, D. (2024). Fostering entrepreneurial mindsets: Factors shaping student intentions in a challenging economic landscape. *Societies, 14*(10), 202. https://doi.org/10.3390/soc14100202

Hong, J., Gill, S. A., Javaid, H., Ali, Q., Murad, M., y Shafique, M. (2022). Hunting the best opportunity through the arrow of general decision-making styles: unfolding the role of social capital and entrepreneurial intention. *Frontiers in Psychology, 13*, 814424. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.814424

Krueger, N., Mestwerdt, S., y Kickul, J. (2024). Entrepreneurial thinking: Rational vs intuitive. *Journal of Intellectual Capital, 25*(5-6), 942-962. https://doi.org/10.1108/JIC-11-2023-0265

Lehnhart, E. d. R., Tontini, J., Bender, C. S., y Tagliapietra, R. D. (2023). Versão brasileira do inventário geral de estilos de tomada de decisão-gdms: tradução, adaptação e validação. *REAd. Revista Eletrônica de Administração, 29*(02), 311-336. https://doi.org/10.1590/1413-2311.382.124872

Lihua, D. (2022). An extended model of the theory of planned behavior: an empirical study of entrepreneurial intention and entrepreneurial behavior in college students. *Frontiers in Psychology, 12*, 627818. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.627818?urlappend=%3Futm_source%3Dresearchgate.net%26utm_medium%3Darticle

Maza, F. J., Pérez, M., y Murillo, D. (2024). Intención Emprendedora en el alumnado universitario: Una revision sistemática. *Revista de ciencias sociales, 30*(1), 166-187. https://doi.org/10.31876/rcs.v30i1.41645

Millones, D. Y., García, E. E., y Mayta, E. (2025). Factors That Influence the Purchase Intention of Andean Grains in University Students in the Peruvian Market. *Foods, 14*(23), 4168. https://doi.org/10.3390/foods14234168

Nolasco, M. A., Espinoza, S. M., Cardona, H., Acra, C., Nuñez, C., y Ponce, M. d. P. (2026). Factors of the Theory of Planned Behavior and Resilience in Entrepreneurial Intention: SEM Evidence from Peruvian College Students. *TEM Journal, 15*(2), 1332. https://doi.org/10.18421/TEM152-32

Ouragini, I., y Lakhal, L. (2024). The effect of entrepreneurial marketing education on the determinants of students' entrepreneurial intention. *The International Journal of Management Education, 22*(1), 100903. https://doi.org/10.1016/j.ijme.2023.100903

Paéz, L., Suarez, D., Hernández, L., y Blanco, F. (2024). Intención emprendedora en estudiantes Universitarios en Colombia: Un estudio bibliométrico. *Inquietud Empresarial, 24*(2), 1-35. https://doi.org/10.19053/uptc.01211048.18081

Ruiz, M. I., y Vasquez, M. A. (2025). Recursos financieros y cognición para la creación de microempresas agroindustriales rurales: Un estudio en el cantón Morona, Ecuador. *Espacios, 46*(04), 101-111. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n04p10

Sandoval, C. V., Pacheco, M., y Chávez, K. J. (2025). Determinantes das intenções empreendedoras em estudantes de uma universidade em Lima, Peru. *Estudios Gerenciales, 41*(176), 308-320. https://doi.org/10.18046/j.estger.2025.176.7314

Valencia, A., Berrío, J.-E., y Arango, D. (2023). Intenção empreendedora em jovens universitários. *Revista iberoamericana de educación superior, 14*(39), 41-54. https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2023.39.1528

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382

Valencia, A., Gómez, S., Rodríguez, P., y Benjumea, M. (2022). Intención emprendedora de estudiantes universitarios de modalidad virtual. *Formación universitaria, 15*(3), 11-22. https://doi.org/10.4067/S0718-50062022000300011

Vany Mol, K. S., Rajkumar, E., Lakshmi, R., John, R., Sunny, S. M., George, A. J., Pawar, S., y Abraham, J. (2023). Influence of decision-making styles and affective styles on academic procrastination among students. *Cogent Education, 10*(1), 2203598. https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2203598

Xanthopoulou, P. y Sahinidis, A. (2024). Students' entrepreneurial intention and its influencing factors: A systematic literature review. *Administrative Sciences, 14*(5), 98. https://doi.org/10.3390/admsci14050098

Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.382