IMPULSO Revista de Administración / https://revistaimpulso.org
Volumen 6 | Número 16 | Octubre-diciembre – 2026 |Pág. 1 – 14 / ISSN: 2959-9040
http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

Artículo original

Control gubernamental y gestión presupuestal en servidores públicos de una municipalidad distrital peruana, 2024

Governmental control and budget management among public servants in a peruvian district municipality, 2024

[a] Toribia Elvira Gonzales Gomez ✉; [b] Edwin Collazos Paucar; [c] Jorge Raúl Carreño Escobedo

Resumen

Contexto: El control gubernamental constituye un elemento clave para fortalecer la eficiencia de la gestión presupuestal pública. **Objetivo:** Analizar la relación entre el control gubernamental y la gestión presupuestal en servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Santo Toribio, Perú, durante el ejercicio fiscal 2024. **Método:** Estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo conformada por 53 servidores públicos seleccionados mediante muestreo por conveniencia. Se aplicaron dos cuestionarios tipo Likert de 18 ítems, validados por juicio de expertos. **Resultados:** Se identificaron correlaciones positivas, altas y significativas entre el control gubernamental y la gestión presupuestal ($\rho = 0.730$; $p < 0.001$), destacando la planeación gubernamental ($\rho = 0.835$) y la evaluación gubernamental ($\rho = 0.813$) como las dimensiones con mayor asociación. **Conclusión:** El control gubernamental se asocia significativamente con la gestión presupuestal, destacando la planeación y evaluación como dimensiones clave para fortalecer la gestión pública municipal eficiente.

Palabras clave: Administración pública; Control gubernamental; Gestión financiera pública; Gestión presupuestal; Gobiernos locales; Rendición de cuentas

Abstract

Background: Government oversight is a key element in strengthening the efficiency of public budget management. **Objective:** To analyze the relationship between government oversight and budget management among public officials at the Santo Toribio District Municipality, Peru, during the 2024 fiscal year. **Method:** A quantitative, non-experimental, cross-sectional, and correlational study. The sample consisted of 53 public officials selected through convenience sampling. Two 18-item Likert-scale questionnaires, validated by expert judgment, were administered. **Results:** Strong, positive, and significant correlations were identified between government oversight and budget management ($\rho = 0.730$; $p < 0.001$), with government planning ($\rho = 0.835$) and government evaluation ($\rho = 0.813$) emerging as the dimensions with the strongest association. **Conclusion:** Government oversight is significantly associated with budget management, with planning and evaluation serving as key dimensions for strengthening efficient municipal public management.

Keywords: Accountability; Budget management; Governmental control; Local governments; Public administration; Public financial management

[a] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
toribia.gonzales@unmsm.edu.pe
https://orcid.org/0009-0009-2052-9992

[b] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
ecollazosp@unmsm.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-6148-1600

[c] Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú
jcarrenoe@unmsm.edu.pe
https://orcid.org/0000-0001-6715-5494

Historia del artículo: Artículo recibido 28 de julio 2026| Aceptado 31 de agosto 2026 | Publicado 01 de octubre 2026

Cómo citar: Gonzales Gomez, T. E., Collazos Paucar, E., & Carreño Escobedo, J. R. (2026). Control gubernamental y gestión presupuestal en servidores públicos de una municipalidad distrital peruana, 2024. *Impulso, Revista de Administración, 6*(16), 1-14. http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

CC BY

Introducción

En un contexto caracterizado por crecientes demandas de eficiencia, transparencia y rendición de cuentas, la gestión presupuestal constituye un componente esencial para el funcionamiento de las organizaciones públicas. Su importancia radica en que orienta la asignación de recursos, articula la planificación institucional con la ejecución financiera y favorece el logro de los objetivos estratégicos. Desde esta perspectiva, el análisis de la gestión presupuestal supera la valoración del nivel de gasto ejecutado, puesto que comprende procesos de decisión, seguimiento, evaluación y control que inciden directamente en el desempeño institucional. En concordancia con ello, la literatura especializada reconoce la planificación, la ejecución presupuestaria, el reporte de información, la evaluación y el control como funciones interdependientes del ciclo de gestión financiera pública (Jiang y Chi, 2024; Briones y Briones, 2025; Gavelán et al. 2025).

En el caso peruano, el Decreto Legislativo N.º 1440 estructura el proceso presupuestario mediante las fases de programación multianual, formulación, aprobación, ejecución y evaluación. En este marco, la presente investigación analizó la gestión presupuestal a partir de las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación, por constituir componentes fundamentales para examinar su desempeño. La evidencia reportada en gobiernos locales peruanos indica que la ejecución presupuestaria enfrenta limitaciones relacionadas con la capacidad administrativa, la planificación estratégica y el cumplimiento de metas institucionales, factores que afectan la calidad del gasto público territorial (Castro, 2025; Rivas, 2026). En concordancia con estos antecedentes, las dimensiones consideradas en el estudio se sustentan tanto en la evidencia empírica como en las funciones esenciales del Sistema Nacional de Presupuesto Público regulado por el Decreto Legislativo N.º 1440.

Por su parte, el control gubernamental constituye un componente esencial del sistema de gestión pública. La Ley N.º 27785 lo define como el conjunto de actividades de supervisión, vigilancia y verificación de los actos, resultados y uso de los recursos y bienes del Estado. Desde esta perspectiva, mientras la gestión presupuestal orienta la planificación, asignación y utilización de los recursos públicos, el control gubernamental evalúa su ejecución y genera información para identificar desviaciones, riesgos y oportunidades de mejora (Huachaca y Condori, 2025; Mauricio y Quezada, 2025). En consecuencia, ambos procesos cumplen funciones complementarias, ya que la gestión presupuestal dirige la administración de los recursos, mientras el control gubernamental fortalece la supervisión y aporta evidencia para una toma de decisiones más eficiente y transparente.

La relación entre el control gubernamental y la gestión presupuestaria encuentra sustento en la teoría de la rendición de cuentas y en la teoría de agencia. Ambas perspectivas destacan la relevancia de la supervisión, la disponibilidad de información y la obligación de justificar el uso de los recursos públicos como factores que orientan la toma de decisiones presupuestarias. Desde esta perspectiva, dicha relación adquiere particular importancia en las organizaciones públicas, donde convergen diversos actores con responsabilidades de gestión y control, además de múltiples objetivos institucionales (Thahir et al. 2024; Campaña et al. 2026). En concordancia con ello, la evidencia señala que los mecanismos de auditoría, transparencia y rendición de cuentas generan información estratégica para identificar desviaciones, optimizar la asignación de recursos y fortalecer la calidad de los servicios públicos.

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

En América Latina, la evidencia empírica presenta resultados diversos sobre los efectos del control gubernamental en la gestión pública. En Brasil, las auditorías municipales se han asociado con una reducción de la corrupción y con ajustes fiscales derivados de los procesos de fiscalización (Avis et al., 2018), mientras que en México no se encontró evidencia de que una mayor fiscalización mejorara el cumplimiento de programas municipales de infraestructura (De la O et al., 2023). En Perú, Sáenz et al. (2026) afirman que el fortalecimiento del control interno mejora el desempeño, la eficiencia y la transparencia en la gestión municipal, y Quispe et al. (2025) vinculan el control interno y la auditoría financiera con la ejecución presupuestaria. No obstante, persisten limitaciones para comprender integralmente dicha relación.

En el contexto descrito, la gestión municipal distrital peruana presenta dificultades persistentes en la articulación entre el control y la presupuestación. ¿Qué sucede en las municipalidades distritales cuando los mecanismos de control generan información que los procesos presupuestarios no incorporan? ¿En qué áreas aparece esta descoordinación, cuáles son sus causas y cuál sería la situación ideal? Estos vacíos aparecen en la limitada capacidad de las entidades para procesar los hallazgos de control, en la debilidad de los sistemas de información y en la escasa retroalimentación presupuestaria. La situación ideal requiere que el control gubernamental aporte información oportuna y que la gestión presupuestal la utilice para planificar, ejecutar, evaluar y ajustar el gasto. Esta investigación aborda la situación a partir de las percepciones de los servidores públicos sobre ambos procesos en una municipalidad distrital específica, con el fin de aportar evidencia empírica sobre su vínculo.

Un estudio en este sentido contribuye a comprender la articulación entre el control gubernamental y la gestión presupuestal en gobiernos locales con características organizacionales y administrativas particulares, y aporta una base empírica para orientar la supervisión, el seguimiento y la mejora de las decisiones presupuestarias. La pertinencia del estudio radica en la escasa evidencia empírica disponible sobre esta relación en municipalidades distritales peruanas y en la necesidad de identificar los puntos de conexión entre ambos procesos, los cuales se manifiestan en la planeación, la ejecución y la evaluación del control. En consecuencia, el objetivo de la investigación fue analizar la relación entre el control gubernamental y la gestión presupuestal en servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Santo Toribio, Perú, durante el ejercicio fiscal 2024.

Método

El estudio adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y alcance correlacional. La investigación observó las variables en su contexto natural, sin manipulación, y obtuvo la información en un único momento para examinar la relación entre las percepciones de control gubernamental y de gestión presupuestal. El alcance correlacional permitió estimar la magnitud y la dirección de la relación entre ambas variables, sin pretender establecer relaciones causales. El periodo institucional de referencia correspondió al ejercicio fiscal 2024 y la unidad de análisis fue cada servidor público participante. Esta organización metodológica resulta coherente con el propósito de comprender el vínculo entre ambos procesos en la Municipalidad Distrital de Santo Toribio, una entidad del ámbito rural de la sierra de la región Áncash.

La población estuvo integrada por 120 servidores de la municipalidad estudiada. La muestra quedó conformada por 53 participantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

conveniencia, dada la disponibilidad y la aceptación de los participantes. Esta condición implica que las estimaciones corresponden al grupo estudiado y no representan al conjunto de servidores municipales del país. La caracterización de la muestra mostró un predominio de mujeres, con 32 participantes (60.40 %), frente a 21 hombres (39.60 %). En cuanto a la edad, 35 participantes (66.00 %) pertenecieron al rango de 30 a 60 años y 18 (34.00 %) al rango de 18 a 29 años. Los criterios de inclusión requirieron contrato vigente, pertenencia a la Municipalidad Distrital de Santo Toribio y participación de ambos sexos, mientras que los criterios de exclusión descartaron a los servidores con impedimento legal, en vacaciones o adscritos a otros municipios.

Las variables del estudio fueron el control gubernamental y la gestión presupuestal, ambas entendidas como percepciones de los servidores públicos. El estudio operacionalizó el control gubernamental a partir de los dominios de planeación, ejecución y evaluación, los cuales recogen las funciones anticipatorias, supervisora y evaluativa del control en la gestión pública. De igual forma, el estudio operacionalizó la gestión presupuestal a partir de los dominios de planificación, ejecución y evaluación, que corresponden a las fases centrales del ciclo presupuestario. La correspondencia entre los dominios de ambas variables favoreció el análisis de la relación entre cada función del control y la gestión presupuestal en su conjunto, así como la comparación de las magnitudes obtenidas para cada dimensión. Esta organización de los dominios facilitó la lectura conjunta de los resultados y la comparación entre las funciones del control.

Las puntuaciones obtenidas por cada participante resultantes de la suma de los 18 ítems de cada escala se clasificaron en tres niveles de percepción: bajo, medio y alto. Los rangos se establecieron a partir del recorrido teórico de cada escala (puntaje mínimo y máximo posible), con fines descriptivos y respetando la naturaleza ordinal de la escala Likert. Esta clasificación permitió describir los niveles de percepción y comparar su distribución entre las funciones del control y las fases del presupuesto, antes de estimar la relación entre ambas variables.

Para la recolección de información se emplearon dos cuestionarios estructurados con respuestas tipo Likert de cinco categorías (1 = en desacuerdo total; 5 = en acuerdo total). Su organización se basó en el marco conceptual de cada constructo. El cuestionario de control gubernamental constó de 18 ítems agrupados en tres dominios: planeación (políticas de control, planificación estratégica y presupuesto), ejecución (supervisión operativa, inspecciones y seguimiento de auditorías) y evaluación (indicadores de desempeño, informes de control y retroalimentación). Esta estructura correspondió a las funciones anticipatoria, supervisora y evaluativa del control y permitió recoger la percepción de los servidores sobre cada dominio. Los ítems se redactaron con lenguaje claro y contextualizado al control municipal para facilitar la comprensión y reducir la ambigüedad de las respuestas.

El cuestionario de gestión presupuestal también constó de 18 ítems organizados en tres dominios: planificación presupuestal (identificación de prioridades, elaboración del presupuesto y participación de actores), ejecución presupuestal (asignación de recursos, seguimiento de gastos y resolución de contingencias) y evaluación presupuestal (indicadores financieros, auditorías presupuestales y análisis de costo-beneficio). Esta organización permitió captar la percepción de los servidores sobre las fases centrales del ciclo presupuestario. Los ítems se redactaron en lenguaje claro y vinculado con las operaciones cotidianas de la municipalidad, para facilitar su comprensión y reducir la ambigüedad. La coherencia entre ambos cuestionarios respondió al propósito de examinar

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

cómo cada función del control se relaciona con la fase presupuestaria correspondiente, lo que aportó una estructura común para interpretar los resultados.

Ambos cuestionarios pasaron por el juicio de tres expertos, quienes evaluaron la correspondencia de los ítems con las variables, los dominios y los indicadores planteados. Esta revisión aportó evidencia de contenido, pero no constituye evidencia de la estructura interna de los constructos, distinción coherente con los estándares contemporáneos de validez. El equipo de investigación estimó la consistencia interna de las puntuaciones mediante el coeficiente omega de McDonald en una aplicación preliminar con 30 participantes. El análisis arrojó un valor omega de 0.756 para el control gubernamental y de 0.793 para la gestión presupuestal. Estos valores superan el umbral aceptado para escalas de investigación social. El coeficiente omega constituye una alternativa apropiada para estimar la confiabilidad de puntuaciones de escalas de múltiples ítems, ya que incorpora la varianza específica de los reactivos y reduce el sesgo de la correlación entre ítems.

Los cuestionarios se administraron de forma presencial. Previamente, los participantes recibieron información sobre el propósito del estudio y otorgaron consentimiento informado por escrito; la participación fue voluntaria y la información se utilizó con fines académicos y científicos. Los resultados se procesaron de forma agregada para preservar la confidencialidad. La investigación contó con autorización institucional para el trabajo de campo. Los instrumentos se aplicaron en las instalaciones de la municipalidad, en horarios acordados con los responsables administrativos, y se verificó la comprensión de las instrucciones antes de cada respuesta. Esta organización buscó garantizar respuestas fiables, reducir la presión sobre los participantes y respetar las funciones cotidianas de los servidores encuestados.

El estudio involucró sujetos humanos y cumplió con los protocolos éticos para investigación con personas. Los participantes recibieron información clara sobre los objetivos, el carácter voluntario y el uso académico de los datos, y otorgaron consentimiento informado por escrito antes de responder. Se protegió la identidad de los participantes, se aseguró el anonimato de las respuestas y la información se almacenó bajo condiciones de seguridad. Los datos se procesaron de forma agregada y la divulgación omitió cualquier rasgo identificable. Estas condiciones resguardaron los derechos de las personas y permitieron un desarrollo responsable del trabajo de campo.

Durante el manejo de la información se aplicaron procedimientos de control de calidad. Los cuestionarios se revisaron para detectar respuestas incompletas o inconsistentes, y los casos con datos faltantes se excluyeron del análisis. Las puntuaciones se codificaron según la escala Likert y se calcularon los puntajes por dominio y por variable. Se verificó la consistencia entre puntajes individuales y totales para identificar errores de transcripción o de cálculo. Los datos se almacenaron en una base estructurada y se sometieron a análisis descriptivos y correlacionales. Esta organización buscó reducir errores, asegurar la trazabilidad desde la recolección hasta el análisis estadístico y garantizar la integridad de la información.

El análisis descriptivo incluyó frecuencias y porcentajes para caracterizar a los participantes y describir los niveles de las variables y sus dominios. La distribución de las puntuaciones se examinó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, cuyos resultados orientaron la selección de la prueba de correlación. Dado que algunas puntuaciones mostraron desviaciones respecto de la normalidad y las mediciones provinieron de ítems ordinales tipo Likert, se empleó el coeficiente rho de Spearman para estimar las relaciones. Las pruebas fueron bilaterales, con un nivel de significación de 0.05. Los

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

análisis se desarrollaron en IBM SPSS Statistics, versión 27. Esta estrategia combina la descripción de las variables con la estimación no paramétrica de sus relaciones, lo que resulta apropiado para el alcance correlacional y la naturaleza ordinal de los datos.

Resultados

Los resultados que se exponen a continuación describen el control gubernamental y la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Santo Toribio durante el ejercicio fiscal 2024. Se presenta la distribución de los niveles de ambas variables y sus dominios, los resultados de la prueba de normalidad aplicada a las puntuaciones y las relaciones estimadas mediante el coeficiente rho de Spearman. Esta secuencia permite apreciar el comportamiento de cada variable antes de examinar las relaciones entre ellas, conforme al alcance correlacional del estudio y a la naturaleza ordinal de las mediciones.

La Tabla 1 presenta los niveles de control gubernamental, gestión presupuestal y sus respectivas dimensiones. En la variable control gubernamental predominó el nivel medio (47,17 %), seguido del nivel alto (30,19 %) y del nivel bajo (22,64 %). Entre sus dimensiones, la evaluación gubernamental registró la mayor proporción de respuestas en el nivel alto (52,83 %), mientras que la planeación gubernamental alcanzó un 43,40 % y la ejecución gubernamental un 32,08 %. Por su parte, la gestión presupuestal se concentró principalmente en el nivel alto (47,17 %), seguida del nivel medio (35,85 %). Respecto a sus dimensiones, la ejecución presupuestal presentó el mayor porcentaje en el nivel alto (41,51 %), seguida de la evaluación presupuestal (39,62 %) y la planificación presupuestal (33,96 %). Estos hallazgos muestran una valoración heterogénea de las funciones del control y de las fases del presupuesto entre los servidores encuestados.

Tabla 1. *Niveles de control gubernamental, gestión presupuestal y sus dimensiones.*

Variable o dominio	Bajo n (%)	Medio n (%)	Alto n (%)
Control gubernamental	12 (22.64)	25 (47.17)	16 (30.19)
Planeación gubernamental	11 (20.75)	19 (35.85)	23 (43.40)
Ejecución gubernamental	16 (30.19)	20 (37.74)	17 (32.08)
Evaluación gubernamental	9 (16.98)	16 (30.19)	28 (52.83)
Gestión presupuestal	9 (16.98)	19 (35.85)	25 (47.17)
Planificación presupuestal	12 (22.64)	23 (43.40)	18 (33.96)
Ejecución presupuestal	13 (24.53)	18 (33.96)	22 (41.51)
Evaluación presupuestal	15 (28.30)	17 (32.08)	21 (39.62)

La Tabla 2 muestra la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov aplicada a las variables y dimensiones del estudio. El control gubernamental ($p = .120$) y las dimensiones ejecución gubernamental ($p = .149$), evaluación gubernamental ($p = .161$) y planificación presupuestal ($p = .061$) no presentan desviaciones significativas respecto de la distribución normal. En contraste, la dimensión planeación gubernamental ($p = .041$), la variable gestión presupuestal ($p < .001$) y las dimensiones ejecución presupuestal ($p = .001$) y evaluación presupuestal ($p = .018$) evidencian una distribución no normal. En conjunto, estos hallazgos muestran que no todas las variables y

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

dimensiones cumplen el supuesto de normalidad, lo que justificó el uso de procedimientos estadísticos no paramétricos para analizar la relación entre las variables estudiadas.

Tabla 2. *Prueba de Kolmogorov-Smirnov para las variables y dimensiones del estudio*

Variable o dominio	p
Control gubernamental	0.120
Planeación gubernamental	0.041
Ejecución gubernamental	0.149
Evaluación gubernamental	0.161
Gestión presupuestal	< 0.001
Planificación presupuestal	0.061
Ejecución presupuestal	0.001
Evaluación presupuestal	0.018

Respecto de la relación entre el control gubernamental y la gestión presupuestal, la Tabla 3 evidencia correlaciones positivas, altas y significativas ($p < .001$) en todos los casos. La relación más fuerte se observó entre la planeación gubernamental y la gestión presupuestal ($\rho = 0.835$), seguida de la evaluación gubernamental ($\rho = 0.813$). Las relaciones entre el control gubernamental global ($\rho = 0.730$) y la ejecución gubernamental ($\rho = 0.725$) con la gestión presupuestal fueron también altas. Estos hallazgos indican que, a mayores niveles percibidos de control gubernamental y de sus dimensiones, mayor es la percepción de la gestión presupuestal en la municipalidad estudiada.

Tabla 3. *Relación entre control gubernamental y sus dimensiones con la gestión presupuestal.*

Relación	rho de Spearman (ρ)	p
Control gubernamental ↔ Gestión presupuestal	0.730	< 0.001
Planeación gubernamental ↔ Gestión presupuestal	0.835	< 0.001
Ejecución gubernamental ↔ Gestión presupuestal	0.725	< 0.001
Evaluación gubernamental ↔ Gestión presupuestal	0.813	< 0.001

Nota. n = 53. Pruebas bilaterales.

La distribución de los niveles refleja la percepción de los servidores sobre cada función del control. La evaluación gubernamental concentró la mayor proporción en el nivel alto, lo que sugiere una valoración favorable de los indicadores de desempeño, los informes de control y la retroalimentación. La ejecución gubernamental mostró mayor proporción en el nivel medio, lo que indica una percepción intermedia de la supervisión, las inspecciones y el seguimiento de auditorías. En la gestión presupuestal predominó el nivel alto, excepto en la planificación, que se ubicó en el nivel medio y señala un ámbito de mejora en la fase inicial del proceso. Estos resultados corresponden a percepciones y no a una medición objetiva del desempeño.

En términos generales, los análisis descriptivos y correlacionales muestran un patrón consistente. Las valoraciones del control se distribuyen entre los niveles medio y alto, y la evaluación gubernamental concentra la mayor proporción en el nivel alto; la gestión presupuestal, por su parte, se concentra en el nivel alto, lo que indica una percepción favorable de ambos procesos entre los

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

servidores. Las relaciones positivas y significativas, con coeficientes que oscilan entre 0.725 y 0.835, indican que las funciones del control se asocian con la gestión presupuestal y que la intensidad de esa asociación varía según la dimensión analizada. La planeación y la evaluación gubernamental presentan las asociaciones más fuertes, lo que revela que las funciones anticipatoria y evaluativa del control se relacionan con la gestión presupuestal con intensidad elevada en la municipalidad estudiada.

Discusión

La relación positiva entre el control gubernamental y la gestión presupuestal percibida por los servidores de Santo Toribio se alinea con la evidencia disponible sobre el papel del control en la gestión local. En el caso peruano, Yáñez y Pillaca (2026) hallaron una relación positiva y significativa entre el control interno y la modernización administrativa en gobiernos distritales del sur del Perú, mientras que Ramírez et al. (2024) reportaron una correlación positiva alta entre el ambiente de control y la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Malvas. En el ámbito internacional, Vashdi et al. (2022) encontraron relaciones entre la efectividad de la auditoría interna y los resultados fiscales en autoridades locales de Israel. Aunque estos antecedentes emplearon variables distintas, convergen en señalar que el control y la gestión local mantienen un vínculo positivo.

En relación con el vínculo entre control y gestión presupuestal, la evidencia no es concluyente respecto de su intensidad. Méndez y Arenas (2025) relacionaron el uso de recursos públicos con el volumen, la complejidad y la subsanación de las observaciones de auditoría en municipalidades chilenas, lo que respalda la conexión entre control y administración financiera, aunque su intensidad estaría mediada por la capacidad de respuesta de cada entidad. Por su parte, De la O et al. (2023) no encontraron que una mayor fiscalización incrementara el cumplimiento de las reglas de un programa municipal de infraestructura en México, lo que advierte sobre los límites del control cuando las entidades no procesan ni responden a la información generada. Estos hallazgos permiten sostener que el control gubernamental se asocia con la gestión presupuestal, pero que la intensidad de este vínculo depende de las condiciones institucionales y de la capacidad de respuesta de cada gobierno local.

La planeación gubernamental muestra asociación intensa con la gestión presupuestal, lo que indica que la planificación articula el ciclo presupuestario. Converge con estudios peruanos. Goyzueta et al. (2026) examinaron la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas en La Libertad y destacaron el papel de la planificación. En la misma línea, Sáenz et al. (2025) subrayaron la centralidad de la planificación en la gestión municipal peruana. Por su parte, Cáceres et al. (2026) vincularon la gestión orientada a resultados con la eficiencia del gasto en gobiernos locales latinoamericanos. En conjunto, estos aportes coinciden en que la planificación articula objetivos, prioridades y riesgos que orientan el control y la asignación de recursos, y explica la fuerza del vínculo observado.

En concordancia con los resultados obtenidos, el uso estratégico de la información en la planificación fortalece la articulación entre la planeación del control y la gestión presupuestaria. Jethon y Reichard (2022) evidenciaron que la claridad de los objetivos favorece la incorporación de información de desempeño en las decisiones presupuestarias de los gobiernos locales, mientras que Cruz (2026) destacó la importancia de la transparencia presupuestaria para fortalecer la confianza en la gestión de los recursos públicos. Aunque estas investigaciones no analizan de manera directa el control

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

gubernamental, sus hallazgos sugieren que la articulación entre la planeación del control y la planificación presupuestaria se sustenta en objetivos definidos, información pertinente y mecanismos de anticipación de riesgos, elementos que contribuyen a una gestión pública más eficiente y transparente.

De igual manera, en la misma línea del uso estratégico de la información en la planificación, Chunque (2026), pudo constatar que la planificación estratégica y el control interno son instrumentos de gestión que, utilizados estratégicamente, fortalecen el desempeño institucional y la eficiencia administrativa. En una línea complementaria, Comas et al. (2014) evidenciaron que los sistemas de información constituyen un soporte clave para el control de gestión, pues proveen la información necesaria para articular la planificación con la ejecución presupuestaria. Ambos estudios convergen en señalar que el uso estratégico de la información en la planificación no solo mejora la gestión, sino que también fortalece el vínculo entre las funciones del control y el ciclo presupuestario.

La ejecución gubernamental también se asoció con la gestión presupuestal, lo que sugiere que la supervisión acompaña la fase de ejecución. En esta línea, Ramos et al. (2025) destacaron el seguimiento para el cumplimiento de obras; sin embargo, este estudio amplía ese vínculo al conjunto presupuestal. Asimismo, Lino et al. (2025) evidenciaron que la eficiencia del gasto varía según la capacidad de gestión, lo que matiza el hallazgo, pues la asociación está condicionada por la capacidad operativa. Por su parte, Flores (2025) coincide en el papel de la supervisión, aunque su énfasis en proyectos deja abierta la pregunta por la ejecución global. En conjunto, los antecedentes respaldan la asociación y precisan que seguimiento y capacidad operativa modulan su intensidad.

Este hallazgo coincide con la evidencia reportada en estudios previos sobre la relevancia de los mecanismos de control en la gestión pública. En particular, Sánchez et al. (2024) destacaron que la transparencia y la supervisión favorecen el desempeño de las municipalidades locales al fortalecer los procesos de control y rendición de cuentas. De manera similar, Boufounou et al. (2024) señalaron que las debilidades del control interno limitan la capacidad institucional para prevenir prácticas irregulares y mejorar la eficiencia administrativa. Aunque estos estudios abordaron variables y contextos distintos a los considerados en la presente investigación, sus resultados convergen con la evidencia obtenida, al reconocer que la supervisión, los controles internos y la transparencia constituyen factores que contribuyen a una ejecución presupuestaria más ordenada y a una gestión pública más eficiente.

Este hallazgo refuerza el planteamiento de que la evaluación gubernamental constituye un componente estratégico de la gestión presupuestal. En este sentido, Ruiz y Montero (2025) destacaron que la transparencia de la información financiera favorece la rendición de cuentas en los gobiernos locales, mientras que Yumpo (2026) subrayó la relevancia de la evaluación y el seguimiento para el cumplimiento de los objetivos institucionales. Aunque estos estudios adoptaron perspectivas distintas de la presente investigación, sus planteamientos coinciden con la evidencia obtenida al señalar que la información generada mediante la evaluación del control es un insumo fundamental para la toma de decisiones presupuestarias, la corrección de desviaciones y el uso más eficiente de los recursos públicos.

La relación positiva entre la evaluación gubernamental y la gestión presupuestal es consistente con lo reportado por Monrroy et al. (2025), quienes evidenciaron que la evaluación del control interno favorece la adopción de medidas correctivas y contribuye a la mejora del desempeño institucional

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

en gobiernos locales de América Latina. De manera similar, Montenegro et al. (2025) sostienen que un sistema de control interno bien estructurado no solo previene irregularidades, sino que también optimiza la toma de decisiones y promueve el buen uso de los recursos públicos. Aunque ambos estudios difieren en contextos y enfoques metodológicos, sus hallazgos concuerdan con la evidencia obtenida al reconocer que la evaluación del control genera información relevante para identificar desviaciones, promover acciones correctivas y orientar las decisiones presupuestales.

Por otro lado, este estudio presenta limitaciones que deben considerarse al interpretar los resultados. El análisis de una sola municipalidad distrital restringe la generalización de los hallazgos a otros gobiernos locales. Además, el estudio se basó en las percepciones de los participantes y no incorporó registros administrativos de ejecución presupuestaria, informes de control u otras fuentes objetivas que permitieran contrastar las respuestas. A ello se suman las limitaciones de la estructura de los instrumentos, cuyos dominios no fueron sometidos a un análisis factorial. El diseño transversal, asimismo, limita la posibilidad de establecer relaciones causales o de observar la evolución temporal del vínculo entre ambos procesos. Por tanto, conviene interpretar los resultados dentro del contexto institucional y metodológico en que se obtuvieron, sin extrapolarlos a entidades con características organizacionales, presupuestarias o geográficas distintas de la municipalidad estudiada.

Ante estas limitaciones, futuras investigaciones podrían ampliar los hallazgos mediante fuentes complementarias registros de control, seguimiento de recomendaciones y datos de ejecución presupuestaria junto con las percepciones de los servidores. Asimismo, resultaría pertinente emplear diseños longitudinales para analizar la evolución de la relación entre control gubernamental y gestión presupuestal. También convendría incorporar variables institucionales, como capacidad administrativa, claridad de objetivos y sistemas de información, para examinar su papel en la intensidad de estas relaciones. Por último, incluir varias municipalidades con características distintas permitiría contrastar la magnitud del vínculo en contextos diversos y avanzar hacia una comprensión más general del papel del control en las decisiones presupuestarias de los gobiernos locales.

Conclusiones

El estudio permitió evidenciar que, el control gubernamental mantiene una relación positiva, alta y estadísticamente significativa con la gestión presupuestal en la Municipalidad Distrital de Santo Toribio durante el ejercicio fiscal 2024 ($\rho = 0.730$; $p < 0.001$). Este hallazgo revela que niveles más favorables de control se asocian con mejores valoraciones de la gestión presupuestal, lo que confirma la relevancia de las funciones de control como elemento de apoyo para la administración de los recursos públicos. En consecuencia, el fortalecimiento de las prácticas de control puede contribuir a una gestión presupuestal más eficiente, articulada y orientada al cumplimiento de los objetivos institucionales.

La planeación gubernamental y la evaluación gubernamental fueron las dimensiones que mostraron las asociaciones más elevadas con la gestión presupuestal ($\rho = 0.835$ y $\rho = 0.813$, respectivamente), lo que evidencia la importancia de las funciones anticipatoria y evaluativa del control dentro de la administración pública. Estos resultados sugieren que la definición de objetivos, la identificación de riesgos, el seguimiento del desempeño y la retroalimentación constituyen componentes estrechamente vinculados con una gestión presupuestal favorable. Por tanto, el fortalecimiento de

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

estas dimensiones podría favorecer una mejor articulación entre los procesos de control y las decisiones relacionadas con la planificación, ejecución y evaluación del presupuesto institucional.

Se confirma que los análisis descriptivos mostraron que el control gubernamental se concentró principalmente en los niveles medio y alto, mientras que la gestión presupuestal presentó un predominio del nivel alto entre los servidores encuestados. Asimismo, la evaluación gubernamental registró la valoración más favorable dentro de las dimensiones del control, en contraste con la planificación presupuestal, que evidenció mayores oportunidades de mejora. En conjunto, estos resultados reflejan una percepción positiva sobre ambos procesos y sugieren que el fortalecimiento de las etapas iniciales de planificación podría contribuir a consolidar la gestión presupuestal, complementando los avances observados en las acciones de control y evaluación institucional.

Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Santo Toribio fortalecer los procesos de planeación y evaluación gubernamental, dado que estas dimensiones presentaron las asociaciones más elevadas con la gestión presupuestal. Para ello, resulta pertinente consolidar mecanismos orientados a la identificación de riesgos, la definición de objetivos verificables, el monitoreo sistemático del desempeño y la retroalimentación continua de los resultados. Asimismo, conviene reforzar la articulación entre las unidades responsables del control y la gestión presupuestal, con el propósito de incorporar oportunamente la información generada por las acciones de control en la toma de decisiones. Del mismo modo, es necesario priorizar mejoras en la planificación presupuestal para fortalecer la eficiencia, transparencia y sostenibilidad de la gestión institucional.

Acerca de

Contribución de los autores: Los autores contribuyeron en la conceptualización del estudio, desarrollo metodológico, análisis e interpretación de los datos, redacción del manuscrito y revisión crítica de su contenido intelectual, y la aprobación en la versión final para su publicación.

Financiamiento: Los autores declaran que no recibieron financiamiento para esta investigación.

Conflicto de interés: Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

Certificación ética: El estudio incluyó la participación de servidores públicos mediante la aplicación de cuestionarios. Se debe garantizar la participación voluntaria, el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y las autorizaciones institucionales y éticas pertinentes.

Referencias

Avis, E., Ferraz, C., y Finan, F. (2018). Do government audits reduce corruption? Estimating the impacts of exposing corrupt politicians. *Journal of Political Economy, 126*(5), 1912–1964. https://doi.org/10.1086/699209

Boufounou, P., Eriotis, N., Kounadeas, T., Argyropoulos, P., y Poulopoulos, J. (2024). Enhancing internal control mechanisms in local government organizations: A crucial step towards mitigating corruption and ensuring economic development. *Economies, 12*(4), 78. https://doi.org/10.3390/economies12040078

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386

Briones, D., y Briones, L. (2025). Gestión de políticas públicas y desarrollo de las municipalidades peruanas: una revisión sistemática. *Revista Espacios, 46*(6), 379–387. https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n06p32

Cáceres, K., Escobar, A., Cheneaux, S., Polo, B., y Rivero, R. (2026). Gestión pública orientada a resultados y eficiencia del gasto: un análisis de los gobiernos locales en contextos latinoamericanos. *Revista Minerva, 7*(19), 54–63. https://doi.org/10.47460/minerva.v7i19.270

Campaña, F., Castillo, J., Comas, R., y Batista, N. (2026). Rendición de cuentas para el fortalecimiento de la gestión pública en gobiernos municipales del Ecuador. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 11*(21), 4–28. https://doi.org/10.35381/r.k.v11i21.4890

Castro, J. (2025). La ejecución presupuestal en gobiernos locales del Valle Río Apurímac y la modernización del Estado. *Revista InveCom, 5*(1), e501034. https://doi.org/10.5281/zenodo.11110270

Chávez, M. y Ale, I. (2024). Impacto del control interno en la ejecución presupuestal de gobiernos locales de la provincia de Tarata, Tacna, 2022. *Revista Ciencia y Tecnología para el Desarrollo, 8*(15), 29–52. https://doi.org/10.37260/rctd.v8i15.7

Chunque, K. (2026). Efectividad de los instrumentos de gestión en el desempeño institucional de la administración pública: una revisión sistemática. *Revista InveCom, 6*(esp1), e6009. Epub August 19, 2026. https://doi.org/10.5281/zenodo.21401839

Comas, R., Nogueira, D., y Medina, A. (2014). El control de gestión y los sistemas de información: propuesta de herramientas de apoyo. *Ingeniería Industrial, 35*(2), 214-224. https://www.redalyc.org/pdf/3604/360433597009.pdf

Cruz, E. (2026). La ética pública en el marco de la transparencia presupuestal a nivel municipal. Estudios en Derecho a la Información, (21), e20062. https://doi.org/10.22201/iij.25940082e.2026.21.20062

De la O, A., Fernández, P., y Martel, F. (2023). Federal and state audits do not increase compliance with a grant program to improve municipal infrastructure: A pre-registered field experiment. *Journal of Development Economics, 162*, 103043. https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2022.103043

Flores, R. (2025). El control simultáneo y su influencia en la gestión de proyectos. *Aula Virtual, 6*(13), e495. https://doi.org/10.5281/zenodo.16755805

Gavelán, R., Perfecto, A., Gonzales, A., Medina, C., y Montoya, R. (2025). El proceso presupuestario en la calidad del gasto público: importancia en la gestión municipal peruana. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas, 7*(1), 215–230. https://doi.org/10.47606/acven/ph0323

Goyzueta, L., Rurush, R., Diaz, C., y Cabrera, W. (2026). Ejecución presupuestal y cumplimiento de metas en la Gerencia Regional de Agricultura, La Libertad, Perú. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales, 8*(14), 228–246. https://doi.org/10.35381/gep.v8i14.763

Huachaca, N., y Condori, Y. (2025). Sistema de control interno en la gestión administrativa mediante estrategias de inversión pública. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales, 7*(12), 153–171. https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.209

Jethon, A., y Reichard, C. (2022). Usability and actual use of performance information in German municipal budgets: The perspective of local politicians. *Public Money & Management, 42*(3), 152–159. https://doi.org/10.1080/09540962.2021.1966193

Jiang, S., y Chi, Y. (2024). Impact of budget performance management reform on local fiscal relief. *International Review of Economics & Finance, 93*, 905–918. https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.05.036

Lino, C., Apaza, R., y Blanco, M. (2025). Efficiency of public spending at the municipal level: evidence for the Peruvian case 2017–2023. *Frontiers in Political Science, 7*, 1614884. https://doi.org/10.3389/fpos.2025.1614884

Mauricio, F., y Quezada, J. (2025). Control gubernamental en el desarrollo de estrategias preventivas en entidades fiscalizadoras. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales, 7*(12), 189–203. https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.211

Méndez, N. y Arenas, F. (2025). Uso de recursos públicos y observaciones de auditoría en gobierno locales. *Revista de Administração Pública, 59*(6), e2025-0243. https://doi.org/10.1590/0034-761220250243

Monrroy, J., Hernández, D., Escobar, G., Rueda, J., Chipana, C., Gallardo, C., y Peña, F. (2025). Evaluación del control interno para concretar medidas correctivas en gobiernos locales de América Latina. *Revista Minerva, 6*(18), 176–185. https://doi.org/10.47460/minerva.v6i18.255

Montenegro, C., Heredia, G., Molina, G., Allcca, E., Ccorahua, K., y Torres, L. (2025). Control interno y contrataciones públicas: claves para la transparencia y eficiencia en la gestión estatal. *Revista InveCom, 6*(3), e603020. https://doi.org/10.5281/zenodo.17262556

Quispe, W., Asenjo, E., Cernaqué, O., y Guivin, A. (2025). Internal control and financial auditing in the quality of budget execution at a local government in Peru. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies, 6*(2), e25030. https://doi.org/10.51798/sijis.v6i2.831

Ramírez, B., Rodríguez, R., Mendoza, C., y Carbonell, Z. (2024). Control interno y gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Malvas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 9*(1), 206–217. https://doi.org/10.35381/r.k.v9i1.3685

Ramos, I., Ferro, S., Coacalla, C., Rio, G., y Velásquez, A. (2025). Ejecución de obras por administración directa y presupuesto por resultados en un gobierno local del Perú. *Revista Impulso, 5*(11), 182–194. https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.137

Rivas, S. (2026). Eficiencia presupuestal en la planificación estratégica de gobiernos locales: una revisión sistemática 2020–2025. *Revista InveCom, 6*(3), e603123. https://doi.org/10.5281/zenodo.17918208

Ruiz, F., y Montero, M. (2025). Transparencia presupuestaria en los gobiernos locales: análisis de la aplicación de las NICSP. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 10*(1), 371–394. https://doi.org/10.35381/r.k.v10i1.4496

Sáenz, H., Cabrera, M., y Cueva, M. (2026). Sistema de control interno gubernamental en las entidades públicas en el Perú: una revisión crítica de literatura. *Revista Espacios, 47*(3), 256–266. https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n03r01

Sáenz, H., Cueva, M., Jara, R., y Cabrera, M. (2025). Trayectoria de la gestión municipal en el Perú: análisis bibliográfico de sus principales enfoques. *Revista Impulso, 5*(12), 272–285. https://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.185

Sánchez, E., Cruz, O., Carrasco, A., Torres, M., y Torres, Y. (2024). Análisis de las funciones del gobierno abierto y su relación con la gestión en las municipalidades locales del Perú. *Universidad, Ciencia y Tecnología, 28*(123), 94–101. https://doi.org/10.47460/uct.v28i123.808

Thahir, A., Mus, A., Ramlawati, y Nur, A. (2024). Effect of budget participation, transparency and internal control of accountability and local government financial performance Bulukumba Regency. *Revista de Gestão Social e Ambiental, 18*(5), e08164. https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n5-171

Vashdi, D., Uster, A., Vigoda, E., y Mizrahi, M. (2022). Is auditing worth the effort? The impact of internal auditing on local fiscal outcomes. *Public Performance & Management Review, 45*(6), 1398–1430. https://doi.org/10.1080/15309576.2022.2108469

Yáñez, G., y Pillaca, U. (2026). Control interno y modernización administrativa en la gestión municipal de gobiernos distritales del sur del Perú. *Revista Espacios, 47*(3), 154–166. https://doi.org/10.48082/espacios-a26v47n03i14

Yumpo, C. (2026). La ejecución presupuestaria en las entidades públicas: una revisión literaria. *Aula Virtual, 7*(14), e675. https://doi.org/10.5281/zenodo.20383795

Este artículo está bajo la licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0).

http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i16.386