

Participación ciudadana de las universidades en la construcción de políticas públicas

Citizen participation of universities in the construction of public policies

Participação cidadã das universidades na construção de políticas públicas

Manuel Fernando Obregón Salas

os_mf@yahoo.es

<https://orcid.org/0000-0003-4842-7647>

Universidad Nacional Faustino Sánchez
Carrión Lima – Perú

Jovian Valentin Sanjinez Salazar

sanjinez_abog@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-5963-1278>

Universidad Nacional Faustino
Sánchez Carrión Lima – Perú

Elmer Félix Villanueva Príncipe

elmerprincipevillanueva@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5262-0717>

Estudio Jurídico Villanueva
Lima – Perú

Willy Gastello Mathews

willygastello@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-4464-6810>

Universidad César Vallejo
Lima – Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.5i9.72>

Artículo recibido 12 de septiembre de 2024 / Arbitrado 30 de septiembre de 2024 / Aceptado 08 diciembre 2024 / Publicado 01 de enero de 2025

RESUMEN

El estudio tiene como objetivo analizar el rol de la participación ciudadana de las universidades en la construcción de políticas públicas. Se realizó una revisión sistemática siguiendo el método PRISMA, abarcando estudios publicados entre 2020 y 2024 en bases de datos como Scopus, WoS y Google Académico. El enfoque fue cualitativo, revisando 26 artículos que exploran la relación entre universidades y gobiernos en la formulación de políticas públicas. Los resultados destacan que, aunque los estudiantes universitarios disponen de herramientas digitales y espacios para la participación, su implicación en la creación de políticas es limitada debido a factores como la falta de motivación y de tiempo. Se concluye que las universidades juegan un rol importante en el fomento de la participación cívica, pero se requiere una mayor integración entre la formación universitaria y la acción política efectiva para mejorar el impacto en la gobernanza democrática.

Palabras clave: Derecho fundamental, Herramientas digitales, Participación ciudadana, Políticas públicas, Universidad.

ABSTRACT

The study aims to analyze the role of citizen participation in universities in the construction of public policies. A systematic review was carried out following the PRISMA method, covering studies published between 2020 and 2024 in databases such as Scopus, WoS and Google Scholar. The approach was qualitative, reviewing 26 articles that explore the relationship between universities and governments in the formulation of public policies. The results highlight that, although university students have digital tools and spaces for participation, their involvement in policy creation is limited due to factors such as lack of motivation and time. It is concluded that universities play an important role in promoting civic participation, but greater integration between university education and effective political action is required to improve the impact on democratic governance.

Keywords: Fundamental right, digital tools, citizen participation, public policies, university.

RESUMO

O estudo tem como objetivo analisar o papel da participação cidadã das universidades na construção de políticas públicas. Foi realizada uma revisão sistemática seguindo o método PRISMA, abrangendo estudos publicados entre 2020 e 2024 em bases de dados como Scopus, WoS e Google Scholar. A abordagem foi qualitativa, revisando 26 artigos que exploram a relação entre universidades e governos na formulação de políticas públicas. Os resultados destacam que, embora os estudantes universitários tenham ferramentas digitais e espaços de participação, o seu envolvimento na criação de políticas é limitado devido a fatores como a falta de motivação e de tempo. Conclui-se que as universidades desempenham um papel importante na promoção da participação cívica, mas é necessária uma maior integração entre o ensino universitário e uma ação política eficaz para melhorar o impacto na governação democrática.

Palavras chave: Direito fundamental, ferramentas digitais, participação cidadã, políticas públicas, universidade.

La participación ciudadana es un pilar fundamental en las democracias contemporáneas, ya que permite que las personas no solo ejerzan su derecho a votar, sino también influyan activamente en la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas (Kalandides, 2018). Este derecho de participar va más allá de la mera representación política, integrando mecanismos de deliberación pública, consultas y otras formas de intervención directa en los procesos de toma de decisiones (Rodríguez et al., 2024).

Según Pateman (1970), la participación ciudadana fortalece la legitimidad democrática y promueve una mayor transparencia y responsabilidad gubernamental. En este sentido, la participación efectiva de los ciudadanos asegura que las políticas públicas respondan mejor a las necesidades reales de la sociedad, fomentando una democracia más inclusiva y equitativa (Bartoletti y Faccioli, 2016).

Por otro lado, la relación entre la ciudadanía activa y la gobernanza democrática está en constante evolución. Investigaciones recientes han demostrado que la participación ciudadana es esencial para garantizar el derecho al desarrollo, que incluye aspectos sociales, económicos y culturales (Rodríguez et al., 2024). En particular, analizando las experiencias actuales del enfoque colaborativo entre distintos actores, como el sector público, privado, la sociedad civil y la academia, resulta crucial para la formulación de políticas públicas efectivas (Bartoletti y Faccioli, 2016).

De esta manera, la importancia de la deliberación de las políticas públicas donde intervengan diversos actores sociales para la toma de decisiones colectivas para obtener una gobernanza democrática, es de interés relevante en la literatura académica. En tal sentido, la deliberación pública se ha destacado como un elemento fundamental en la teoría deliberativa, cuyo objetivo es la integración de la ciudadanía en la toma de decisiones (Monsiváis, 2014).

En esa misma línea, las universidades juegan un papel clave en este proceso, no solo al generar conocimiento especializado, sino también al fomentar espacios de diálogo y participación activa. Esto se refleja en su contribución a través de la investigación, la formación de profesionales y la promoción de proyectos de impacto social que inciden directamente en el desarrollo de políticas públicas (Rodríguez et al., 2024).

En ese sentido, este artículo de revisión sistemática tiene como objetivo analizar el rol de la participación ciudadana de las universidades en la construcción de políticas públicas. Se abordarán estudios previos que examinan la relación entre academia y gobierno, así como las experiencias exitosas y los desafíos enfrentados en diferentes contextos globales.

MÉTODO

La presente revisión sistemática se realizó con el objetivo de analizar la participación activa de las universidades en la construcción de políticas públicas, siguiendo las directrices de la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) para garantizar la calidad, rigurosidad y reproducibilidad de los resultados. Se aplicó un enfoque cualitativo, centrado en la identificación, selección y síntesis de estudios relevantes publicados en bases de datos académicas y revisadas por pares.

Para garantizar una revisión exhaustiva, se realizaron búsquedas sistemáticas en las bases de datos más relevantes para el tema de estudio: Scopus, Web of Science (WoS) y Google

Académico. Las palabras clave utilizadas en la búsqueda incluyeron términos como "participación universitaria", "políticas públicas", "construcción de políticas", "impacto de universidades en políticas", "gobernanza universitaria", "universidades y formulación de políticas" y sus combinaciones en inglés y español. Se limitaron las búsquedas a estudios publicados entre 2020 y 2024 para asegurar la relevancia actual de los resultados.

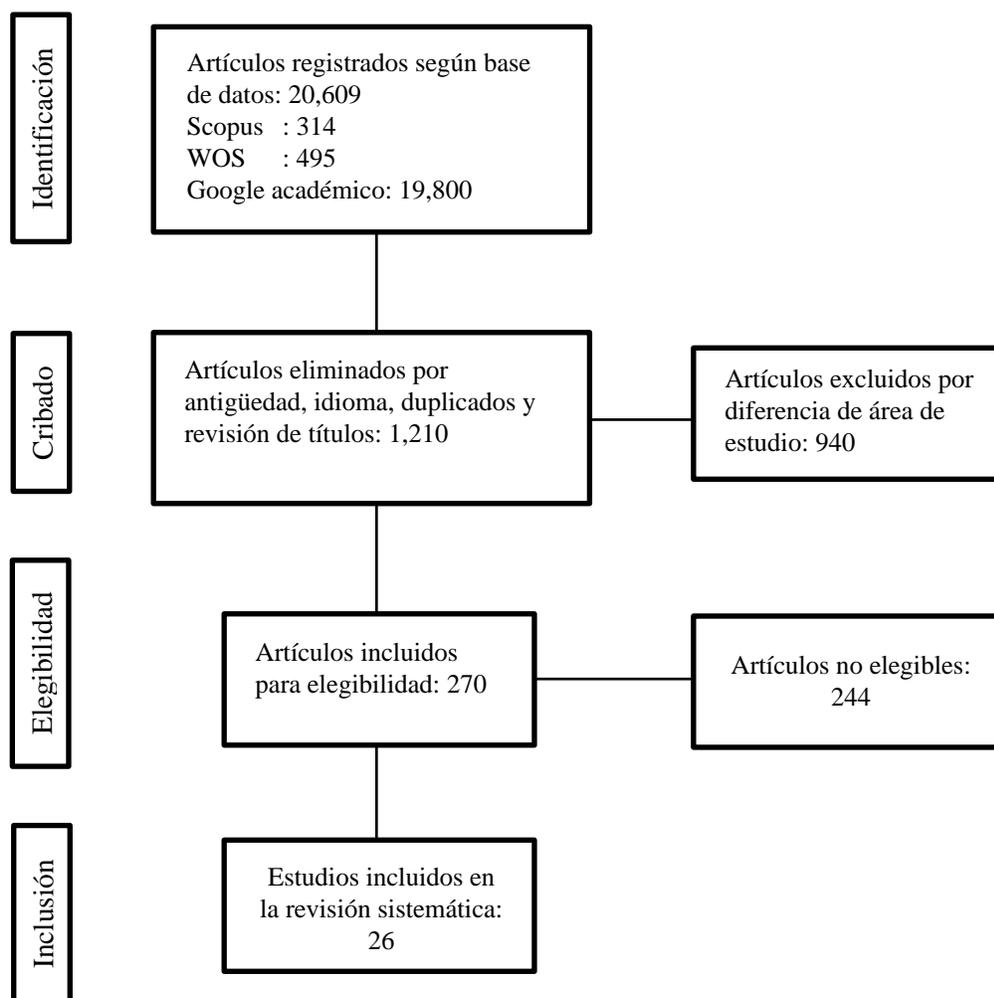
La estrategia de búsqueda fue diseñada utilizando operadores booleanos para combinar términos clave y filtrar estudios relevantes. Asimismo, se incluyeron sinónimos y variaciones léxicas para garantizar la exhaustividad de la revisión. Los estudios seleccionados debían estar disponibles en texto completo y ser publicados en inglés o español.

Los estudios seleccionados para esta revisión debían cumplir con los siguientes criterios de inclusión: (1) Estudios que examinen el papel activo de las universidades en la creación, implementación y evaluación de políticas públicas. (2) Publicaciones que analicen la colaboración entre universidades y gobiernos en la formulación de políticas. (3) Artículos revisados por pares. (4) Estudios que presenten datos empíricos o análisis teóricos sobre el impacto de las universidades en el desarrollo de políticas públicas. (5) artículos en español o inglés. (6) Artículos científicos o que analicen las teorías de las variables del estudio. Asimismo, se excluyeron los siguientes tipos de estudios: (1) Documentos que no incluyeran universidades como actores principales en el proceso de políticas públicas. (2) Publicaciones en forma de resúmenes, cartas al editor o presentaciones en conferencias sin revisión por pares. (3) Estudios duplicados o aquellos cuya metodología no fuera clara o insuficientemente descrita. (4) Tesis y monografías. (5) Investigaciones de idiomas diferentes al español e inglés.

En cuanto al proceso de selección de estudios, se siguió cuatro etapas principales: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión final. Primero, se identificaron todos los registros potenciales mediante la estrategia de búsqueda en las bases de datos seleccionadas. Luego, se eliminaron los estudios de mayor antigüedad, pero se seleccionaron aquellos que por su aporte a la presente investigación fue necesario incluirlos, como en el caso de aquellos que incluyen datos históricos y/o teorías que sustenten el estudio, también se eliminaron duplicados y se procedió al cribado inicial a través de la revisión de títulos, resúmenes y en algunos casos la revisión del contenido. En esta fase, se excluyeron aquellos estudios que no abordaban directamente el tema de interés. Finalmente, los textos completos de los estudios seleccionados fueron evaluados para determinar su elegibilidad final. Los estudios que cumplieron con los criterios de inclusión fueron analizados en profundidad y se incluyeron en la revisión.

Dado que la presente revisión no implicó la recolección directa de datos de individuos, no fue necesario someter el estudio a un comité de ética. No obstante, se respetaron las normas éticas en cuanto a la correcta citación de todas las fuentes y el uso adecuado de la información publicada. Este enfoque asegura que los resultados de la revisión sistemática sean comprensivos, transparentes y de alta calidad, ofreciendo una visión detallada sobre la participación activa de las universidades en la formulación de políticas públicas.

En la siguiente figura se muestra el flujograma del proceso de selección de artículos, siguiendo el método PRISMA, donde se observa que se encontraron 19,800 artículos sobre el tema, pero, luego de aplicar el método en cuestión, se seleccionaron 26 artículos.

Figura 1. *Flujograma del proceso de selección de artículos según el método PRISMA.*

RESULTADOS

Los resultados presentados en la siguiente revisión sistemática responden al objetivo general de esta investigación. En tal sentido, proporciona una síntesis de los estudios incluidos en la revisión sistemática, en la que se analiza la participación ciudadana de los estudiantes universitarios en la creación de políticas públicas.

En relación a lo mencionado, la tabla 1 expresa la síntesis de 26 artículos incluidos en la revisión, asimismo, muestra los resultados más relevantes y las conclusiones de cada estudio. En tal sentido, las investigaciones resaltan que la participación ciudadana es un derecho fundamental de todo ciudadano y su intervención en la elaboración de políticas públicas es un deber cívico, sobre todo de los estudiantes universitarios, quienes son preparados en las universidades para ejercer y perfeccionar esta intervención. Asimismo, en la actualidad cuentan con herramientas digitales y espacios de participación donde pueden hacer escuchar su voz. Sin embargo, su intervención en la participación política efectiva en la creación de políticas públicas es limitada.

Esta situación obedece a diferentes factores, dentro de los que resaltan un deficiente compromiso con las políticas públicas, falta de interés en los asuntos del país, pérdida de confianza en sus autoridades y gobernantes, prioridad en otros asuntos de su interés, entre otros que impiden su participación ciudadana activa en la construcción de políticas públicas. 181

Bajo esas condiciones, es importante mencionar que los estudios seleccionados han sido extraídos de bases de datos de relevancia como Scopus (8%), WOS (42%) y Google Académico (50%), donde el 57% de los estudios encontrados se han registrado en Latinoamérica, 31% en Europa, 8% en el continente africano y el 4% en China. Asimismo, 35% de los estudios están en el idioma inglés y el 65% fueron del idioma español, el país que más estudios realizó fue España con 19%, Colombia con 15%, México 15%, Perú y Chile con 8% cada uno, los países de Cuba, China, Argentina, Sudáfrica, Polonia, Nigeria, Ghana, Estados Unidos y Suiza, presentaron solo un estudio, es decir, 4% cada uno, haciendo un total de 35% en conjunto. Del mismo modo, el 92% de los estudios fueron seleccionados entre los años 2020 a 2024.

Tabla 1. Investigaciones incluidas en la revisión sistemática

N°	Autor/año/país	Título	Resultados	Conclusión	Base de datos
1	Sandoval, A., López, K. y Esponda, K. (2023). Colombia	Desafíos de la democracia digital: Análisis de prácticas de participación ciudadana de estudiantes universitarios en Colombia.	Los estudiantes cuentan con los instrumentos necesarios para acceder a una participación política en línea, sin embargo, se identificó que la mayoría de sus acciones se limitan a la consulta y reproducción de información.	La democracia digital no ha significado un compromiso sustancial por parte de los jóvenes universitarios hacia la transformación sociopolítica. Aunque existe un acceso masivo a la información y los estudiantes participantes en plataformas digitales.	Scopus
2	Ramírez-Mercado, M. (2023). México	Imaginaros sociales sobre participación ciudadana en jóvenes universitarios.	Revela que la motivación individual de los estudiantes para involucrarse en actividades comunitarias y políticas es crucial para el desarrollo de una participación efectiva que tenga el potencial de incidir en la formulación de políticas públicas.	La investigación concluye que los jóvenes universitarios poseen una visión compleja de la participación ciudadana, que incluye tanto derechos como obligaciones. Aunque su participación puede variar entre formas convencionales, como el voto, y no convencionales, como el activismo digital.	Scopus
3	haro, S. (2023). España	Colaboración entre Universidades y Gobiernos: El Laboratorio de Participación e Innovación Democrática de Andalucía	A través de esta colaboración, la universidad no solo ofrece un espacio académico para la discusión, sino que se convierte en un actor clave en la implementación de políticas públicas participativas, contribuyendo directamente al diseño y evaluación de las mismas.	La colaboración entre universidades y gobiernos, como se observa en el Laboratorio 717, es fundamental para revitalizar la democracia y fomentar la innovación en la gobernanza.	WOS

4	Valdivié Mena, D., Ubals Álvarez, JM, y Véliz Rodríguez, M. (2023). Cuba	Formación ciudadana y participación social de los estudiantes universitarios.	El estudio subraya que la participación social en las universidades no solo contribuye a la formación integral de los estudiantes, sino que también fortalece el vínculo entre la universidad y su entorno territorial.	La formación ciudadana en las universidades es fundamental para fomentar la participación activa y comprometida de los estudiantes en los procesos de transformación social.	WOS
5	Lu, H., Fu, K., Liu, X., y Hu, W. (2023). China	Digital citizen participation of college students: Reality and optimization path.	La investigación identifica que los estudiantes universitarios son una población clave que participa activamente en actividades digitales, aunque esta participación tiende a centrarse en intereses personales, con una baja incidencia en la participación política.	Aunque los estudiantes universitarios tienen un alto nivel de alfabetización digital y están bien integrados en el uso de la tecnología para actividades personales, su participación en la política y en la creación de políticas públicas es limitada.	WOS
6	Guardamagna, M. (2022). Argentina.	Cambia todo cambia.... El desafío de innovar desde la gestión participativa de las políticas públicas.	La investigación revela que la participación ciudadana permite una toma de decisiones más inclusiva y transparente, donde las comunidades locales se integran directamente en la formulación de políticas públicas.	La inclusión de los ciudadanos en el proceso de toma de decisiones permite una mayor justicia social, equidad y reconocimiento de la diversidad.	WOS
7	López-Gil, K., y Sandoval Sarrias, A. (2023). Colombia.	Participación ciudadana y literacidad crítica digital de estudiantes universitarios.	Los resultados indican que la mayoría de los estudiantes se sitúan en niveles básicos de participación, como la consulta de información en línea y la expresión de posturas en redes sociales, pero rara vez participan en acciones más complejas, como la creación de Propuestas políticas o la movilización para el cambio social.	Aunque los estudiantes universitarios tienen acceso a una amplia gama de recursos digitales y están dispuestos a participar en debates en línea, su capacidad para incidir en la formulación de políticas públicas es limitada debido a la falta de formación en alfabetización crítica.	WOS

8	Sánchez-Serrano, S. (2022). España.	La dimensión temporal en la experiencia de participación social y política en la juventud iberoamericana.	Uno de los hallazgos clave del estudio es que los estudiantes reportan que la falta de tiempo es un obstáculo significativo para su participación en actividades sociales y cívicas.	La falta de tiempo y la estructura temporal de las actividades escolares y sociales limitan el nivel de participación activa de los estudiantes, lo que subraya la necesidad de un enfoque más estructurado y sostenido para fomentar la participación cívica. 182	WOS
9	De la Garza Montemayor, D. J., Recuero López, F., Barredo Ibáñez, D., y Peña-Ramos, J. A. (2023). Colombia.	Educación universitaria y ciberactivismo político: un análisis de los jóvenes universitarios de Iberoamérica.	Los factores que más influyen en la participación digital de los estudiantes incluyen el consumo de medios digitales, la participación política no electoral y la percepción de eficacia política.	La investigación concluye que el ciberactivismo de los estudiantes universitarios en Iberoamérica está condicionado por su consumo de medios digitales, su participación política no electoral y su percepción de eficacia política.	WOS
10	Badaru, KA y EO Adu. (2020). Sudáfrica	University students' Media Use and Political Participation in South Africa.	El estudio muestra que existe una relación positiva entre el uso de los medios de comunicación, en particular el internet y la televisión, y la participación política de los estudiantes universitarios.	El uso de medios digitales, particularmente las redes sociales, desempeña un papel crucial en aumentar la conciencia política de los estudiantes universitarios de Sudáfrica y, potencialmente, en movilizarlos hacia una mayor participación política.	WOS
11	Zlobina, A., Dávila, M. C., y Barbolla Zapater, M. (2024). España.	Are today's 21mpac people active citizens? A study of their sensitivity to socio-political issues and their social participation.	Los estudiantes mostraron una mayor disposición a participar en formas no convencionales de participación, como el activismo y el voluntariado, en comparación con la participación convencional a través de partidos políticos o sindicatos.	El estudio concluye que la ciudadanía activa entre los jóvenes universitarios está influenciada por los eventos sociopolíticos que perciben como impactantes.	WOS

12	Bednarska-Olejniczak, D., y Olejniczak, J. (2024). Polonia.	Budżety partycypacyjne na uczelniach w Polsce jako narzędzie edukacji młodych obywateli.	El estudio identificó cinco áreas clave en las que los Presupuestos participativos contribuyen al desarrollo de competencias ciudadanas: educación económica, habilidades deliberativas, responsabilidad compartida por el bien común, conocimiento de las necesidades de la comunidad y aumento del compromiso cívico	La participación de los estudiantes en los procesos de presupuestos participativo en la universidad, desarrollan habilidades críticas para la toma de decisiones democráticas y la gestión de recursos públicos, lo que fortalece su capacidad para influir en la formulación de políticas públicas en sus futuras interacciones como ciudadanos.	WOS
13	Mühleck, K., y Hadjar, A. (2023). Suiza.	Higher education and active citizenship in five European countries: How institutions, fields of study and types of degree shape the political participation of graduates.	La investigación muestra que los graduados universitarios tienden a participar más en actividades políticas en comparación con quienes no tienen estudios superiores.	El estudio concluye que la educación superior tiene un impacto significativo en la participación política y cívica de los graduados, especialmente en aquellos que han cursado estudios en áreas relacionadas con las ciencias sociales y humanidades.	WOS
14	Willeck y Mendelberg. (2022). Estados Unidos.	Education and Political Participation	Los programas de educación cívica que utilizan métodos de aprendizaje activo, como simulacros de votación, debates políticos y visitas de líderes locales, pueden aumentar indirectamente la participación de los estudiantes unos años después.	La educación es casi sin excepción el factor más importante para explicar lo que hacen los ciudadanos en política, esto presupone que la educación es la causa del compromiso político. En tal sentido, a medida que aumenta la educación, los ciudadanos pueden (o no) aumentar su compromiso con la democracia.	Google Académico
15	Owusu y Fourie (2019). Ghana.	Students as partners in the promotion of civic engagement in higher education.	El papel de las instituciones de educación superior para desarrollar un ethos universitario que estimule el interés y la participación cívica entre los estudiantes, está debilitado. Es por ello que es necesario estimular la presencia cívica de los estudiantes en las políticas de gobierno.	La experiencia de diversidad cultural, la responsabilidad social y los estudiantes como socios representan aspectos importantes para estimular la participación cívica entre los estudiantes de las instituciones de educación superior.	Google Académico

16	Uwalaka, T. (2021). Nigeria.	The 23mpacto f Social Media in Political Participation Among Students in Nigeria	El estudio destaca que la eficacia política, es decir, la percepción de que uno puede influir en la política, fue el mayor predictor de la intención de los estudiantes de involucrarse en la política.	La participación en protestas, tanto en línea como fuera de línea, no solo aumenta la conciencia política entre los estudiantes universitarios, sino que también fortalece su sentido de eficacia política, lo que los motiva a participar más activamente en la política a largo plazo.	Google Académico
17	López, L., Cáceres, R. y Cruz, C. (2024). Perú.	Políticas educativas del estado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en el Perú	92% reconoce que las políticas educativas estatales comprenden un conjunto de medidas destinadas a mejorar las prácticas en el campo de la educación; asimismo, el 92% acepta que la participación ciudadana implica una participación activa de los habitantes en la toma de decisiones.	Las políticas educativas del estado se relacionan en grado significativo con la participación ciudadana.	Google Académico
18	Castellanos (2020). España.	El derecho humano a participar: estudio del Artículo 21 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos	El estudio resalta cómo la participación activa de los ciudadanos en los asuntos públicos es crucial para el fortalecimiento de las democracias y la reducción de las desigualdades políticas y sociales, especialmente cuando se promueve un entorno que permita la participación inclusiva y no discriminatoria.	La investigación concluye que la participación política no es solo un derecho humano esencial, sino una herramienta fundamental para el desarrollo de una democracia plena y equitativa. El derecho a participar en los asuntos públicos, tal como se establece en la DUDH y en otros tratados internacionales.	Google Académico
19	Legorburu, I., Gezuraga, M., Eiguren, A. y Roman, G. (2024). España.	Un espacio de participación ciudadana a través de los Trabajos Fin de Grado	La investigación destaca el uso de metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP) y el Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI), que sitúan al alumnado en el centro del proceso de aprendizaje. Estas metodologías fomentan la participación activa y la colaboración entre la academia y las entidades sociales.	El estudio concluye que las universidades pueden desempeñar un rol crucial en la participación ciudadana a través de la implementación de metodologías que vinculen la educación con la acción social.	Google Académico

20	Espinoza, L. y Alcaide, L. (2024). Perú.	Participación ciudadana y respuesta organizacional de la Escuela Nacional Superior de Bellas Artes peruana.	El estudio revela que no existe una correlación significativa entre la participación ciudadana de los docentes y su compromiso organizacional. A pesar de que muchos docentes participan en actividades cívicas y electorales, estos actos no están directamente relacionados con un mayor compromiso con la institución.	A pesar de que los docentes participan en actividades ciudadanas, este compromiso no se refleja en su relación con la institución, lo que limita su capacidad de influir en la mejora de la calidad educativa.	Google Académico
21	Hernández, W. y Guzmán, N. (2024). México.	La asertividad para el fortalecimiento de las democracias. Niveles de asertividad y participación ciudadana en población universitaria	Los estudiantes demostraron mayor interés en formas de participación cívica (41%) y activismo (35%), como voluntariados y apoyo a causas sociales, pero no logran trasladar esta participación al ámbito de la política formal, lo que indica una falta de conexión entre los procesos de formación cívica y la acción política concreta.	El estudio concluye que, aunque las universidades logran formar estudiantes con altos niveles de asertividad, esta habilidad no se traduce en una participación política formal activa. Esto sugiere que es necesario fortalecer los mecanismos de participación dentro de las universidades, vinculando de manera más efectiva la formación cívica con la política formal.	Google Académico
22	Torres, C., Cuevas, O., Angulo, J. y Lagunes, A. (2020). México.	Incidencia y frecuencia de la participación en línea de estudiantes universitarios mexicanos. El caso de la Universidad Veracruzana.	El estudio encontró que los estudiantes universitarios presentan una baja incidencia en la participación en línea relacionada con el cambio social, político o económico. Solo el 17.1% de los estudiantes reportaron haber participado activamente en propuestas de cambio a través de plataformas digitales.	La investigación concluye que, aunque la universidad tiene un rol fundamental en el desarrollo de competencias digitales y en la formación de ciudadanos activos, los estudiantes aún no logran traducir estas habilidades en una participación política y social significativa a través de las plataformas digitales.	Google Académico
23	Cárdenas, J. (2017). Colombia.	Jóvenes y cultura política: una aproximación a la cultura política de los universitarios de Bogotá.	Uno de los hallazgos más significativos del estudio es el alto nivel de desconfianza que los jóvenes universitarios tienen hacia las instituciones políticas, incluyendo los partidos políticos y el gobierno.	La conclusión es que, a pesar de los bajos niveles de participación electoral y la desconfianza en las instituciones políticas, los jóvenes universitarios en Bogotá están activamente involucrados en la política a través de medios no	Google Académico

				convencionales.	
24	Padilla, M. (2014). México.	Ciudadanía política en la red: Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios.	Los resultados muestran que los estudiantes participan más activamente en el subactivismo, es decir, en la creación de sentido político a través de actividades cotidianas y discusiones en redes sociales, sin que estas prácticas se traduzcan necesariamente en acciones políticas concretas.	La investigación concluye que, aunque los estudiantes universitarios no participan de manera significativa en la política formal, utilizan Internet como un espacio para ejercer su ciudadanía de formas no convencionales.	Google Académico
25	Donoso, A. (2020 ^a). Chile.	Movimientos estudiantiles en América Latina (1918-2011): Aproximación historiográfica a sus rasgos compartidos.	Un rasgo compartido por los movimientos estudiantiles fue la defensa de la autonomía universitaria, lo que implicaba la exigencia de que las decisiones dentro de las universidades fueran tomadas por miembros de la comunidad universitaria (estudiantes, docentes y graduados) y no por actores externos o gubernamentales.	El estudio concluye que los movimientos estudiantiles en América Latina han sido esenciales no solo para la transformación de las universidades, sino también para el avance de la participación política en la región.	Google Académico
26	Donoso, A. (2020b). Chile.	Movimientos estudiantiles de Brasil y México en 1968: análisis comparativo de sus demandas.	Además de las demandas por autonomía universitaria, los estudiantes participaron activamente en la protesta contra el autoritarismo y el imperialismo, exigiendo mayores libertades democráticas y sociales.	La conclusión más relevante del estudio es que los movimientos estudiantiles de 1968 en Brasil y México no solo transformaron las dinámicas internas de las universidades, sino que también se convirtieron en actores clave en la lucha por la democracia en América Latina.	Google Académico

DISCUSIÓN

La participación ciudadana es un derecho y a la vez es una obligación de la persona que se circunscribe dentro de un Estado de derecho (Shack, 2021). Esta participación se efectúa con la intención de que la ciudadanía se involucre en los asuntos del Estado. A este propósito, se unen diversas organizaciones de la sociedad civil y una de las intervenciones más importantes es el rol que desempeña la universidad a través del conocimiento que imparte a sus estudiantes, motivando en ellos una participación activa en los asuntos del gobierno.

Por otro lado, la ciudadanía activa se entiende como la implicación directa y comprometida de las personas en los procesos de toma de decisiones públicas que afectan sus

vidas. Este concepto enfatiza el derecho y la responsabilidad de los ciudadanos de participar en la creación y supervisión de políticas, programas e iniciativas que influyen en sus intereses y en el desarrollo de sus comunidades. La ciudadanía activa no se limita al acto de votar, sino que abarca acciones más amplias, como la participación en debates, consultas, protestas pacíficas, y la colaboración en iniciativas sociales y políticas (López et al., 2024, Shack, 2021).

Esta participación activa es vista como un componente esencial para una democracia funcional, ya que permite que las decisiones reflejen las necesidades reales de la población y asegura que los ciudadanos se sientan incluidos en los procesos gubernamentales (Shack, 2021). Tal como se expresa en el Art. 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos, donde se asegura que los ciudadanos tienen el derecho de participar en las decisiones públicas (Castellanos, 2020).

En Perú, el Congreso de la República, en el Artículo 31° de la Constitución Política del Estado de 1993, establece claramente el derecho de los ciudadanos a participar en asuntos de interés público. Asimismo, en 1994, el mismo Congreso promulgó la Ley 26300, conocida como la Ley de Derechos de Participación y Control Ciudadano, que especifica los derechos de los ciudadanos relacionados con su participación y la supervisión de las actividades públicas (López et al., 2024).

Bajo esas condiciones, la participación activa de las universidades en la formulación y desarrollo de políticas públicas educativas ha cobrado relevancia en los últimos años, en respuesta a los crecientes desafíos en el sector educativo (Legorburu et al., 2024). Las universidades, como centros de conocimiento e investigación, tienen un papel crucial no solo en la formación de profesionales, sino también en la contribución al diseño de estrategias que impacten positivamente la educación a nivel nacional e internacional (Espinosa y Alcaide, 2024). De esta forma, la interacción entre la participación ciudadana, las políticas públicas y las instituciones académicas refuerza la legitimidad democrática y contribuye a la creación de sociedades más justas y equitativas.

Sin embargo, al revisar la literatura se encuentra estudios donde la participación de los estudiantes de universidades tiene poco interés en hacerlo (Hernández y Guzmán, 2024). Sobre todo, en los jóvenes de América Latina, donde se ha constatado que el interés por el uso de los mecanismos tradicionales de participación es cada vez más bajo, además, son pocos los que realizan acciones para agremiarse y defender causas ideológicas y políticas (Torres et al., 2020). Por el contrario, les llama la atención otras líneas políticas a las cuales siguen por redes sociales, como son aquellas causas humanitarias, animalistas y ambientalistas (Cárdenas, 2017; Padilla, 2014).

No obstante, salen a las calles a protestar, para defender causas que consideran un abuso que afecta su libertad y sus convicciones, o en apoyo a causas que consideran nobles y que defienden con vehemencia y convicción; sin embargo, muchas de ellas son violentas, pero, son comportamientos reactivos frente a la represión de las autoridades, como ocurrió en Chile, Perú, Brasil, México, Argentina, entre otros (Donoso, 2020a; Donoso, 2020b, Hernández y Guzmán, 2020). Una de las recordadas salidas de los estudiantes universitarios que llenaron masivamente las calles de las principales ciudades de Colombia y que ocurrió el 28 de abril de 2021, expresándose a través de consignas, pancartas, muestras de arte y música procurando ser escuchado por el gobierno para obtener mejores oportunidades laborales, apoyo al

emprendimiento, calidad en la educación, entre otras que mejoren sus condiciones de vida (Hernández y Guzmán, 2024).

Sin embargo, en el estudio de López et al. (2024) mencionan que a nivel general en los ciudadanos en Perú se encuentran por debajo del promedio de América Latina, en lo que respecta a participación ciudadana, este nivel no llega ni a intermedio, situación que demuestra la falta de compromiso de los peruanos. No obstante, en los últimos años la ciudadanía a nivel nacional se hizo presente ya sea a favor o en contra del gobierno del ex presidente Castillo.

En los tiempos actuales, se han encontrado varios estudios que resaltan el uso de la tecnología y las redes sociales como medio de participación ciudadana, aunque los estudiantes universitarios están expuestos a estas herramientas digitales y espacios para opinar, su participación política efectiva en la creación de políticas públicas es limitada. Al respecto, Sandoval et al. (2023) manifestaron que los estudiantes universitarios tienen acceso a la participación política en línea, la mayoría de sus acciones se limitan a la consulta y reproducción de información, sin un compromiso sustancial en la transformación sociopolítica. 15

Asimismo, López y Sandoval (2023) indicaron que los estudiantes están en niveles básicos de participación, principalmente expresando posturas en redes sociales, pero rara vez se involucran en la creación de propuestas políticas o la movilización para el cambio social. En ese sentido, algunos estudios identifican factores que influyen en la participación ciudadana de los estudiantes universitarios. Así, Ramírez (2023) concluye que la motivación individual es clave para que los estudiantes se involucren en actividades comunitarias y políticas. De esta manera, los estudiantes que tienen un sentido de responsabilidad cívica tienden a participar más activamente en la formulación de políticas públicas. Del mismo modo, Sánchez (2022) subraya que uno de los obstáculos más significativos para la participación es la falta de tiempo, lo que impide que los estudiantes participen en actividades cívicas o políticas.

Frente a estas dificultades, otros estudios proponen que haya una colaboración entre Universidad y Gobierno, lo cual puede tener un impacto positivo en la formulación de políticas públicas. Este tipo de colaboración permite a las universidades desempeñar un papel más activo en la gobernanza. Al respecto, Haro (2023) muestra una experiencia en España a través de colaboraciones como el Laboratorio de Participación e Innovación Democrática en Andalucía, donde las universidades no solo ofrecen espacios de discusión, sino que se convierten en actores clave en la implementación de políticas públicas participativas. En esa misma línea, Valdivié et al. (2023) mencionan que la participación social en las universidades no solo contribuye a la formación integral de los estudiantes, sino que también fortalece el vínculo entre la universidad y su entorno, lo que beneficia el desarrollo de políticas públicas.

En tal sentido, el uso de las herramientas digitales, es un patrón recurrente en los estudios registrados entre 2020 a 2024, como medios para la participación cívica, aunque con limitaciones en términos de profundidad e impacto. Esto se corrobora en el estudio de Lu et al. (2023) realizado en China, donde manifiestan que a pesar de que los estudiantes tienen un alto nivel de alfabetización digital, su participación en la creación de políticas públicas es baja. Los estudiantes tienden a utilizar la tecnología principalmente para actividades personales, sin involucrarse significativamente en la política. En ese orden de ideas, Badaru y Adu (2020) en un estudio realizado en Sudáfrica destacan que el uso de medios digitales, en particular las redes sociales, juega un papel crucial en aumentar la conciencia política de los estudiantes universitarios, aunque

esto no siempre se traduce en una participación política activa; situación que se repite en los jóvenes universitarios a nivel mundial.

Sin embargo, la participación ciudadana implica algunos desafíos en la juventud universitaria. Varios estudios reflejan que, a pesar del acceso a la información y los medios de participación, los estudiantes enfrentan dificultades para traducir su interés en un compromiso real. Al respecto, Guardamagna (2022) muestra que la inclusión de los ciudadanos en la toma de decisiones permite una mayor justicia social y equidad, pero lograr que los estudiantes universitarios se movilicen hacia una participación política formal sigue siendo un reto. Asimismo, Owusu y Fourie (2019) resaltan que la participación cívica en instituciones de educación superior es débil, y que es necesario estimular un mayor compromiso entre los estudiantes.

Al respecto, Legorburu et al. (2024) presenta algunas metodologías de estudio que promueven la participación en los estudiantes, mientras se van especializando y fortaleciendo en sus opiniones más adelante. Estos mecanismos son denominados metodologías activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP), Aprendizaje Basado en Retos (ABR), Aprendizaje - Servicio (A-S) y el Aprendizaje Basado en la Investigación (ABI), que sitúan al alumnado en el centro del proceso de aprendizaje. Estas metodologías fomentan la participación activa y la colaboración entre la academia y las entidades del Estado. Asimismo, los docentes deben contribuir a este propósito con la implementación de las metodologías mencionadas y otras innovadoras, cuyo propósito es motivar, estimular y promover la participación cívica de los estudiantes universitarios (Espinoza y Alcaide, 2024).

En síntesis, los 26 estudios incluidos en la presente revisión sistemática ofrecen una visión coherente de los retos y oportunidades en torno a la participación ciudadana de los estudiantes universitarios. A pesar de que las universidades son espacios propicios para fomentar el debate y la alfabetización cívica, la participación activa en la formulación de políticas públicas es generalmente limitada. Factores como la falta de tiempo, el uso de medios digitales predominantemente para fines personales, y una desconexión entre el acceso a la información y la acción política efectiva, son comunes en los estudios presentados, lo que permite tener evidencia de que es necesario fomentar este tipo de prácticas en las universidades, los cuales deben convertirse en semilleros o laboratorios de personas proactivas para la construcción de políticas públicas.

CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática proporciona una valiosa contribución al entendimiento del rol de las universidades en la participación ciudadana, pero también pone de relieve los desafíos persistentes que enfrentan los estudiantes universitarios para involucrarse activamente en la creación de políticas públicas. Los hallazgos subrayan la importancia de abordar tanto los factores motivacionales como las barreras estructurales que impiden una participación más significativa. Las universidades deben seguir explorando nuevas formas de integrar la educación cívica con la práctica política, asegurando que los estudiantes no solo accedan a la información, sino que también sean capaces y estén motivados para utilizarla en beneficio de sus comunidades.

Asimismo, sugiere que, aunque existen esfuerzos para involucrar a los estudiantes en la participación cívica y política, las barreras como la falta de motivación, el tiempo y las habilidades críticas impiden que esta participación sea efectiva. Además, la colaboración entre

universidades y gobiernos muestra ser una vía importante para mejorar el impacto de las universidades en las políticas públicas, pero este tipo de colaboración aún no es universal ni consistentemente efectiva.

El análisis resalta la necesidad de fortalecer la educación cívica y política en las universidades y de crear mecanismos más estructurados que conecten la participación ciudadana con la creación e implementación de políticas públicas que realmente beneficien a la sociedad.

REFERENCIAS

- Bartoletti, R., y Faccioli, F. (2016). Public Engagement, Local Policies, and Citizens' Participation: An Italian Case Study of Civic Collaboration. *Social Media + Society*, 2(3). <https://doi.org/10.1177/2056305116662187>
- Badaru, KA y EO Adu. (2020). University students' Media Use and Political Participation in South Africa. *South African Journal of Higher Education*, 34 (1), 18-36. <https://doi.org/10.20853/34-1-3382>.
- Cano, A., Quiroz, M., y Nájjar, R. (2017). Jóvenes universitarios en Lima: Política, medios y participación. *Revista Comunicar*, 25(53), 71-79. <https://doi.org/10.3916/C53-2017-07>
- Cárdenas, J. (2017). Jóvenes y cultura política: una aproximación a la cultura política de los universitarios de Bogotá. *Reflexiones Políticas*, 19(38), 58-72. <https://doi.org/10.29375/01240781.2839>
- Castellanos, J. (2020). El derecho humano a participar: Estudio del artículo 21 de la Declaración Universal de Derechos Humanos. *Universitas*, 31, 33-51. <https://doi.org/10.20318/universitas.2020.5136>
- De la Garza, D. J., Recuero, F., Barredo, D. y Peña, J. A. (2023). Educación universitaria y ciberactivismo político: un análisis de los jóvenes universitarios de Iberoamérica. *REIDOCREA*, 12(1), 1-21. <https://doi.org/10.30827/Digibug.78750>
- Donoso, A. (2020a). Movimientos estudiantiles en América Latina (1918-2011): aproximación historiográfica a sus rasgos compartidos. *Artigos, Revista Brasileira de Historia*, 40(83). <https://doi.org/10.1590/1806-93472020v40n83-11>
- Donoso, A. (2020b). Movimientos estudiantiles de Brasil y México en 1968: análisis comparativo de sus demandas. *História Y Memoria*, (21), 269-298. <https://doi.org/10.19053/20275137.n21.2020.10181>
- Espinoza, L. y Alcaide, L. (2024). Participación ciudadana y respuesta organizacional de la Escuela Nacional Superior de Bellas Artes peruana. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 57, 1-21. <https://doi.org/10.15198/seeci.2024.57.e869>
- Guardamagna, M. M. (2022). Cambia todo cambia.... El desafío de innovar desde la gestión participativa de las políticas públicas. *Estudios de Derecho*, 79(173), 170-190. <https://doi.org/10.17533/udea.esde.v79n173a07>
- Haro, S. (2023). Colaboración entre Universidades y Gobiernos: El Laboratorio de Participación e Innovación Democrática de Andalucía. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 22(2), 1-8. <https://doi.org/10.15304/rips.22.2>.

- Hernández, W. y Guzmán, N. (2024). Niveles de asertividad y participación ciudadana en población universitaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(1), 225-254. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.1.603>
- Kalandides, A (2018) Citizen Participation: Towards a Framework for Policy Assessment. *Journal of Place Management and Development*, 11 (2), 152-164. <https://doi.org/10.1108/JPMD-02-2018-0017>
- Legorburu, I., Gezuraga, M., Eiguren, A. y Roman, G. (2024). Un espacio de participación ciudadana a través de los Trabajos Fin de Grado: promoviendo la agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. *Revista de Investigación Educativa*, 42(2). <https://doi.org/10.6018/rie.546291>
- López, L., Cáceres, R. y Cruz, C. (2024). Políticas educativas del estado para el fortalecimiento de la participación ciudadana en el Perú. *EVSOS*, 2(3), 66–92. <https://doi.org/10.57175/evsos.v2i3.133>
- López, K. y Sandoval Sarrias, A. (2023). Participación ciudadana y literacidad crítica digital de estudiantes universitarios. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 22(2), 27-42. <https://doi.org/10.17398/1695-288X.22.2.27>
- Lu, H., Fu, K., Liu, X., y Hu, W. (2023). Digital citizen participation of college students: Reality and optimization path. *Problems of Education in the 21st Century*, 81(2), 244-257. <https://doi.org/10.33225/pec/23.81.244>
- Monsiváis, A. (2014). La deliberación como mecanismo de control democrático: precisiones analíticas y cuestiones emergentes. *Revista Mexicana de Sociología*, 76(3), 471–499. <http://www.jstor.org/stable/43495738>
- Mühleck, K., y Hadjar, A. (2023). Higher education and active citizenship in five European countries: How institutions, fields of study and types of degree shape the political participation of graduates. *Research in Comparative & International Education*, 18(1), 32-54. <https://doi.org/10.1177/17454999231157160>
- Owusu, Y., y Fourie, M. (2019). Students as partners in the promotion of civic engagement in higher education. *Studies in Higher Education*, 46(6), 1241–1255. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1666263>
- Padilla, M. (2014). Ciudadanía política en la red. Análisis de las prácticas políticas entre jóvenes universitarios. *Nueva época*, 21, 71-100. <http://www.comunicacionsociedad.cucsh.udg.mx/index.php/comsoc/article/view/572/59>
- Pateman, C. (1970). *Participation and democratic theory*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511720444>
- Portal Derechoured. (2019). *El derecho a participar en los asuntos públicos*. <https://feji.us/yot6jp>

- Ramírez, M. (2023). Imaginarios sociales sobre participación ciudadana en jóvenes universitarios. *Revista De Ciencias Sociales*, 29(4), 91-106. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i4.41242>
- Rodríguez, D., Páez, A., Román, D. y Rodríguez, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. <https://doi.org/10.36390/telos261.13>
- Sánchez, S. (2022). La dimensión temporal en la experiencia de participación social y política en la juventud iberoamericana. *Foro de Educación*, 20(1), 158-172. <https://doi.org/10.14516/fde.930>
- Sandoval, A., López, K., y Esponda, K. (2023). Desafíos de la democracia digital: Análisis de prácticas de participación ciudadana de estudiantes universitarios en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(3), 124-138. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i3.40702>
- Shack, N. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. Contraloría General de la República. <https://bit.ly/3zYuptF>
- Torres, C., Cuevas, O., Angulo, J. y Lagunes, A. (2020). Incidencia y frecuencia de la participación en línea de estudiantes universitarios mexicanos. El caso de la Universidad Veracruzana. *Formación Universitaria*, 13(1), 71-82. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062020000100071
- Valdivié Mena, D., Ubals Álvarez, JM, y Véliz Rodríguez, M. (2023). Formación ciudadana y participación social de los estudiantes universitarios. *Revista Conrado*, 19(90), 400-407. <http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v19n90/1990-8644-rc-19-90-400.pdf>
- Willeck, C., and Mendelberg, T. (2022). Education and Political Participation. *Annual Review of Political Science*, 25, 89-110. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-051120-014235>
- Zlobina, A., Dávila, M. C., y Barbolla Zapater, M. (2024). Are today's young people active citizens? A study of their sensitivity to socio-political issues and their social participation. *Journal of Social and Political Psychology*, 12(1), 5-22. <https://doi.org/10.5964/jspp.10299>