



## ***Participación ciudadana y la gestión pública en el Perú: una revisión sistemática (2020-2024)***

*Citizen participation and public management in peru: a systematic review (2020-2024)*

*Participação cidadã e gestão pública no peru: uma revisão sistemática (2020-2024)*

**Roger William Alarcon Gutierrez**

ralarcongu@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-3394-3892>

**Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú**

**Karina Rocío Alfaro Munares**

025101889f@uandina.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0003-1123-688X>

**Universidad Andina del Cusco. Cusco, Perú**

**Percy Lima Roman**

plima@unajma.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0001-8104-3632>

**Universidad nacional José María Arguedas.**

**Apurímac, Perú**

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.5i11.144>

Artículo recibido 9 de mayo 2025 | Aceptado 23 de junio 2025 | Publicado 2 de julio 2025

### **RESUMEN**

La participación ciudadana ha sido ampliamente estudiada en diversos contextos, pero su impacto específico en la gestión pública, especialmente en los gobiernos locales, continúa siendo un tema clave de investigación. El presente estudio tuvo como objetivo analizar el efecto de la participación ciudadana en la gestión pública mediante una revisión sistemática basada en el método PRISMA. La búsqueda de información se realizó en las bases de datos Scopus, Scielo, ERIC y Web of Science. Se identificaron un total de 65 investigaciones, de las cuales 14 fueron seleccionadas para el análisis final. Los resultados evidencian que la participación ciudadana ejerce un impacto positivo en la gestión pública al promover la transparencia, legitimidad y eficiencia institucional. Asimismo, se destaca su rol en el fortalecimiento del compromiso cívico, la confianza institucional y el control social, contribuyendo a una administración pública más democrática y receptiva a las demandas ciudadanas. En conclusión, esta revisión aporta evidencia relevante para la consolidación de modelos de administración pública inclusivos y eficientes que respondan a las realidades y expectativas de la ciudadanía.

**Palabras clave:** Participación ciudadana; Gestión pública; Gobiernos locales; Democracia participativa

### **ABSTRACT**

Citizen participation has been widely studied in various contexts, but its specific impact on public management, especially in local governments, continues to be a key research topic. The present study aimed to analyze the effect of citizen participation on public management through a systematic review based on the PRISMA method. The search for information was carried out in the Scopus, Scielo, ERIC and Web of Science databases. A total of 65 research studies were identified, of which 14 were selected for the final analysis. The results show that citizen participation has a positive impact on public management by promoting transparency, legitimacy and institutional efficiency. Likewise, its role in strengthening civic engagement, institutional trust and social control is highlighted, contributing to a more democratic public administration that is more responsive to citizen demands. In conclusion, this review provides relevant evidence for the consolidation of inclusive and efficient public administration models that respond to the realities and expectations of citizens.

**Keywords:** Citizen participation; Public management; Local governments; Participatory democracy

## RESUMO

A participação dos cidadãos tem sido amplamente estudada em vários contextos, mas o seu impacto específico na gestão pública, especialmente na administração local, continua a ser um tema de investigação fundamental. O presente estudo teve como objetivo analisar o efeito da participação dos cidadãos na gestão pública através de uma revisão sistemática baseada no método PRISMA. A pesquisa de informação foi efectuada nas bases de dados Scopus, Scielo, ERIC e Web of Science. Foram identificados 65 estudos de investigação, dos quais 14 foram seleccionados para a análise final. Os resultados mostram que a participação dos cidadãos tem um impacto positivo na gestão pública, promovendo a transparência, a legitimidade e a eficiência institucional. Destaca também o seu papel no reforço do envolvimento cívico, da confiança institucional e do controlo social, contribuindo para uma administração pública mais democrática e mais sensível às exigências dos cidadãos. Em conclusão, esta revisão fornece evidências relevantes para a consolidação de modelos de administração pública inclusivos e eficientes que respondam às realidades e expectativas dos cidadãos.

**Palavras-chave:** Participação cidadã; Gestão pública; Governos locais; Democracia participativa

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la participación ciudadana en la gestión pública de los gobiernos locales ha adquirido una importancia creciente como elemento estratégico para el fortalecimiento institucional, la mejora en la calidad de los servicios públicos y la legitimación de las decisiones gubernamentales (Yuquilema et al., 2023). En un contexto regional caracterizado por procesos de descentralización, avances tecnológicos en la digitalización estatal y un aumento en las demandas de transparencia y rendición de cuentas, resulta fundamental comprender cómo los mecanismos de participación, consulta y control social inciden en el desempeño de las administraciones locales. Esta preocupación es especialmente pertinente en países como el Perú, donde los desafíos estructurales de gobernanza coexisten con una ciudadanía cada vez más consciente y demandante de su derecho a incidir en las decisiones públicas (Pinto et al., 2024).

Diversas investigaciones han evidenciado que la participación ciudadana efectiva puede contribuir significativamente a mejorar la eficiencia institucional, elevar los niveles de satisfacción ciudadana y promover una administración más democrática, inclusiva y orientada al desarrollo sostenible (Alegre et al., 2019; Perero et al., 2020). No obstante, estas ventajas no siempre se materializan de manera uniforme. Persisten limitaciones estructurales como la débil institucionalización de los mecanismos participativos, la escasa formación técnica de los actores involucrados y la desconfianza histórica entre autoridades y población. Por ejemplo, Ferrer-Estévez et al. (2022) sostienen que muchas instituciones públicas, incluidas las universidades, aún no logran adaptar sus estructuras y recursos para responder de manera adecuada a las nuevas demandas sociales, lo cual puede extenderse a otros niveles del aparato estatal.

En este marco, Kim et al. (2024) destacan que la satisfacción ciudadana, entendida como una percepción general sobre el rendimiento de los servicios gubernamentales, constituye un indicador clave de la eficacia administrativa. Elementos como la eficiencia, la transparencia, la calidad del servicio y la comunicación institucional son factores determinantes para construir una relación de confianza entre el Estado y la ciudadanía. Esta confianza se ve fortalecida por mecanismos de participación que permiten la implicación activa de la población, como señalan también Peixoto y Haas (2022), quienes advierten que la

capacidad de respuesta oportuna y efectiva por parte de las autoridades propicia un círculo virtuoso entre participación y eficiencia.

La digitalización de los procesos participativos ha sido abordada por Davies et al. (2022), quienes analizan el presupuesto participativo digital en Escocia, resaltando que la tecnología, por sí sola, no garantiza inclusión ni transparencia. Su impacto real depende de una cultura institucional que promueva la participación activa, respalde los procesos con recursos adecuados y adopte políticas claras y sostenibles. De forma complementaria, Naranjo-Zolotov et al. (2022) sugieren que, en el contexto de las ciudades inteligentes, el acceso a tecnologías digitales, la educación y la percepción de utilidad son condiciones necesarias para el involucramiento efectivo de la ciudadanía, con impacto directo sobre la eficiencia gubernamental.

Asimismo, investigaciones como la de Ingrams (2020) ponen en evidencia que el gobierno abierto, al fomentar la transparencia, la rendición de cuentas y la participación, mejora no solo la calidad de la gobernanza sino también la percepción ciudadana respecto a la legitimidad del aparato estatal. Desde una perspectiva relacional, Caillier (2023) subraya que incluso tras experiencias negativas con los servicios públicos, la aplicación de mecanismos de reparación institucional y comunicación ética puede restaurar la confianza ciudadana, aspecto clave en contextos donde el vínculo entre población y gobierno se encuentra erosionado.

Otros estudios también resaltan el valor estratégico de la planificación participativa en la gestión local. Chávez (2023) argumenta que incorporar a la ciudadanía en procesos de formulación de políticas públicas facilita la anticipación de escenarios y mejora la calidad de las decisiones, mientras que Vílchez-Vargas (2023) plantea que la participación efectiva fortalece la gobernabilidad democrática mediante la creación de estructuras más transparentes, inclusivas y orientadas a resultados. En consonancia, Quecaño y Domínguez (2022) destacan la implicación cívica como un catalizador del bienestar colectivo y la cohesión social.

Desde el ámbito municipal, Huamaní y Gómez (2022) sostienen que el presupuesto participativo es una herramienta poderosa para la distribución equitativa de recursos, aunque advierten sobre la persistencia de obstáculos como la baja capacitación técnica de los ciudadanos y la escasa voluntad política de algunas autoridades. Estas limitaciones son también identificadas por Hütt y Hernández (2024), quienes analizan experiencias en Costa Rica y concluyen que la falta de institucionalización de los espacios participativos limita su capacidad transformadora, proponiendo mayor inversión, continuidad e inclusión como pilares para su consolidación.

Por su parte, Guerra et al. (2023) aportan un análisis sistemático de la literatura académica sobre participación ciudadana entre 2019 y 2022, concluyendo que esta no solo fortalece la democracia

representativa, sino que también mejora el desempeño institucional, siempre que los diseños participativos estén contextualizados y alineados con las capacidades locales. En el ámbito peruano, Calderón (2024) y Gonzales (2024) corroboran estas ideas al identificar relaciones directas entre mayores niveles de participación e incrementos en la legitimidad y eficacia gubernamental, destacando la necesidad de institucionalizar mecanismos de participación y fortalecer la comunicación entre ciudadanía y Estado.

Este artículo presenta una revisión sistemática de la literatura producida entre 2022 y 2024 sobre la participación ciudadana en la gestión pública local, con énfasis en el caso peruano, pero considerando también estudios comparativos en contextos latinoamericanos afines. Se analizan diversas investigaciones que abordan enfoques complementarios: desde el presupuesto participativo y la planificación estratégica local, hasta el gobierno abierto, la implicación digital y la capacidad de respuesta institucional. El objetivo de este trabajo es sintetizar la evidencia empírica reciente sobre la relación entre participación ciudadana y administración pública municipal, identificando patrones, buenas prácticas, tendencias emergentes y vacíos de conocimiento que puedan orientar futuras investigaciones y políticas públicas. Particular atención se brinda a las condiciones contextuales, sociales e institucionales que han favorecido o restringido la implementación efectiva de la participación, así como a la evaluación de su impacto sobre dimensiones clave como la transparencia, la eficiencia administrativa, la equidad en el acceso a servicios y la legitimidad democrática.

## MÉTODO

La presente investigación se desarrolló mediante el método PRISMA, reconocido por su rigor y transparencia en revisiones sistemáticas. Este enfoque permitió estructurar y analizar de manera objetiva estudios sobre participación ciudadana y gestión pública, especialmente en el ámbito peruano.

El proceso metodológico se dividió en cuatro etapas: identificación, selección, evaluación de la elegibilidad e inclusión. Se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos académicas indexadas como Scopus, Web of Science, Scielo y ERIC, utilizando descriptores clave en español e inglés combinados mediante operadores booleanos. Se incluyeron artículos publicados entre enero de 2021 y agosto de 2024 que abordaran de forma directa la relación entre participación ciudadana y gestión pública, particularmente en contextos locales o regionales, y que estuvieran redactados en inglés o español.

Se aplicaron criterios de exclusión para garantizar la calidad de las fuentes, descartando documentos como monografías, capítulos de libros, correspondencias, ponencias, revisiones no validadas, artículos sin acceso completo en PDF o aquellos que no se centraran en el enfoque deseado. Además, se descartaron investigaciones de contextos institucionales muy alejados del caso peruano.

**La estrategia de búsqueda incluyó combinaciones específicas como:**

En español: ((“participación ciudadana”) OR (“gestión pública”)) AND (“gobiernos locales” OR “servicios públicos”) NOT (“educación” OR “salud”)

En inglés: ((“citizen participation”) OR (“public management”)) AND (“local governments” OR “public services”) NOT (“education” OR “health”)

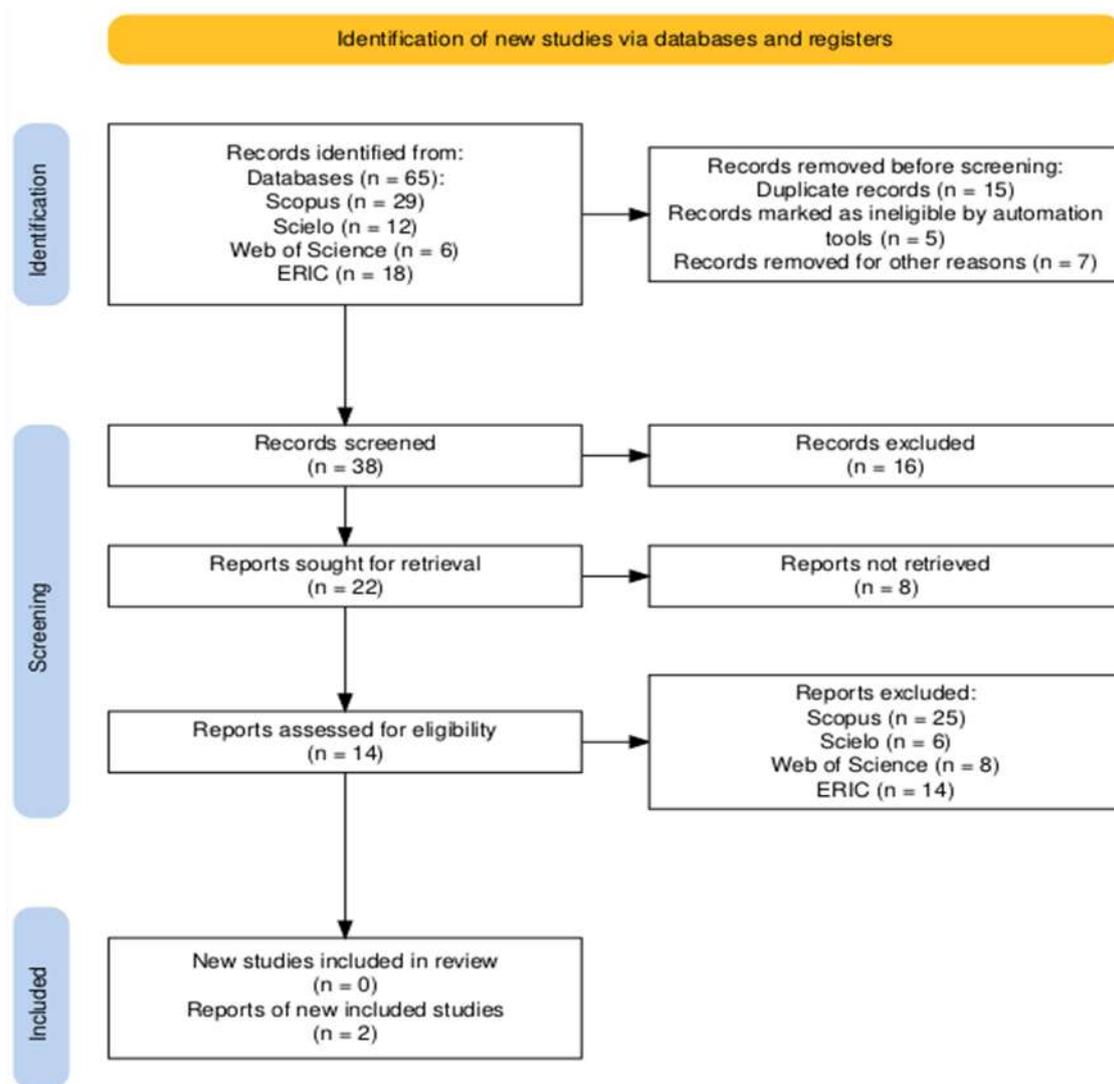
Se llevó un registro organizado y detallado de los artículos encontrados, recopilando información clave como el año, país, revista, objetivos y metodología de cada estudio. Esto facilitó un análisis comparativo y crítico durante la fase de síntesis.

Finalmente, se identificaron 67 estudios preliminares distribuidos por base de datos: 31 en Scopus, 12 en Scielo, 6 en Web of Science y 18 en ERIC, de los cuales solo se incluyeron aquellos que cumplían estrictamente con los criterios establecidos. Esta metodología fortaleció la validez de los hallazgos y aportó evidencia sustancial para la mejora de la gestión pública a través de la participación ciudadana.

**Tabla 1.** *Búsqueda preliminar*

Base de datos	Cantidad
Scopus	29
Scielo	12
Web of Science	6
ERIC	18
<b>Total</b>	<b>65</b>

Después, se implementó un procedimiento de cribado con el objetivo de tomar en cuenta exclusivamente aquellos estudios que cumplieron rigurosamente con los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos, enfocados en la interrelación entre la participación ciudadana y la administración pública en escenarios locales. Durante la etapa de evaluación de la habilidad, se llevó a cabo un análisis exhaustivo del contenido de cada estudio, evaluando si estos trataban de manera directa las variables del estudio y proporcionaron evidencia empírica pertinente para el objetivo propuesto. En la etapa de inclusión, los artículos que satisfacían todos los criterios establecidos fueron seleccionados para constituir el corpus final de la revisión sistemática, Figura 1.



**Figura 1.** *Flujograma PRISMA*

## DESARROLLO Y DISCUSION

Luego del proceso de búsqueda preliminar, se eliminaron 27 estudios al aplicar los filtros y criterios de selección definidos. Posteriormente, se descartaron 16 artículos adicionales y no fue posible recuperar 8 informes. En consecuencia, se incluyeron 14 investigaciones que conforman el corpus final de esta revisión sistemática. A continuación, en la Tabla 2, se detallan las características de los artículos seleccionados.

**Tabla 2.** *Artículos incluidos en la Revisión Sistemática*

Nro.	Autor, año, país	Enfoque	Diseño	Resultados
1	Kim et al., 2024 – Corea del Sur	Cualitativo	Revisión sistemática	La exposición a la transparencia facilitada por la tecnología potencia la percepción del rendimiento público, aunque disminuye la satisfacción con los servicios proporcionados. Se llega a la conclusión de que es imperativo realizar investigaciones comparativas y longitudinales para comprender estos efectos.
2	Davies et al., 2022 – Escocia	Cualitativo	Estudio de caso	La implementación de la tecnología NLP potencia la participación ciudadana en niveles de mayor envergadura, siempre que se disponga de apoyo institucional y formación apropiada. Se deduce que la cultura organizacional desempeña un papel crucial.
3	Peixoto y Haas, 2022 – Brasil	Cuantitativo	No experimental	A través de la regresión logística con $p < 0,05$ , se evidencia que una administración gubernamental receptiva potencia la probabilidad de futura participación ciudadana. Se llega a la conclusión de que esto propicia un ciclo virtuoso.
4	Ingrams, 2020 – EE. UU.	Cuantitativo	No experimental comparativo	Se identificaron correlaciones notables ( $r > 0,4$ , $p < 0,01$ ) entre la apertura gubernamental y la percepción ciudadana positiva, lo que fortalece la gobernanza democrática. Se deduce que la transparencia es un elemento esencial.
5	Naranjo-Zolotov et al., 2022 – Multipaís	Cuantitativo	Comparativo internacional	En un estudio de mercadotecnia en línea con más de 1,000 casos, los factores educativos ( $\beta = 0,31$ , $p < 0,01$ ), de utilidad ( $\beta = 0,46$ , $p < 0,001$ ) y de acceso ( $\beta = 0,27$ , $p < 0,05$ ) ejercen una influencia significativa en la participación digital. Concluyen que es imperativo minimizar las disparidades para optimizar la inclusión.
6	Caillier, 2023 – EE. UU.	Cuantitativo	No experimental	Mediante la aplicación de regresión múltiple ( $R^2$ ajustado = 0,34, $p < 0,01$ ), se evidencia que la reparación simbólica y una comunicación efectiva restablecen la legitimidad pública. En conclusión, la ética institucional es esencial.
7	Chávez, 2023 – Perú	Cualitativo	No experimental	La planificación participativa fomenta la gobernabilidad a nivel local y confiere legitimidad a las decisiones, aunque no suministra datos inferenciales. Concluye la importancia de integrar a la población en el proceso de planificación pública.
8	Quecaño y Domínguez, 2022 – Perú	Cualitativo	Descriptivo	Estos hallazgos demuestran que la participación cívica fortalece la cohesión social y el bienestar colectivo, sin proporcionar datos cuantitativos. Se llega a la conclusión de que es imperativo robustecer la educación cívica.
9	Vílchez-Vargas, 2023 – Perú	Cuantitativo	No experimental	Con una correlación $r = 0,73$ , $p < 0,001$ , se evidencia una relación robusta entre la participación y la gobernabilidad. Se deduce que es imperativo establecer una institucionalización de la participación ciudadana.

Nro.	Autor, año, país	Enfoque	Diseño	Resultados
10	Huamani y Gómez, 2022 – Perú	Mixto	No experimental	Desde una perspectiva descriptiva, el 78% aprecia la transparencia del presupuesto participativo, mientras que el 65 % identifica deficiencias técnicas; el coeficiente de chi-cuadrado $p < 0,05$ corrobora las diferencias por distrito. Concluyen que la formación resulta esencial.
11	Hütt y Hernández, 2024 – Costa Rica	Cualitativo	Estudio de caso	Se constata que los mecanismos participativos presentan deficiencias en términos de institucionalización y financiación. Se llega a la conclusión de que se requieren políticas de inclusión y financiamiento sostenible.
12	Guerra et al., 2023 – Perú	Cualitativo	Revisión sistemática	La evaluación sistemática evidencia que la participación potencia la democracia y la eficacia institucional, si bien su influencia está condicionada por el contexto y el diseño implementado. Se deduce que los mecanismos deben ser adaptados a nivel local.
13	Calderón, 2024 – Perú	Cuantitativo	No experimental	Con una correlación $r = 0,64$ , $p < 0,001$ entre la participación y la eficiencia percibida en el Callao, se deduce que la instauración de espacios participativos y la optimización de la comunicación potenciarán la gestión pública.
14	Gonzales, 2024 – Perú	Cuantitativo	Descriptivo-explicativo	Mediante regresión logística y chi-cuadrado ( $\chi^2 = 210,828$ ; $p < 0,001$ ) y $R^2$ de Nagelkerke = 0,786, se evidencia que la participación constituye el 78.6% de la variabilidad en la administración pública. Se concluye que es imperativo institucionalizar mecanismos y robustecer la cultura de participación.

En términos generales, los autores analizados subrayaron las posibles ventajas del enfoque de participación ciudadana para optimizar los rendimientos de la gestión pública en las entidades gubernamentales locales. Kim et al. (2024) e Ingrams (2020) concordaron en que la transparencia institucional junto con el acceso a la información pública propicia un incremento en la satisfacción ciudadana y consolidan la legitimidad estatal. Ambos enfatizaron la relevancia del gobierno abierto como elemento fundamental en la administración pública eficiente y democrática. Peixoto y Haas (2022), en colaboración con Vílchez-Vargas (2023), postularon que una gestión receptiva a las exigencias ciudadanas fomenta la confianza institucional y estimula una participación constante, lo cual fortalece tanto la eficiencia gubernamental como el control social. Davies et al. (2022) y Naranjo-Zolotov et al. (2022) subrayaron que la transformación digital de los procesos participativos, a través de plataformas electrónicas y tecnologías móviles, favorece la inclusión y la transparencia. Sin embargo, alertaron que su éxito está condicionado por el acceso a la tecnología, el nivel educativo y el apoyo institucional.

Asimismo, Huamaní y Gómez (2022) y Gonzales (2024) subrayaron la importancia del presupuesto participativo en la promoción de la transparencia en la administración de recursos públicos. Sin embargo, reconocieron restricciones técnicas y políticas que pueden disminuir su eficiencia. Propugnaron el fortalecimiento institucional de estos mecanismos y la provisión de formación ciudadana. Chávez (2023) y Quecaño y Domínguez (2022) argumentaron que la implementación de la planificación participativa y la participación cívica potencian la gobernabilidad local, robustecen la cohesión social y facilitan un proceso de toma de decisiones más inclusivo y representativo.

Caillier (2023) postuló que la restauración de la confianza ciudadana puede lograrse mediante la reparación simbólica y la comunicación institucional efectiva. Indica que la ética pública y la responsabilidad comunicativa son elementos esenciales para la legitimidad del estado. Hütt y Hernández (2024) señalaron que, en Costa Rica, los mecanismos participativos aún no han alcanzado una institucionalización y financiamiento estables, lo que sugiere la necesidad de robustecer su estructura para consolidar una administración pública más democrática. Guerra et al. (2023) enfatizaron que la participación ciudadana constituye un instrumento significativo para robustecer la democracia, la inclusión social y la eficiencia en la gestión. Sin embargo, admitieron que sus efectos fluctúan en función del contexto institucional y del método de implementación adoptado. Calderón (2024) llegó a la conclusión de que un incremento en la participación ciudadana se correlaciona con una mejora en la percepción de la eficiencia gubernamental a nivel regional, y propuso la institucionalización de estos procesos como un componente integral de una administración contemporánea.

Por otro lado, diversos académicos abordaron el efecto de la participación ciudadana en el compromiso y las percepciones de la población respecto a la administración pública. Peixoto y Haas (2022), junto con Caillier (2023), destacaron que la percepción de que los ciudadanos son escuchados y valorados

incrementa su compromiso con los asuntos públicos y optimiza su percepción acerca de la legitimidad del Estado. Davies et al. (2022) y Naranjo-Zolotov et al. (2022) constataron que la implementación de herramientas tecnológicas participativas potencia el interés ciudadano en los procesos gubernamentales, particularmente entre la población juvenil y los usuarios habituales de medios digitales, al infundirles una sensación de pertenencia al sistema.

Chávez (2023) y Vílchez-Vargas (2023) concuerdan en que la participación activa de la población no solo repercute en los resultados de la administración pública, sino que también altera de manera positiva la actitud de los ciudadanos, robusteciendo su sentido de pertenencia y responsabilidad cívica. Gonzales (2024) identificó que los individuos involucrados en iniciativas como presupuestos participativos o audiencias públicas manifiestan actitudes más críticas, constructivas y propositivas hacia las políticas locales, lo que propicia una cultura organizacional participativa.

## Discusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática coinciden en gran medida con los planteamientos de la literatura científica reciente sobre la participación ciudadana como un eje fundamental para mejorar el desempeño de la administración pública local. En términos generales, los estudios analizados refuerzan la noción de que la participación activa de la ciudadanía no solo incrementa la eficiencia y transparencia institucional, sino que también fortalece la legitimidad democrática, fomenta la confianza ciudadana y promueve una cultura de corresponsabilidad entre Estado y sociedad.

Diversos autores (Kim et al., 2024; Ingrams, 2020) validan la afirmación de que la transparencia institucional y el acceso a la información pública son factores clave para consolidar la legitimidad del Estado y elevar los niveles de satisfacción ciudadana. En este sentido, ambos autores coinciden en resaltar el gobierno abierto como componente esencial de una gestión pública más eficiente y democrática. Estas conclusiones respaldan los argumentos presentados en esta revisión respecto a la necesidad de institucionalizar mecanismos participativos que promuevan la apertura gubernamental.

Del mismo modo, los aportes de Peixoto y Haas (2022), junto con Vílchez-Vargas (2023), coinciden en que una administración receptiva a las demandas de la ciudadanía genera confianza institucional y estimula una participación sostenida. Esta afirmación refuerza la idea de que la participación no debe entenderse como un acto puntual, sino como un proceso continuo que impacta directamente en la calidad del vínculo entre autoridades y ciudadanos.

En el plano tecnológico, Davies et al. (2022) y Naranjo-Zolotov et al. (2022) subrayan la importancia de las herramientas digitales en la ampliación de las oportunidades participativas. Sus investigaciones respaldan el argumento de que las plataformas electrónicas y móviles pueden facilitar la inclusión y la transparencia, especialmente entre los sectores jóvenes y tecnológicamente activos de la población. No obstante, estos autores advierten que el éxito de estas herramientas depende del acceso a la tecnología, el

nivel educativo y el respaldo institucional, lo que representa un desafío importante para contextos con brechas digitales y desigualdades estructurales, como ocurre en muchas municipalidades peruanas.

Respecto al presupuesto participativo, tanto Huamaní y Gómez (2022) como Gonzales (2024) coinciden en reconocer su relevancia para la transparencia y la redistribución de recursos públicos. Sin embargo, también señalan restricciones técnicas y políticas que obstaculizan su implementación efectiva, lo cual valida las observaciones de esta revisión sobre la necesidad de fortalecer institucionalmente estos mecanismos y ofrecer formación ciudadana continua.

Asimismo, Chávez (2023) y Quecaño y Domínguez (2022) destacan que la planificación participativa y la implicación cívica mejoran la gobernabilidad local, fortalecen la cohesión social y promueven decisiones más inclusivas y representativas. Estas conclusiones se alinean con los hallazgos de esta revisión, que evidencian cómo la participación ciudadana potencia el compromiso colectivo y permite a las autoridades captar de forma más precisa las necesidades comunitarias.

Por su parte, Caillier (2023) aporta una perspectiva relevante al argumentar que la restauración de la confianza ciudadana requiere no solo de mecanismos participativos funcionales, sino también de una comunicación institucional efectiva y ética pública. Este enfoque complementa los planteamientos revisados al introducir una dimensión simbólica y comunicativa que refuerza la legitimidad estatal más allá de la eficacia técnica.

Asimismo, estudios como el de Hütt y Hernández (2024) advierten que, en contextos como el costarricense, la falta de institucionalización y financiamiento de los mecanismos participativos limita su alcance e impacto. Esta observación es pertinente para realidades similares en América Latina, donde la voluntad política y la sostenibilidad financiera condicionan la eficacia de la participación ciudadana.

Es importante destacar lo expresado por Guerra et al. (2023) y Calderón (2024) los cuales aportan una mirada integral al señalar que la participación ciudadana fortalece la democracia, promueve la inclusión social y mejora la eficiencia gubernamental. Sin embargo, enfatizan que estos efectos están mediados por el contexto institucional y por la forma en que se diseñan e implementan los procesos participativos, lo cual refuerza la necesidad de adaptar estos mecanismos a las realidades locales.

Finalmente, varios autores analizados (Peixoto y Haas, 2022; Caillier, 2023; Davies et al., 2022; Naranjo-Zolotov et al., 2022; Gonzales, 2024) coincidieron en que la participación activa no solo repercute en los resultados administrativos, sino también en las percepciones ciudadanas y en el fortalecimiento del compromiso cívico. Este hallazgo valida la afirmación de que una ciudadanía implicada desarrolla actitudes más propositivas, mayor sentido de pertenencia y una comprensión más profunda del funcionamiento del Estado. Además, los mecanismos participativos, especialmente aquellos mediados por tecnologías digitales,

permiten experiencias más contextualizadas e individualizadas, lo que facilita el aprendizaje cívico y promueve una cultura de vigilancia social, colaboración y corresponsabilidad en la gestión pública.

## CONCLUSIONES

Los hallazgos de esta revisión sistemática corroboran que la implicación activa de la ciudadanía es un factor determinante para optimizar la eficiencia, transparencia y legitimidad en la administración pública, especialmente a nivel local y regional. Se evidencia que la incorporación de mecanismos participativos — como el presupuesto participativo, la planificación estratégica con participación ciudadana y el uso de plataformas digitales— contribuye significativamente al fortalecimiento del control social, al fomento del compromiso cívico y a la mejora en la calidad y pertinencia de las decisiones públicas. Estos instrumentos favorecen una relación más estrecha y colaborativa entre el Estado y la población, potenciando la confianza institucional y promoviendo una responsabilidad compartida en la gestión de los recursos públicos.

Sin embargo, la revisión también pone en evidencia limitaciones importantes, tales como la insuficiente institucionalización de los mecanismos de participación, barreras técnicas, la falta de formación ciudadana y la sostenibilidad de estos procesos en el tiempo. Estas restricciones indican la necesidad de implementar políticas públicas claras, garantizar recursos adecuados y promover una cultura organizacional orientada hacia la inclusión y la transparencia para asegurar el impacto positivo y duradero de la participación ciudadana.

En suma, para lograr una administración pública más democrática, eficiente y sensible a las demandas sociales, es fundamental consolidar y adaptar los mecanismos participativos a las características y necesidades específicas de cada contexto local. Así, la participación ciudadana no solo mejora los resultados administrativos, sino que también fortalece la gobernabilidad democrática y la cohesión social, constituyendo un pilar esencial para el desarrollo sostenible y la legitimidad estatal.

## REFERENCIAS

- Alegre, M., Demuth, P., y Navarro, V. (2019). El aprendizaje invertido en la formación en Medicina. Miradas estudiantiles sobre la estrategia didáctica de aula inversa. *Revista de Educación*, 18, 397–416. <https://n9.cl/bwz49>
- Caillier, J. G. (2023). *A public organization provided a poor service: ¿Is there anything they can do to make it right with the citizen?* *Public Performance & Management Review*, 46(6), 1234–1252. <https://doi.org/10.1080/15309576.2023.2257681>
- Calderón, J. (2024). *Influencia de la participación ciudadana en la gestión pública del Gobierno Regional del Callao, 2024* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/135129>
- Chávez, M. (2023). *Planificación estratégica prospectiva y participación ciudadana en la gestión de los gobiernos locales*. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(2), 43–58. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3641>

- Davies, J. S., Arana-Catania, M., y Procter, R. (2022). Embedding digital participatory budgeting within local government: Motivations, strategies and barriers faced. *Sustainability*, 14(19), 12471. <https://doi.org/10.3390/su141912471>
- Ferrer-Estévez, M y Chalmeta, R (2021) Integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en las instituciones educativas. *Revista internacional de educación en gestión*. 19(2). <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100494>
- Gonzales, C. J. (2024). Participación ciudadana en la gestión de políticas públicas en un gobierno local de la provincia de Chíncha, 2023 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/131456>
- Guerra, A., León, D., García, J., y Cruzalegui, M. (2023). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión de la literatura científica. *Revista de Climatología*, 23(cs), 1751–1758. <https://doi.org/10.59427/rcli/2023/v23cs.1751-1758>
- Huamaní, J., y Gómez, N. A. (2022). *Participación ciudadana y el presupuesto participativo* [Citizen participation and participatory budgeting]. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 4948–4966. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i5.3449](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449)
- Hütt, L., y Hernández, J (2024). La participación ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. *Estudios de la Gestión*, (15), 79–99. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4>
- Ingrams, J (2020) La epidemiología de la hidradenitis supurativa. *Br J Dermatol*;183(6):990-998. [10.1111/bjd.19435](https://doi.org/10.1111/bjd.19435)
- Kim, S., Rho, E., y Teo, Y. J. (2024). *Citizen satisfaction research in public administration: A systematic literature review and future research agenda*. *American Review of Public Administration*, 54(2), 256–277. <https://doi.org/10.1177/02750740241237477>
- Naranjo-Zolotov, M., Oliveira, T., Cruz-Jesus, F., Martins, J., Gonçalves, R., Branco, F., y Xavier, N. (2022). *Citizen participation in the smart city: findings from an international comparative study*. *Local Government Studies*, 48(1), 23–47. <https://doi.org/10.1080/03003930.2020.1851204>
- Peixoto, T. C., y Haas, T. (2022). *The effect of bureaucratic responsiveness on citizen participation*. *Public Administration Review*, 82(1), 124–138. <https://doi.org/10.1111/puar.13431>
- Perero, G., Isaac, C., Díaz, S y Ramos, Y. (2022). Modelo para la contribución a la gestión de la sostenibilidad en universidades ecuatorianas. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(3), 733-744. <https://n9.cl/med0a>
- Pinto, E. D., Pérez, L. R., Williner, A., Sandoval, C., y del Pilar Délano, M. (2024) Panorama del desarrollo territorial de América Latina y el Caribe. [cepal.org](https://cepal.org)
- Quecaño, P., y Domínguez, D. (2022). *Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal* [Citizen participation for social development in municipal management]. *Revista InveCom*, 5(1), 15–38. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13137288>
- Vílchez-Vargas, N. (2023). *Participación ciudadana y gobernabilidad democrática en gobiernos locales* [Citizen participation and democratic governance in local governments]. *Revista Amazónica de Ciencias Económicas*, 2(1), e434. <https://doi.org/10.51252/race.v2i1.434>
- Yuquilema, J. C. P., Márquez, J. D. S., Nieto, L. E. B., y Romero, G. A. R. (2023). Innovación en la gestión pública y open government. *Polo del Conocimiento*, 8(9), 1219-1233. <https://n9.cl/38e6y>