

Evolución de la inversión pública en el contexto de la modernización del Estado: Revisión sistemática

Evolution of public investment in the context of state modernization: A systematic review

Evolução do investimento público no contexto da modernização do Estado: Revisão sistemática

Luis Enrique Luna Olivares

llunaol@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-9266-2428>

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

María Luisa Flores Cayro

mlfloresca@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0002-1418-0703>

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

Gonzalo Cohello Aguirre

cohellomed@yahoo.es

<https://orcid.org/0000-0002-0565-0577>

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

María Beatriz Nizama Ávila

maranizama@yahoo.com

<https://orcid.org/0000-0002-9198-0627>

Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú

Aaron Alexander García Luna

aarona.garcia@upsjb.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0003-6232-385X>

Universidad Privada San Juan Bautista. Ica, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.169>

Artículo recibido 3 de junio 2025 | Aceptado 17 de julio 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

RESUMEN

La Inversión Pública [IP] ha sido un eje muy importante para el crecimiento económico y social en América Latina, más que nada por las reformas que intentan actualizar el Estado. El objetivo es analizar la evolución de la inversión pública en el contexto de la modernización del Estado entre los años 2014 y 2024. La metodología es de enfoque cualitativo y descriptivo, aplicando lineamientos PRISMA. La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus y Science Direct, empleando las palabras clave "IP" y "Modernización del Estado". 15 artículos fueron considerados relevantes para la revisión. Los hallazgos demuestran la necesidad de mejorar la capacidad institucional y la coordinación entre instituciones. Se concluye que, la inversión pública puede desempeñar un papel estratégico en la construcción de un desarrollo sostenible y equitativo en Perú, siempre que las reformas de modernización se acompañen de acciones concretas.

Palabras clave: Evolución; Inversión Pública; Modernización

ABSTRACT

Public Investment [PI] has been a very important pillar of economic and social growth in Latin America, primarily due to the reforms that seek to update the State. The objective is to analyze the evolution of public investment in the context of State modernization between 2014 and 2024. The methodology is qualitative and descriptive, applying PRISMA guidelines. The search was conducted in the Scopus and Science Direct databases, using the keywords "PI" and "State Modernization." 15 articles were considered relevant for the review. The findings demonstrate the need to improve institutional capacity and coordination between institutions. It is concluded that public investment can play a strategic role in building sustainable and equitable development in Peru, provided that modernization reforms are accompanied by concrete actions.

Keywords: Evolution; Public Investment; Modernization

RESUMO

O Investimento Público [IP] tem sido um pilar muito importante do crescimento econômico e social na América Latina, principalmente devido às reformas que buscam modernizar o Estado. O objetivo é analisar a evolução do investimento público no contexto da modernização do Estado entre 2014 e 2024. A metodologia é qualitativa e descritiva, aplicando as diretrizes PRISMA. A busca foi realizada nas bases de dados Scopus e Science Direct, utilizando as palavras-chave "IP" e "Modernização do Estado". Quinze artigos foram considerados relevantes para a revisão. Os resultados demonstram a necessidade de aprimorar a capacidade institucional e a coordenação entre as instituições. Conclui-se que o investimento público pode desempenhar um papel estratégico na construção de um desenvolvimento sustentável e equitativo no Peru, desde que as reformas de modernização sejam acompanhadas de ações concretas.

Palavras-chave: Evolução; Investimento Público; Modernização

INTRODUCCIÓN

La eficiencia de la inversión pública (IP) a nivel mundial, y en particular América Latina, depende del funcionamiento adecuado de los sistemas nacionales de planificación e inversión (PI) que se centran en desarrollar la infraestructura necesaria para promover el crecimiento económico sostenible y mejorar el bienestar social la población (Arevalo, et al., 2023; Armendáriz y Carrasco, 2020). En este sentido, estas inversiones buscan optimizar la calidad de vida y atender las prioridades del desarrollo local mediante la gestión eficiente y comprometida de los recursos financieros disponibles (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2020; Pinacho, et al., 2020; Pastor y Nogales, 2019).

Además, la modernización del Estado, incluyendo la implementación de políticas de transparencia y el uso del gobierno electrónico, juega un papel fundamental en la gestión pública (GP) al facilitar procesos más colaborativos y tecnológicos (Ayala y Adrianzen, 2022; Benites y Salguero, 2023; Muñoz, et al., 2020). Este proceso se adapta continuamente para integrar los avances tecnológicos que benefician tanto a la población como al crecimiento económico nacional (Blas et al., 2022; CEPAL, 2021, Noël, 2019).

Por tanto, a nivel global, Gutiérrez y Moreno (2021), Valencia (2022) destacan que la IP es indispensable para superar los obstáculos que limitan el crecimiento a largo plazo. Sin la inversión pública adecuada, se generan impactos negativos en los salarios, empleos y bienestar social de la población, como lo evidencia CEPAL, (2022) y Radchenko, et al. (2022).

En este contexto, el caso de Ecuador es ilustrativo: Carrión et al. (2023) resaltan que entre 2017 y 2022 se produjo un descenso significativo en la inversión pública, lo que generó un déficit en la capacidad estatal para financiar proyectos estratégicos. Esta situación ha obligado al gobierno a depender cada vez más de fuentes externas de financiamiento, limitando su autonomía y afectando indicadores clave como el Índice de Desarrollo Humano. Asimismo, esta reducción debilita la competencia estatal en el ámbito internacional, restringiendo la capacidad del país para posicionarse en mercados globales y atraer inversiones (Escobar, et al., 2021; Fort, 2016; Gamio y Choquehuanca, 2023; Banco Interamericano de Desarrollo [BID], 2021). Por

ello, el análisis de este caso resulta relevante para comprender las implicancias regionales de la evolución de la IP.

En ámbito nacional, específicamente en Perú, Rodríguez y Béjar (2022) y Acevedo, et al. (2019) señalan que la IP influye de manera directa en la calidad de vida de la población, ya que afecta la elección de residencia y empleo al mejorar las condiciones de servicios en determinadas zonas. Esto a su vez, puede facilitar la inversión privada y desarrollo local cuando el gasto público se gestiona de manera eficiente. Sin embargo, Seminario y Delgado (2020), junto con Ramos, et al. (2021) recalcan que la modernización de la GP es crucial para alcanzar un desarrollo sostenible, lo cual requiere un marco legal y voluntad política que integren los distintos niveles de gobierno. A pesar de ello, los resultados de los esfuerzos recientes han sido limitados.

En cuanto a la modernización en Perú durante la última década, se han presentado diversos retos. A pesar de los esfuerzos por cambiar estructuras y mejorar la eficacia administrativa, persisten problemas como la ineficacia en hacer proyectos, la corrupción y la falta de claridad en la asignación de recursos (Garcés, 2021; Rubén, et al., 2021; Abellán, et al., 2020). Estas dificultades han impedido que la inversión pública tenga un efecto duradero y justo en el avance social y económico del país (Da-Fonseca, et al., 2014; Finol, 2023; Grandinetti, 2018).

Finalmente, la modernización del Estado busca superar estas debilidades con la incorporación de nuevas tecnologías, la mejora de los procesos de administrativos y el fomento de una cultura de responsabilidad (Gurara, et al., 2021; Gutiérrez y Moreno, 2021; Solis, 2024; Afieroho, et al., 2023). No obstante, la brecha entre las normas establecidas y su aplicación efectiva sigue siendo un obstáculo crucial lo que pone en riesgo la capacidad estatal para satisfacer las necesidades básicas de la población y limitar un crecimiento inclusivo (Huamaní, 2016; Huanchi, 2017; Valdez, 2019; Angulo, 2022). Esta situación pone de manifiesto la importancia de analizar en detalle la evolución de la inversión pública, para identificar áreas de mejora y evaluar si los procesos de modernización están cumpliendo sus objetivos.

Continuando con el análisis teórico, la inversión pública (IP) se entiende como el uso de recursos para adquirir bienes y realizar actividades que contribuyan a incrementar el patrimonio estatal (Stringhini, 2018; Támara y Espinoza, 2023). Su propósito fundamental es mejorar la calidad de la vida de la población mediante proyectos que atiendan necesidades en áreas importantes como la educación, salud y movilidad urbana (Huaquisto, 2016; Lau, 2022; Linarez y Villalobos, 2023). En este marco, el Sistema Nacional de Inversión juega un rol central al administrar estos recursos, bajo un marco legal que asegure su eficiencia, sostenibilidad y distribución equitativa (Barragán, 2022; Bustamante, 2013; Torres, 2008). Por ello, diversos autores coinciden en que una inversión bien enfocada no solo impulsa el crecimiento de la economía y productividad, sino que también fomenta la innovación tecnológica y estimula la inversión privada, lo que

contribuye al desarrollo justo y sostenible (MEF, 2021; Dirección Nacional de Inversión Pública, 2023; Vizzio, 2020).

En este sentido, la IP se define como el conjunto de recursos financieros que el Estado destina a la creación, ampliación, mejora o mantenimiento de bienes y servicios de interés colectivo (Angulo, 2022). Su objetivo principal es promover el desarrollo económico y social, fortalecer la infraestructura pública, mejorar el acceso a servicios básicos y fomentar la equidad entre distintos sectores de la población (Armendáriz y Carrasco, 2020). Por tanto, a través de la IP, los gobiernos buscan atender necesidades estratégicas que el mercado no siempre puede satisfacer de manera eficiente, contribuyendo así al bienestar general y al crecimiento sostenible (Bustamante, 2013).

Por consiguiente, la relevancia de la IP radica en su papel como instrumento clave para impulsar el desarrollo económico, reducir las desigualdades sociales y fortalecer la capacidad institucional del Estado (Ayala y Adrianzen, 2022). En el contexto de la modernización estatal, la IP se convierte en un mecanismo estratégico para mejorar la provisión de servicios públicos, optimizar la gestión de recursos y responder de manera más efectiva a las demandas ciudadanas. Además, su adecuada planificación y ejecución permite traducir las políticas públicas en resultados concretos que impactan directamente en la calidad de vida de la población (Finol, 2023) (Calderón, 2022). Por ejemplo, la implementación de sistemas electrónicos para la gestión de proyectos ha demostrado mejorar la transparencia y eficiencia en la asignación de recursos públicos, fortaleciendo la confianza ciudadana y la efectividad de la inversión.

La modernización del Estado es un proceso técnico y político dirigido a transformar y mejorar la gestión pública (GP) para responder de manera eficaz a las demandas actuales (Ramos, 2022). Este proceso se centra en acelerar los procedimientos administrativos, simplificar el papeleo y fortalecer las estructuras institucionales para alinearlas con las funciones y objetivos del gobierno (Lau, 2022; Milla, 2023; León y Necochea, 2007). Además, la modernización incluye la incorporación de nuevas tecnologías que incrementan la eficiencia y transparencia en la gestión interna, así como la colaboración con organismos internacionales para adoptar y adaptar buenas prácticas administrativas (Machín, et al., 2019; Medina, 2021). En este contexto, la participación ciudadana y la rendición de cuentas se consideran pilares fundamentales que garantizan que la gestión pública satisfaga las expectativas sociales y fomente la confianza en las instituciones (MEF, 2021).

Por otro lado, es importante destacar que, la modernización del Estado es un elemento clave para fortalecer la capacidad de las instituciones públicas en la respuesta a los desafíos económicos, sociales y tecnológicos del siglo XXI (Gamio y Choquehuanca, 2023). Este enfoque busca transformar las estructuras burocráticas tradicionales en sistemas más eficientes, transparentes, participativos y orientados a resultados concretos, lo cual impacta directamente en la planificación y ejecución de la inversión pública. Por ejemplo,

la digitalización de procesos y la implementación de plataformas electrónicas han demostrado mejorar la supervisión y evaluación de proyectos de inversión, reduciendo retrasos y costos innecesarios.

En consecuencia, la modernización permite mejorar la calidad de los servicios públicos, optimizar el uso de los recursos y fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones (Ayala y Adrianzen, 2022). Así, la modernización no solo implica reformas administrativas superficiales, sino un rediseño profundo de la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas, donde la inversión pública se posiciona como una herramienta estratégica para promover un desarrollo equitativo y sostenible (Escobar et al., 2021).

Por tanto, el objetivo de la modernización del Estado es transformar y fortalecer las capacidades institucionales para hacer más eficiente, transparente, participativa y orientada a resultados (Abellán, et al., 2020). A través de este proceso, se busca no solo mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía, sino también optimizar el uso de los recursos públicos, promover la equidad social y fortalecer la legitimidad y confianza en las instituciones gubernamentales (Gaviño, 2019). Para ello, es indispensable adoptar nuevas tecnologías, reformar estructuras organizativas y fomentar prácticas de gobernanza que respondan de manera efectiva a los cambios sociales, económicos y tecnológicos del entorno actual (Torres, 2008; Gutiérrez y Moreno, 2021).

En la última década, la IP ha experimentado transformaciones significativas, particularmente en países que han emprendido procesos de modernización del Estado (Valencia, 2022; Angulo, 2022). Estos cambios se han traducido en la adopción de nuevas prácticas y herramientas orientadas a mejorar la eficiencia del gasto público, incrementar la transparencia en la gestión y fortalecer las capacidades institucionales para responder a demandas ciudadanas cada vez más complejas. Por ejemplo, la implementación de sistemas electrónicos de seguimiento presupuestario ha permitido reducir la corrupción y mejorar la asignación de recursos en varios países de América Latina (Benites y Salguero, 2023; León y Necochea, 2007). En este contexto, la IP no solo se concibe como un mecanismo financiero, sino también una estrategia integral para alcanzar objetivos de desarrollo sostenible, promover la equidad social y robustecer el aparato estatal (Valeriano, 2013; Armendáriz y Carrasco, 2020).

Por otro lado, la modernización del Estado, entendida como un proceso orientado a hacer más eficiente, transparente y participativo el funcionamiento de las instituciones públicas, ha influido directamente en la planificación, ejecución y evaluación de la inversión pública (Valdez, 2019; Linarez y Villalobos, 2023). En este marco, se han implementado reformas administrativas, tecnológicas y normativas que buscan optimizar los sistemas de gestión pública, garantizando que los recursos públicos se asignen a proyectos con alto valor social y que respondan a las prioridades de la población. Un ejemplo de ello, es la adopción de plataformas digitales que facilitan la participación ciudadana en la supervisión de proyectos de inversión (Stringhini, 2018; Gamio y Choquehuanca, 2023).

Por tanto, la justificación de este estudio radica en la necesidad de evaluar el impacto de estas inversiones en la mejora de los servicios públicos y la calidad de vida de la población, así como en la capacidad del Estado para adaptarse a las demandas sociales y económicas contemporáneas. Además, resulta fundamental identificar las tendencias, obstáculos y oportunidades que permiten optimizar la gestión pública y, en consecuencia, fomentar el desarrollo socioeconómico sostenible en América Latina.

En este sentido, la presente revisión sistemática se propone responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál ha sido la evolución de la inversión pública (Intervención) en países latinoamericanos (Población) durante el periodo 2014-2024 (Tiempo), en el contexto de la modernización del Estado (Condición), y cómo ha impactado en la eficiencia de la gestión pública y el bienestar social (Outcome)?

Finalmente, el objetivo principal de esta revisión es analizar la evolución de la inversión pública en el contexto de la modernización del Estado entre 2014 y 2024, con el fin de identificar avances, desafíos y buenas prácticas que contribuyan a mejorar el impacto de las políticas públicas en el bienestar ciudadano y la gobernanza.

METODOLOGÍA

La presente revisión sistemática se desarrolló con un enfoque cualitativo y descriptivo, siguiendo el protocolo PRISMA 2020 para garantizar la transparencia y el rigor metodológico en la identificación, selección y síntesis de la literatura relevante. El objetivo fue analizar la evolución de la inversión pública (IP) en el contexto de la modernización del Estado en el periodo 2014-2024.

La búsqueda se realizó en las bases de datos Science Direct, Scopus y SciELO, seleccionadas por su reconocimiento internacional y su amplia cobertura en ciencias sociales y gestión pública, así como por ofrecer acceso a literatura en español e inglés. Se emplearon operadores booleanos ("AND", "OR") y combinaciones de palabras clave como "Inversión pública", "Modernización del Estado", "participación", "compromiso", "equidad" e "información". La búsqueda se restringió a artículos publicados entre 2014 y 2024.

Asimismo, se organizó la búsqueda por etapas, en la primera etapa, se identificaron 245 registros (Science Direct: 190, Scopus: 55), de los cuales se eliminaron 80 por no estar relacionados con la gestión pública. Posteriormente, se aplicaron los términos clave "Inversión pública" y "Modernización del Estado", filtrando 165 artículos (35 en inglés y 130 en español) con acceso completo y dentro del periodo establecido. De estos, se excluyeron 65 estudios por abordar políticas no vinculadas a la modernización. Tras la revisión a texto completo de 65 artículos, se descartaron 19 por diseño metodológico inadecuado y 32 por no ajustarse temáticamente a los objetivos del estudio. Finalmente, se incluyeron 15 artículos para la síntesis cualitativa, tal como se resume en el diagrama PRISMA (Figura 1).

En cuanto a los criterios de elegibilidad:

Se incluyeron estudios que analizaran explícitamente la relación entre inversión pública y modernización del Estado, estuvieran escritos en español o inglés, correspondieran al periodo 2014-2024.

Se excluyeron investigaciones centradas en inversión privada, políticas no relacionadas con la modernización o que carecieran de evidencia empírica relevante.

La calidad metodológica de los artículos seleccionados se evaluó mediante la escala Newcastle-Ottawa, considerando aspectos como el diseño del estudio, representatividad de la muestra y control de sesgos. Además, se revisó el riesgo de sesgo siguiendo los lineamientos PRISMA 2020 para asegurar la validez y confiabilidad de los hallazgos.

Para cada estudio incluido, se extrajeron datos sobre autor, país, tipo de estudio, población analizada, herramientas metodológicas, principales hallazgos y conclusiones. Esta información se sistematizó en una matriz de análisis cualitativo.

La Figura 1, muestra el flujo completo del proceso de selección de estudios, desde la identificación inicial hasta la inclusión final en la revisión sistemática.

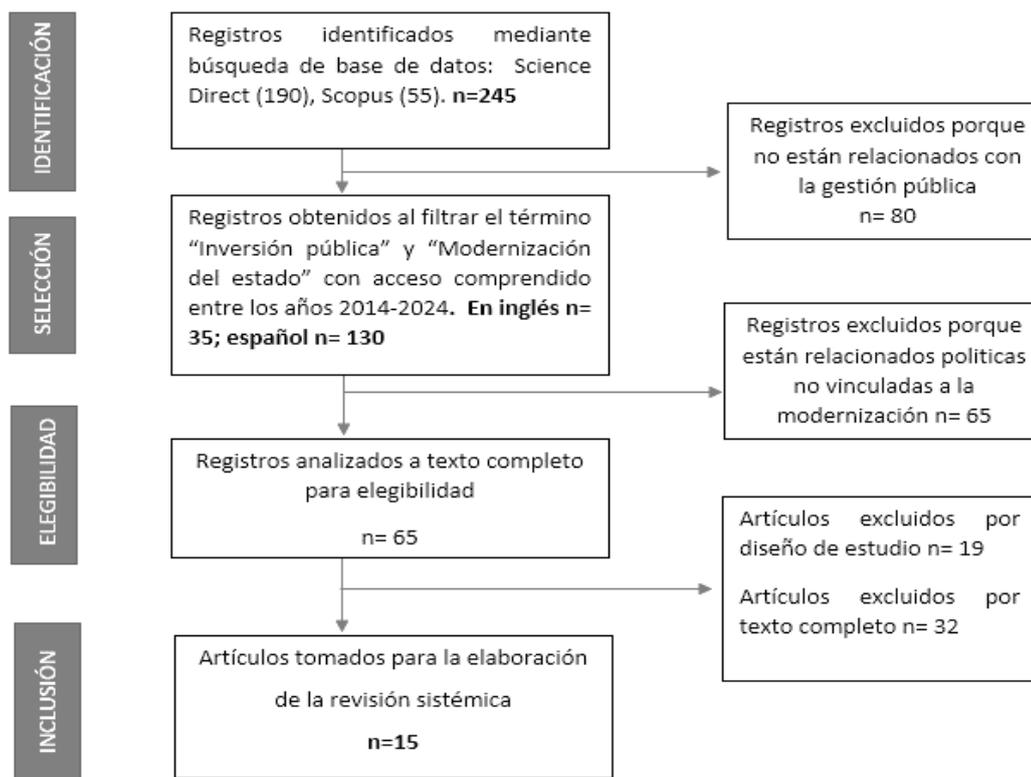


Figura 1. Diagrama Prisma

DESARROLLO Y DISCUSIÓN

Los estudios obtenidos hicieron posible abordar tanto el objetivo del estudio, aportando evidencia valiosa sobre cómo ha evolucionado la IP en el contexto de la modernización del Estado. La Tabla 1, resume la información más relevante de cada artículo como la revista, la nacionalidad de los autores, el año de publicación, los objetivos y los principales resultados, lo que permite hacer un análisis comparativo que respalda los hallazgos de este estudio.

Tabla 1. Sistematización de información de artículos

Nº	Portal Científico	País	Autores		Objetivo	Conclusiones
1	Science Direct	Perú	Gamio	y	Estudiar la incidencia de la IP en el desarrollo económico de la provincia de San Román, Puno, entre 2007 y 2021.	La IP ha impulsado el crecimiento económico local, especialmente en sectores como infraestructura y energía.
2	Science Direct	Perú	Choquehuanca (2023)		Describir los motivos que causaron cambios al Sistema Nacional de Programación Multinacional y Gestión de Inversiones (Invierte.pe) y su efecto en la IP.	Las modificaciones que introducen el DL 1432 son relevantes para mejorar la guía de la programación anual para hacer más fuerte la unión entre diferentes entidades y poner reglas claras sobre qué hacen y cómo gastan el presupuesto asignado en la GP.
3	Science Direct	Perú	Gaviño, (2019)		Sugerir una mejora total en la GP que incluya modernización y mejora a los servicios comunes.	La modernización de la GP es crucial para el desarrollo sostenible de Perú. Se requiere una reforma estructural que incorpore nuevas tecnologías y mejore la eficiencia de la administración pública.
4	Science Direct	Perú	Cano,	et	Mirar el impacto de la propiedad intelectual y otras tareas económicas en el crecimiento económico en San Román durante los años 2007-2021.	La IP tiene una influencia mínima en el desarrollo económico de la provincia de San Román, siendo el comercio la actividad que más contribuye al crecimiento económico.
5	Science Direct	Perú	Seminario	y	Revisar cómo funciona la GpR en la reforma y avance de Estado.	La GpR funciona mejor cuando hay metas claras en la planificación y se obtengan éxitos con la ayuda del público, gobierno transparente y un buen sistema de rendición de cuentas.
6	Science Direct	Perú	Delgado (2022)		Analizar los problemas que tiene Invierte.pe en el país y entender los pocos niveles de ejecución que se han reportado en los últimos años.	El sistema de IP ha enfrentado dificultades debido a una visión limitada del problema, que no considera la integralidad y transversalidad con otros sistemas administrativos. Se requiere un análisis holístico y la implementación de ajustes que fortalezcan las diversas fases involucradas en la ejecución de la IP.
7	Scopus	Perú	Rodríguez		Analizar la GpR y su éxito durante la mejora y actualización del Estado en América Latina.	La GpR es efectiva cuando se establecen objetivos en la planificación estratégica, con participación ciudadana, gobierno abierto y rendición de cuentas.

Nº	Portal Científico	País	Autores	Objetivo	Conclusiones
8	Science Direct	Perú	Fort, (2016)	Describir el efecto de la IP en escuelas del campo sobre el avance de proyectos ejecutados desde el 2002 y 2012.	La inversión en riego, caminos y telecomunicaciones ha demostrado ser efectiva para reducir la pobreza rural y mejorar la productividad agrícola.
9	Scopus	Perú	Calderón, (2022)	Establecer el impacto de la Política Nacional de Saneamiento y las Inversiones Públicas en los servicios de saneamiento de Lima y Callao.	Las inversiones públicas en infraestructura de saneamiento no han logrado cerrar la brecha en la cobertura de servicios de agua y alcantarillado en Lima y Callao. Se identifican deficiencias en la ejecución de proyectos debido a la sobrerregulación y la falta de integridad en los proyectos de saneamiento.
10	Scopus	Perú	Blas, et al. (2022)	Analizar la modernización de la estructura institucional del Estado de diferentes gobiernos, enfocándose en la optimización de la GP.	La modernización del Estado peruano requiere mejorar la transparencia, gobierno abierto, rendición de cuentas, acceso a la información y el uso de tecnología electrónica. Es esencial contar con ciudadanos mejor informados y participativos para democratizar el poder.
11	Scopus	Perú	Arévalo, et al. (2023)	Evaluar cómo la IP ha influido en el crecimiento de los indicadores económicos en la región de Alto Amazonas, Perú.	La IP ha tenido un impacto positivo en el crecimiento económico de Alto Amazonas, pero se necesita un enfoque más estratégico para maximizar estos beneficios.
12	Science Direct	Perú	Huanci, (2017)	Analizar el impacto de la IP en el crecimiento económico de las regiones del Perú, durante el periodo 2001-2013	La IP social tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo en el crecimiento económico, mientras que la inversión en otros sectores presentó un impacto negativo.
13	Science Direct	Perú	Linares Villalobos, (2023)	Descubrir cómo afecta la IP a lo que hacen los gobiernos locales.	La IP tiene un efecto positivo en los gobiernos locales, particularmente en el desarrollo social y económico, mejorando la productividad y la cohesión social, y reduciendo costos en sistemas productivos.
14	Science Direct	Perú	Huamaní (2016)	Dar una mirada y entender las consecuencias de la IP para el avance de la sociedad y la economía en Puno, Perú.	La IP tiene efectos muy limitados en el desarrollo socioeconómico, debido a problemas de corrupción y falta de calidad en los proyectos.

Nº	Portal Científico	País	Autores	Objetivo	Conclusiones
15	Science Direct	Perú	Panduro, (2021)	Indagar el efecto de la IP, inversión privada y cantidad de capital en el crecimiento económico en la zona de Huánuco entre 2007 y 2019.	Existe un efecto positivo y significativo entre la IP, inversión privada, stock de capital y el crecimiento económico regional.

Al analizar los estudios seleccionados, se observan ciertas contradicciones que merecen atención. Por ejemplo, mientras Seminario y Delgado (2022) y Rodríguez (2022) resaltan el éxito de la Gestión por Resultados (GpR) como un mecanismo efectivo para mejorar la planificación estratégica, la participación ciudadana y la rendición de cuentas, otros autores como Garcés (2021) y Calderón (2022) evidencian fallas significativas en la implementación práctica de estos sistemas. Estas discrepancias pueden atribuirse a diferencias en los contextos regionales, niveles de institucionalidad y capacidades técnicas, así como a la persistencia de problemas estructurales como la corrupción y la sobrerregulación, que afectan la ejecución de proyectos de inversión pública.

Impacto de la modernización del Estado en la efectividad y eficiencia de la IP en Perú durante la última década, por la cual se muestra en la tabla 4:

Tabla 2. *Impacto de la modernización del Estado en la efectividad y eficiencia de la IP en Perú durante la última década*

Nº	Autor(es)	Impacto de la modernización del estado en la efectividad y eficiencia de la IP
1	Seminario y Delgado (2022)	El modelo de Gestión por Resultados (GpR) ha mostrado ser efectivo cuando se establecen objetivos claros en la planificación estratégica, con participación ciudadana, gobierno abierto y rendición de cuentas.
2	Rodríguez (2022)	La GpR es efectiva en el marco de la modernización del Estado en América Latina, especialmente cuando se integra la participación ciudadana y la transparencia en la GP.
3	Valeriano (2013)	La modernización de la administración pública, incluyendo la incorporación de nuevas tecnologías, es crucial para el desarrollo sostenible y la mejora en la eficiencia de los servicios públicos en Perú.
4	Blas, et al. (2022)	La modernización del Estado peruano requiere mejorar la transparencia, gobierno abierto y uso de tecnologías electrónicas para optimizar la GP y democratizar el poder.

Los resultados de la Tabla 2, evidencian que la aplicación de Gestión por Resultados (GpR), ha tenido un efecto a favor en la eficiencia y eficacia de la IP. Este suceso concuerda con las ideas plantadas por Lau (2022) y Glynianiuk (2020), quienes enfatizan en transformar la GP para que sea más rápida, eficaz y acorde con planes gubernamentales de crecimiento. Por su parte, Seminario y Delgado (2022) demuestran que la GpR es buena cuando se tienen metas claras e involucramiento de la población en la rendición de cuentas.

Desafíos y las barreras que han enfrentado las reformas del sistema de IP en el contexto de la modernización del Estado en los años 2013-2023.

Tabla 3. *Desafíos y las barreras del sistema de IP en el contexto de la modernización del Estado*

Nº	Autor	Desafíos y las barreras que han enfrentado las reformas del sistema de IP
1	Gaviño (2019)	Los cambios de Invierte.pe han sido muy importantes para ayudar mejor la dirección de la programación multianual de IP. Estos cambios han mejorado la acción conjunta entre instituciones y han creado formas más fuertes de rendir cuentas. Pero, el funcionamiento de estas reformas aún tiene problemas, especialmente en la ejecución de la IP, donde hay retos sobre cómo poner en marcha en el nivel local.
2	Garcés (2021)	Invierte.pe ha afrontado diversas dificultades que no han permitido lograr sus niveles establecidos en relación a la implementación de la IP. Siendo uno de los problemas principales una limitada visión del sistema, la cual no aborda a transversalidad e integralidad con otros sistemas administrativos. Esta falta de un enfoque integral ha resultado en una ejecución fragmentada y poco eficiente de los proyectos de IP, lo que sugiere la necesidad de ajustes significativos en las diversas fases de ejecución para mejorar los resultados.
3	Calderón (2022)	La IP en infraestructura de agua limpia y alcantarillas en Lima y Callao ha sido insuficiente para erradicar la hendidura en el área de servicios de agua y desagüe. Las mayores trabas halladas son la excesiva regulación que hace difícil ejecutar proyectos y la falta de honestidad en el manejo de estos proyectos. Estas deficiencias han llevado a una baja efectividad en las inversiones realizadas, lo que pone de manifiesto la necesidad de reformar el marco regulatorio y mejorar la capacidad institucional para ejecutar proyectos de manera más eficiente.

Los resultados indican que, aunque la inversión pública busca mejorar la calidad de vida en sectores clave como educación, salud y transporte, asegurando eficiencia, sostenibilidad y equidad (MEF, 2021; Dirección Nacional de Inversión Pública, 2023), su ejecución enfrenta múltiples problemas. Entre estos destacan la excesiva regulación, la falta de honestidad y la insuficiente capacidad institucional, factores que afectan negativamente la efectividad de las inversiones (Gaviño, 2019; Garcés, 2021; Calderón, 2022).

Cambios en la evolución de la IP en Perú, en el marco de la modernización del Estado en el último decenio:

Tabla 4. *Principales cambios en la evolución de la IP en Perú en el contexto de la modernización del Estado*

Período	Cambio/modificación	Descripción	Autores
2013-2015	Implementación de Invierte.pe	Se inicia Invierte.pe, tomando el lugar del SNIP, con la meta de mejorar la rapidez y función en la planeación y realización de proyectos de IP.	Gaviño (2019)
2015-2018	Reformas en la GpR	Fortalecer el sistema de GpR dentro del gobierno, uniéndolo a la planificación a largo plazo según los resultados que se quiere. Se impulsó la transparencia y la claridad en el manejo del dinero público lo que llevó a mejorar cómo funciona la IP.	Seminario y Delgado (2022), Rodríguez (2022)

2018-2020	Introducción de Tecnologías Digitales en la GP	Se empezaron a poner nuevas formas de usar la tecnología para hablar y compartir información (TIC) en el gobierno con el propósito de hacer mejor la gestión de grandes proyectos y aumentar la claridad en su aplicación. Esto consistió en poner los trabajos en digital y usar programas en el computador para manejar esos proyectos.	Valeriano (2013), Blas, et al. (2022)
2020-2022	Enfoque Integral y Transversal en la IP	Reconocimiento de la necesidad de un método más completo en el manejo de la propiedad intelectual, que tomará en cuenta la conexión con otros sistemas administrativos. Se encontraron problemas como excesiva normativa y poca unión entre instituciones, lo que frenaba la efectividad de las IP.	Garcés (2021)
2022-2023	Reformas en la Infraestructura de Saneamiento y Servicios Básicos	Se hicieron tareas para disminuir la diferencia en el acceso a agua y alcantarillas, sobre todo en Lima y Callao. Pero, tuvieron grandes problemas por reglas excesivas y falta de honestidad al llevar a cabo los trabajos, lo que dañó el buen uso de IP.	Calderón (2022)

En la Tabla 4, se evidencia el desarrollo de la IP en el Perú durante el último decenio se ha caracterizado por varias reformas importantes, como la implementación de Invierte.pe (Gaviño, 2019), el fortalecimiento de la Gestión por Resultados (GpR) (Seminario y Delgado, 2022; Rodríguez, 2022), y la introducción de tecnologías digitales en la administración pública (Valeriano, 2013; Blas et al., 2022), todas ellas orientadas a mejorar la eficiencia y eficacia en la planificación y ejecución de proyectos. Estos esfuerzos se alinean con la tendencia internacional de modernizar los sistemas de gestión pública para incrementar la transparencia y la calidad de los servicios (Blas et al. 2022). Finalmente, la distribución de la IP por sector en Perú, en la Figura 2:

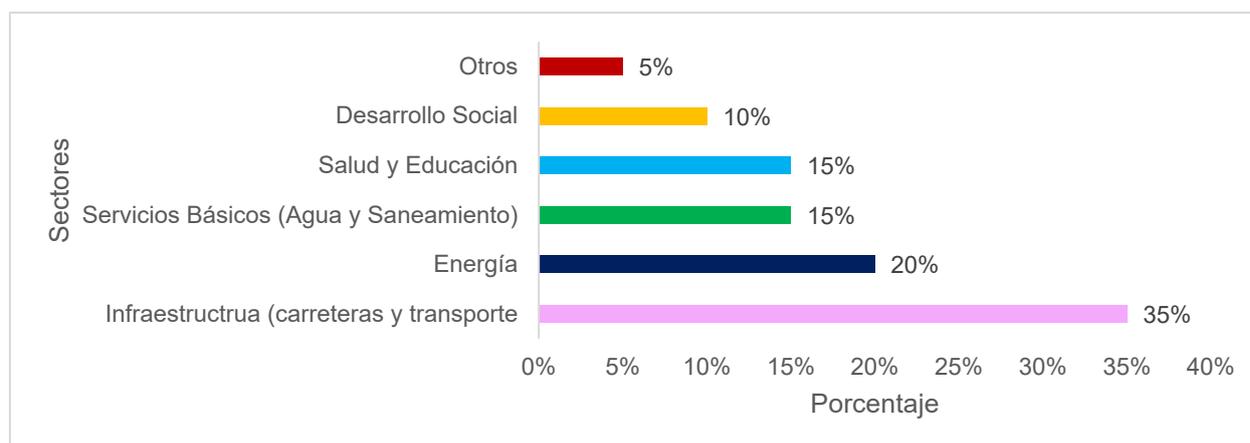


Figura 2. Distribución de la IP por sector en Perú

La distribución de la Inversión Pública (IP) en Perú en la última década refleja una clara orientación hacia la mejora de la infraestructura, al asignarse un 35% a carreteras y transporte, lo cual responde a la prioridad nacional de mejorar la conectividad para impulsar el crecimiento económico. Este hallazgo es coherente con lo planteado por Gamio y Choquehuanca (2023), quienes demostraron que la IP en infraestructura ha tenido un impacto significativo en el desarrollo económico local en regiones como San Román, Puno.

Asimismo, el 20% de los recursos destinados al sector energético evidencia la necesidad de asegurar servicios sostenibles y confiables, un requisito esencial para el progreso industrial. Este aspecto se alinea con los planteamientos de Arévalo et al. (2023), quienes sostienen que la IP ha sido un motor del crecimiento económico en regiones como Alto Amazonas, especialmente cuando se orienta a sectores estratégicos como la energía.

Por otra parte, la asignación del 15% al saneamiento y agua potable resalta la importancia de invertir en sectores básicos que impactan directamente en la salud pública y la educación. No obstante, esta inversión no ha sido plenamente efectiva según Calderón (2022), quien evidenció que en Lima y Callao las inversiones en saneamiento no lograron cerrar la brecha de cobertura debido a sobrerregulaciones y deficiencias en la ejecución.

Esto contradice parcialmente la impresión de éxito general que podría desprenderse de la distribución porcentual presentada en la figura 2. Por otro lado, respecto al 10% dirigido al desarrollo social, la evidencia proporcionada por Blas et al. (2022) muestra que el fortalecimiento del Estado a través de la transparencia y participación ciudadana es crucial para asegurar que estas inversiones realmente promuevan una inclusión efectiva. Así, si bien la distribución refleja compromiso social, la efectividad real de esta inversión depende de la adecuada implementación de mecanismos de gobernanza.

Finalmente, el 5% asignado a otros sectores vinculados al bienestar social y al desarrollo económico también podría verse como insuficiente para abordar de manera amplia y efectiva las necesidades de equidad, según lo observado en las limitaciones señaladas por Rodríguez y Béjar (2022), quienes destacan que la eficiencia de la IP peruana aún presenta retos importantes en la gestión y asignación de recursos.

Discusión

La revisión sistemática realizada, destaca algunos estudios sobre avances en la modernización del Estado y la mejora de la transparencia (Lau, 2022; Glynianiuk, 2020); sin embargo, estos no siempre se vinculan explícitamente con resultados empíricos sobre el impacto de la inversión pública en el desarrollo económico y social. Por lo tanto, es necesario profundizar en cómo estas reformas administrativas y tecnológicas se traducen en mejoras concretas en la gestión y resultados de la inversión pública.

En este sentido, la revisión sistemática aporta una visión integral que permite identificar tanto buenas prácticas como limitaciones actuales, subrayando la importancia de fortalecer los mecanismos de seguimiento, evaluación y participación ciudadana para maximizar el impacto positivo de la inversión pública en el desarrollo sostenible.

Asimismo, esta información se alinea con lo que afirma Rodríguez (2022), quien explica que la Gestión por Resultados (GpR) es efectiva en América Latina cuando se acompaña de transparencia y participación pública. Además, Valeriano (2013) resalta la relevancia del uso de nuevas tecnologías en la administración pública para mejorar la eficacia en los servicios y aportar eficiencia a los procesos de atención de las entidades estatales, generando cambios positivos en beneficio de la población.

Por otra parte, Blas et al. (2022) enfatizan que la transparencia, el gobierno abierto y el uso de tecnologías de la información y comunicación (TIC) son elementos clave para modernizar el Estado, ya que no solo mejoran la gestión pública, sino que también democratizan el poder, facilitando un acceso más justo y una rendición de cuentas mejorada. Por ende, queda claro que la modernización del Estado en Perú, a través de la GpR y la incorporación de nuevas tecnologías, ha sido eficaz para mejorar la inversión pública. No obstante, este proceso requiere mayor transparencia y participación ciudadana para consolidar los avances y garantizar un desarrollo sano y justo.

Este contraste subraya que, a pesar de contar con un conjunto de normas bien establecidas y metas claras en teoría, la ejecución práctica aún presenta grandes problemas que deben ser solucionados para que la inversión pública cumpla su función de estimular el crecimiento económico, la innovación y un desarrollo equitativo (Vizzio, 2020).

En consecuencia, la relevancia de estos hallazgos demuestra la urgente necesidad de mejorar la capacidad institucional y la coordinación entre instituciones para cerrar esta brecha. Esto asegura un uso más eficiente y efectivo de los fondos públicos, aspecto vital para lograr un desarrollo inclusivo y sostenible en el marco de la modernización del Estado (Ministerio de Economía y Finanzas, 2021; Dirección Nacional de Inversión Pública, 2023).

Además, los resultados de la revisión identifican retos persistentes como la falta de coordinación interinstitucional y el exceso de regulaciones, los cuales limitan el impacto esperado de las reformas. Calderón (2022) documenta que, en sectores como el saneamiento, a pesar de las inversiones realizadas, no se ha logrado cerrar las brechas de cobertura debido a trabas normativas y deficiencias en la ejecución, contradiciendo así la expectativa de eficiencia derivada de la modernización administrativa.

En contraste, Rodríguez y Béjar (2022) argumentan que una correcta gestión de la inversión pública no solo impulsa la calidad de vida de la población, sino que también fomenta la confianza en el Estado, la atracción de inversión privada y el crecimiento económico sostenible. Sin embargo, advierten que cuando

la gestión de la inversión pública es deficiente, surgen efectos adversos como sobrecostos, retrasos y pérdida de credibilidad institucional, tal como también señala Garcés (2021) respecto a los problemas de fragmentación y visión limitada en Invierte.pe.

Estos hallazgos coinciden con Gaviño (2019), quien reconoce que, aunque la implementación de Invierte.pe ha significado avances en la programación de la inversión pública, su ejecución enfrenta múltiples retos a nivel territorial y sectorial. Asimismo, Blas et al. (2022) refuerzan la idea de que, sin un compromiso real con la transparencia y el acceso a la información, las tecnologías y reformas estructurales pueden quedar como cambios formales sin lograr un impacto sustantivo.

Por lo tanto, la evidencia indica que, si bien las reformas emprendidas han sentado bases importantes para la modernización de la gestión pública en Perú, su efectividad sigue condicionada por factores estructurales no resueltos, tales como la sobrerregulación, la debilidad institucional y la escasa articulación intergubernamental. Por ende, la adecuada gestión de los recursos públicos continúa siendo esencial no solo para optimizar el rendimiento de las inversiones, sino también para consolidar un crecimiento económico inclusivo y sostenible que beneficie de manera equitativa a la población.

Finalmente, los resultados sobre la distribución sectorial de la inversión pública en Perú muestran una asignación que, en parte, se alinea con las prioridades de modernización y crecimiento económico señaladas en los estudios analizados. No obstante, también revelan —como apuntan diversos autores— que la ejecución y efectividad de estas inversiones enfrentan obstáculos como la sobrerregulación, la corrupción y la falta de coordinación interinstitucional, limitando así el impacto esperado en sectores clave como el saneamiento y el desarrollo social.

CONCLUSIONES

La modernización del Estado peruano ha impulsado avances significativos en la gestión de la inversión pública, entre los que destacan reformas como Invierte.pe, la adopción del modelo de Gestión por Resultados (GpR) y la digitalización de procesos administrativos. Estas iniciativas han contribuido a mejorar ciertos aspectos de la eficiencia y transparencia en la planificación y ejecución de proyectos públicos.

No obstante, la revisión realizada evidencia que persisten desafíos estructurales importantes que limitan el impacto pleno de estas reformas. Entre ellos se encuentran la sobrerregulación, la fragmentación de los sistemas administrativos y la deficiente coordinación interinstitucional, especialmente en áreas críticas como el saneamiento y la salud. Estas barreras han generado problemas en la ejecución de proyectos, afectando la efectividad y sostenibilidad de la inversión pública.

Por tanto, para consolidar los avances y superar las limitaciones identificadas, resulta fundamental fortalecer la gobernanza mediante mecanismos específicos que promuevan la transparencia efectiva, la

participación ciudadana activa y la articulación interinstitucional. Asimismo, es necesario flexibilizar el marco regulatorio para facilitar la ejecución eficiente de los proyectos, sin comprometer los estándares de control y rendición de cuentas.

En suma, la inversión pública puede desempeñar un papel estratégico en la construcción de un desarrollo sostenible y equitativo en Perú, siempre que las reformas de modernización se acompañen de acciones concretas que aborden las debilidades estructurales y aseguren una gestión integral y coordinada orientada al bienestar de la población.

REFERENCIAS

- Abellán , M., Ferreira, T., y Pineda, C. (2020). Las Trayectorias Modernizadoras de la Administración Pública. *Revista Brasileira de Políticas Públicas e Internacionais-RPPI*, 251-272. doi:<https://doi.org/10.22478/ufpb.2525-5584.2020v5n3.54673>
- Acevedo, S., Barrutia, I., Urquizzo, J., y Venero, R. (2019). La administración pública y el sentido de bienestar para el progreso. *Religación. Revista De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(17), 116-123. <https://revista.religacion.com/index.php/religacion/article/view/369>
- Afiero, P., Perkins, R., Zhou, X., Hoanca, B., y Protasel, G. (2023). Adopción del gobierno electrónico para supervisar la ejecución de proyectos de infraestructura pública en Nigeria: la perspectiva pública. *Heliyon*, 9(8). [https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440\(23\)05760-2](https://www.cell.com/heliyon/fulltext/S2405-8440(23)05760-2)
- Angulo, A. (2022). *Guía de proyectos de inversión pública*. Yllescas Biblioteca.
- Arévalo, J., Asencios, V., Alva, A., y Schrader, J. (2023). Evolución de la inversión pública y su relación en el crecimiento de indicadores económicos - Caso de estudio: Alto Amazonas- Perú. *Atenea Editores*, 12-24. doi:<http://dx.doi.org/10.22533/at.ed.024231704>
- Armendáriz, E., y Carrasco, H. (2020). El gasto en inversión pública de America Latina. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1-39. <http://www.iadb.org/>
- Ayala, G., y Adrianzen, L. (2022). La gestión de proyectos de inversión pública en el Latinoamérica y sus alcances. *Sinergias Educativa*, 1-13. doi:<https://doi.org/10.37954/se.vi.258>
- Barragán, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la Administración pública de Ecuador. *Estado & Comunes, Revista De políticas Y Problemas Públicos*, 1(14), 110-122. doi:https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244
- Benites, J., y Salguero, G. (2023). Proyectos de inversión pública en la ejecución de obras por administración directa. *Revista Electrónica Sinergias Educativas*, 1-16. doi:<http://dx.doi.org/10.37954/se.vi.226>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID. (2021). Planificación y priorización ex ante de la inversión pública en los Países Andinos. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1-45. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Planificacion-ypriorizacion-ex-ante-de-la-inversion-publica-en-los-paises-andinos.pdf>
- Blas, F., Uribe, Y., Revilla, A., y Valqui, J. (2022). Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*. <https://www.redalyc.org/journal/280/28071845024/html/>
- Bustamante, H. (2013). *Participación y control ciudadano en la gestión pública*. Universidad Militar Nueva Granada.
- Calderón, J. (2022). Impacto de la Política e Inversión Pública en los Servicios de Saneamiento Lima. *593-Digital Publisher*, 7(2), 170-183. doi:[doi:doi.org/10.33386/593dp.2022.3.1096](https://doi.org/10.33386/593dp.2022.3.1096)

- Cano, D., Huallapuma, L., Calcina, S., Mullisaca, P., y Aguilar, H. (2023). Incidencia de la Inversión Pública y su contribución en el desarrollo económico de la provincia San Román, Puno, 2007-2021. *Journal of High Andean Research*, 25(3), 171-179. doi:<https://doi.org/10.18271/ria.2023.531>
- Carrión, R., Lopez, C., Castro, D., y Gallegos, M. (2023). La Inversión Pública del Ecuador y su Impacto en el Presupuesto General del Estado. *Digital Publisher CEIT*. https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/1936/1660
- CEPAL. (2021). Los planes nacionales de inversión pública en América Latina y el Caribe. *Observatorio Regional de Planificación para el desarrollo de América Latina y el Caribe*, 1-140.
- CEPAL. (2022). Sistema Nacional de Inversión Pública de Colombia. *Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de América Latina y el Caribe*. <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/sistemas-planificacion/sistema-nacional-de-inversion-publica-de-colombia>
- Da-Fonseca, J., Hernández, A., Medina, A., y Nogueira, D. (2014). Relevancia de la planificación estratégica en la gestión pública. *Ing. Ind. La Habana*, 35(1), 105-112. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-59362014000100011
- Dirección Nacional de Inversión Pública (2023). https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=category&id=652&Itemid=100674&lang=es
- Escobar, K., Terry, O., Zavaleta, W., y Zárata, G. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595-607. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069613008>
- Finol, L. (2023). Evaluación de políticas públicas: Experiencias comparadas en América Latina y Europa. *Opción*, 39(100), 234-263. doi:<https://doi.org/10.5281/zenodo.7637525>
- Fort, R. (2016). Impacto de la inversión pública rural. *Economía y Sociedad*, 6-13. <https://cies.org.pe/wp-content/uploads/2016/07/01-fort.pdf>
- Gamio, A., y Choquehuanca, C. (2023). Inversión pública y crecimiento económico de la región Lima, 2007-2021. *Economía & Negocios*, 6(1), 45-74. doi:<https://www.doi.org/10.33326/27086062.2024.1.1814>
- Garcés, A. (2021). El sistema de inversión pública (invierte.pe) y los desafíos que enfrenta para mejorar la ejecución de la inversión pública: ¿un error de diagnóstico? *Revista Derecho Público Económico*, 1(1), 25-44. doi:<https://doi.org/10.18259/dpe.2021003>
- Gaviño, K. (2019). Actualizaciones en Inversión Pública: El Invierte.pe a 2 años de su entrada en vigencia, aspectos que llevaron a las modificaciones introducidas por el Decreto Legislativo 1432. *Ius et Veritas*, 59, 268-275.
- Glynianiuk, M. (2020). La modernización del estado y las nuevas tendencias en el ejercicio de la función pública. *URI* <http://repositorio.unne.edu.ar/handle/123456789/29768>
- Grandinetti, R. (2018). Innovación en la gestión pública. *Estado Abierto. Revista Sobre El Estado, La Administración Y Las Políticas Públicas*, 2(3), 91-115. <https://publicaciones.inap.gob.ar/index.php/EA/article/view/62>
- Gurara, D., Kpodar, K., Presbitero, A., y Tessema, D. (2021). Sobre la capacidad de absorber inversión pública: ¿cuánto es demasiado? *Desarrollo mundial*, 145. doi:<https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105525>

- Gutiérrez, F., y Moreno, J. (2021). El impacto de la inversión pública sobre la privada en las entidades federativas de México. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362021000300061
- Huamaní, A. (2016). Inversión pública y sus implicancias en el desarrollo socioeconómico en el departamento de Puno Perú. *Rev. Investig. Altoandin.*, 18(3), 337 - 354. doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.223>
- Huanchi, L. (2017). Impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de las regiones del Perú, periodo 2001 – 2013. *Semestre Económico*, 6(2), 73-108. doi:<http://dx.doi.org/10.26867/se.2017.v06i2.67>
- Huaquisto, S. (2016). Análisis de eficiencia en proyectos de inversión pública: Un estudio de caso en proyectos ejecutados por administración directa. *Revista de Investigaciones Altoandinas - Journal of High Andean Research*, 61. doi:<https://doi.org/10.18271/ria.2016.179>
- Lau, A. (2022). Modernización de la gestión pública para democratizar el estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2783>
- León, L., y Necochea, L. (2007). El Sistema Nacional de Control y el Rol de la Contraloría. *Gestión Pública*: [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3F1DEE4ADDB](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3F1DEE4ADDBhttp://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/3F1DEE4ADDB)
- Linares, J., y Villalobos, O. (2023). Inversión pública para el crecimiento de los gobiernos locales: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplin*, 7(3), 1249-1262. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i3.6268
- Machín, M., Sánchez, B., López, M., y Puentes, P. (2019). La gestión pública local como garante de la eficacia en la administración pública cubana. *Cooperativismo y Desarrollo*, 7(2), 212-224. <https://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/242>
- Medina, J. (2021). Los proyectos especiales de inversión pública y el modelo de ejecución de inversiones públicas: revisión de las herramientas que pueden emplearse para mejorar las contrataciones del Estado. *Revista IUS ET VERITAS*, 62, 1-21. doi:<https://doi.org/10.18800/iusetveritas.202101.007>
- Milla, J. (2023). Impacto de la gestión pública en el desarrollo de proyectos de inversión en Huacho 2022. *Revista Scientific*, 8(27), 226–246. doi:<https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2022.8.27.12.226-246>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Inversion publica*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_publ/2007/tomo1/6_INVERSION_PUBLICA.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). *Inversión municipal y rendición social de cuentas. Programa de Desarrollo de Capacidades*. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Muñoz, J., Arribasplata, L., de Gonzaga, N., Yangales, J., & Flores, A. (2020). Planeamiento estratégico, presupuesto en la gestión pública en las Municipalidades provinciales Ancash. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5844-5868. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.3054
- Noël, A. (2019). Las políticas públicas y la gestión pública: un análisis desde la teoría y la práctica. *Estudios de la Gestión: revista internacional de administración*, 223 - 229. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/1207/1125>
- Panduro, T. (2021). Efectos de la inversión pública, privada y el stock de capital en el crecimiento económico de la región Huánuco: período 2007-2019. *Balance's.*, 6-16. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/243>

- Pastor, A., y Nogales, P. (2019). El futuro del trabajo en la administración pública ¿estamos preparados? *Revista Vasca de Gestión de Personas y Organizaciones Públicas*, 3(1), 34-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7058121>
- Pinacho, A., Cruz, C., y Valencia, O. (2020). Bitácora electrónica de obra pública: entre el gobierno electrónico y el abierto. *Revista Digital Universitaria*, 21(3). doi:<http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2020.v21n3.a4>
- Radchenko, O., Nepomnyashchyy, O., Marusheva, O., Prav, R., y Shandryk, V. (2022). Eficiencia de la gestión de la inversión pública estratégica en el sector de la construcción. *International Journal for Quality Research*, 16(3), 833–846. doi:10.24874/IJQR17.03-13
- Ramos, B., Montenegro, L., y Rojas, E. (2021). Impacto del planeamiento estratégico en la inversión pública en un gobierno local. *Revista Científica Emprendimiento Científico Tecnológico*, 2, 1-14. doi:10.54798/CSPN8469
- Ramos, L. (2022). La Gestión Documental en la Administración Pública. Scielo. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000300014
- Rodríguez, M., y Béjar, O. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2992
- Rodríguez, V. (2022). Efectividad de la gestión por resultados en el marco de reforma y modernización del Estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2061-2078. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3230
- Rubén, G., Wilfredo, Y., Willian, P., y Guido, F. (2021). Integridad de la inversión pública y del sistema de gobierno electrónico en los servicios municipales. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(6), 112-124. doi:10.52080/rvgluz.26.e6.16
- Seminario, F., y Delgado, J. (2020). Evaluación según modernización del Estado en la gestión municipal, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/131>
- Solis, H. (2024). Gestión de residuos sólidos y su relación con la inversión pública en municipalidades del Perú. *Revista de Investigación en Ciencias Agronómicas y Veterinarias*, 8(22), 220 - 231. doi:<https://doi.org/10.33996/revistaalfa.v8i22.260>
- Stringhini, A. (2018). Administración Pública Inteligente: novedades al ecosistema normativo digital de la República Argentina. *Revista Eurolatinoamericana De Derecho Administrativo*, 5(2), 199-216. doi:<https://doi.org/10.14409/redoeda.v5i2.9094>
- Támara, S., y Espinoza, W. (2023). Gobierno electrónico en la gestión de la administración pública. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 8(1), 16-28. doi:<https://doi.org/10.33936/rehuso.v8i1.5438>
- Torres, J. (2008). Marco Conceptual de la Gerencia Pública para América Latina. *Revista Ciencias de la Administración*, 2, 23-35. <https://www.redalyc.org/pdf/2250/225020360002.pdf>
- Valdez, A. (2019). Paradigmas emergentes en la gestión pública en América Latina. *Revista Venezolana De Gerencia*, 24(86), 325-339. doi:<https://doi.org/10.37960/revista.v24i86.23765>
- Valencia, M. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 1-16. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473
- Valeriano, L. (2013). La modernización de la Gestión Pública en el Perú. *Gestión en el Tercer Milenio*, 15(30), 59-64. doi:10.15381/gtm.v15i30.8802

Vizzio, M. (2020). Los sistemas de inversión pública en América Latina y el Caribe.
<https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/af9becf7-035e-4681-86ed-1bd0f8d413f4/content>