

## ***Factores que limitan la eficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad técnica y presupuestal***

*Factors that limit the efficiency of public spending in regions with low technical and budgetary capacity*

*Fatores que limitam a eficiência do gasto público em regiões de baixa capacidade técnica e orçamentária*

**Francisco Keler Rengifo Khan**  
frengifok@ucvvirtual.edu.pe  
<https://orcid.org/0009-0008-2069-523X>  
Universidad César Vallejo. Lima, Perú

**Fiorella Mejía Gonzales**  
mejiafiorella248@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0004-9646-5810>  
Universidad Nacional de San Antonio Abad del  
Cusco. Cusco, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.5i12.217>

Artículo recibido 4 de agosto 2025 | Aceptado 26 de septiembre 2025 | Publicado 3 de octubre 2025

### **RESUMEN**

El objetivo principal de este estudio es analizar los factores que limitan la eficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad técnica y presupuestal. El estudio es de enfoque cualitativo, se orientó mediante una revisión sistemática de literatura basada en el modelo PRISMA. Se realizó una búsqueda exhaustiva en bases de datos como Scopus, Web of Science, SciELO y Latindex, identificando 75 artículos de los cuales 66 cumplieron con los criterios de preselección tras descartar 9 por no ajustarse al enfoque temático. De estos 66 artículos preseleccionados, 42 fundamentaron la introducción y 24 constituyeron la muestra final de la revisión sistemática. Los resultados revelan que los principales factores limitantes son la debilidad institucional, la insuficiente capacidad técnica del capital humano, la planificación estratégica deficiente, la corrupción, la baja transparencia fiscal y la inadecuada participación ciudadana. Se concluye que la eficiencia del gasto público es un fenómeno multidimensional que requiere un enfoque integral, combinando fortalecimiento institucional, modernización de la gestión, desarrollo de capacidades y una mayor implicación de la sociedad civil.

**Palabras clave:** Capacidad técnica; Eficiencia; Gasto público, Gobernanza; planificación

### **ABSTRACT**

The main objective of this study is to analyze the factors that limit the efficiency of public spending in regions with low technical and budgetary capacity. The study employs a qualitative approach and was guided by a systematic literature review based on the PRISMA model. An exhaustive search was conducted in databases such as Scopus, Web of Science, SciELO, and Latindex, identifying 75 articles, of which 66 met the pre-selection criteria after 9 were discarded for not aligning with the thematic focus. Of these 66 pre-selected articles, 42 formed the basis of the introduction, and 24 constituted the final sample for the systematic review. The results reveal that the main limiting factors are institutional weakness, insufficient technical capacity of human capital, deficient strategic planning, corruption, low fiscal transparency, and inadequate citizen participation. It is concluded that the efficiency of public spending is a multidimensional phenomenon that requires a comprehensive approach, combining institutional strengthening, management modernization, capacity building, and greater involvement of civil society.

**Keywords:** Technical capacity; Efficiency; Public spending; Governance; Planning

## RESUMO

O principal objetivo deste estudo é analisar os fatores que limitam a eficiência dos gastos públicos em regiões com baixa capacidade técnica e orçamentária. O estudo adota uma abordagem qualitativa e foi guiado por uma revisão sistemática da literatura baseada no modelo PRISMA. Uma busca exaustiva foi realizada em bases de dados como Scopus, Web of Science, SciELO e Latindex, identificando 75 artigos, dos quais 66 atenderam aos critérios de pré-seleção após a exclusão de 9 por não se alinharem ao foco temático. Desses 66 artigos pré-selecionados, 42 constituíram a base da introdução e 24 a amostra final para a revisão sistemática. Os resultados revelam que os principais fatores limitantes são a fragilidade institucional, a insuficiência da capacidade técnica do capital humano, o planejamento estratégico deficiente, a corrupção, a baixa transparência fiscal e a participação cidadã inadequada. Conclui-se que a eficiência dos gastos públicos é um fenômeno multidimensional que requer uma abordagem abrangente, combinando fortalecimento institucional, modernização da gestão, capacitação e maior envolvimento da sociedade civil.

**Palavras-chave:** Capacidade técnica; Eficiência; Gastos públicos; Governança; Planejamento

## INTRODUCCIÓN

La eficiencia del gasto público constituye un pilar fundamental para el desarrollo económico y social sostenible (Tanzi Y Schuknecht, 2020), especialmente en regiones con baja capacidad técnica y presupuestal, donde la optimización de recursos limitados resulta esencial para maximizar el bienestar ciudadano y promover la equidad territorial (Fjeldstad et al., 2021). En estos contextos vulnerables, la capacidad de los gobiernos subnacionales para transformar recursos financieros en bienes y servicios públicos de calidad se ve sistemáticamente mermada por una compleja red de factores que interactúan sinérgicamente, perpetuando ciclos de ineficiencia (Andrews et al., 2022). La falta de eficiencia no solo implica desperdicio de fondos públicos, sino que también socava la confianza ciudadana, perpetúa desigualdades y limita las oportunidades de desarrollo sostenible (Pritchett et al., 2023).

En este contexto, el análisis de la eficiencia del gasto público ha evolucionado considerablemente, incorporando diversas perspectivas teóricas (Hood, 2021; Pollitt y Bouckaert, 2023). Los enfoques de Nueva Gestión Pública han promocionado la incorporación de mecanismos de mercado y herramientas gerenciales del sector privado, incluyendo medición sistemática del desempeño, presupuestos por resultados y sistemas de incentivos basados en la productividad (Hood, 2021; Christopher et al., 2022). Sin embargo, su aplicación en contextos de capacidades institucionales limitadas ha revelado limitaciones significativas, particularmente la inadecuada consideración de factores estructurales como la falta de capital humano calificado y la debilidad de los marcos institucionales existentes (Chetwynd et al., 2023; Andrews et al., 2022).

Por tanto, los enfoques contemporáneos de gobernanza pública han desarrollado un paradigma alternativo que enfatiza la colaboración multi-sectorial entre el Estado, el mercado y la sociedad civil para lograr una gestión más transparente y participativa (Pierre y Peters, 2022; Bovaird Y Löffler, 2024). La gobernanza como paradigma alternativo reconoce que la eficiencia debe subordinarse a principios de

legitimidad democrática, equidad y sostenibilidad ambiental, estableciendo una jerarquía donde la eficiencia técnica sirve a la eficiencia social (Rhodes, 2023; Pritchett et al., 2023).

Asimismo, la literatura especializada ha identificado múltiples factores que condicionan la eficiencia del gasto público en contextos de capacidad institucional limitada (Fjeldstad et al., 2021; Gisselquist et al., 2022). La investigación ha documentado cómo la corrupción sistémica, la falta de independencia judicial, la alta rotación de funcionarios públicos clave y la politización de la gestión pública impiden la continuidad de las políticas a largo plazo (UNDP, 2021; Olken, 2023). Estos factores institucionales se ven agravados por limitaciones técnicas significativas, incluyendo la insuficiente capacidad del capital humano, la brecha digital persistente y el escaso uso de tecnologías de información y comunicación en los procesos de gestión financiera y presupuestaria (Andrews et al., 2022; Chetwynd et al., 2023).

No obstante, el problema adquiere características particulares cuando se analiza desde la perspectiva de las regiones con baja capacidad técnica y presupuestal. Estas regiones, frecuentemente caracterizadas por estructuras económicas mono-dependientes, limitados vínculos con mercados nacionales e internacionales, y altos índices de pobreza, enfrentan desafíos específicos marcados por instituciones débiles, informalidad en procesos de gobierno, dependencia excesiva de transferencias intergubernamentales y limitada capacidad de generación de ingresos propios (Fjeldstad et al., 2021; Perry et al., 2022). Factores contextuales como la inestabilidad política, los desastres naturales recurrentes y las crisis económicas cíclicas exacerban estos problemas estructurales, creando escenarios donde la planificación estratégica a largo plazo se vuelve prácticamente imposible (GFDRR, 2024; World Bank, 2023).

Esta investigación se justifica por la crítica necesidad de sintetizar la evidencia empírica disponible sobre los factores que específicamente limitan la eficiencia del gasto en los contextos más vulnerables (Pritchett et al., 2023; UNDP, 2023). A pesar de la abundante literatura existente sobre la eficiencia del sector público en general, existe un significativo vacío en cuanto a revisiones sistemáticas que integren los hallazgos de manera estructurada para estas regiones específicas que requieren tratamientos diferenciados (Moher et al., 2021; Page et al., 2023).

La presente investigación busca llenar este vacío, proporcionando un panorama completo y sistemáticamente estructurado de las barreras principales que impiden una gestión pública eficaz en estos contextos, mientras identifica las mejores prácticas emergentes y las estrategias más prometedoras para superar estos desafíos estructurales (Christopher et al., 2022; Rhett y Urquhart, 2022). Esta revisión es especialmente relevante en el contexto actual, donde la presión por resultados de desarrollo sostenible ha intensificado la atención hacia la eficiencia de la gestión pública (UN, 2022), y donde las restricciones presupuestarias post-pandemia han hecho más crítica la optimización de cada recurso invertido (OECD, 2023).

El objetivo principal de este estudio es analizar los factores que limitan la eficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad técnica y presupuestal, mediante una revisión sistemática de literatura basada en el modelo PRISMA. De igual manera, este estudio pretende la identificación de estos factores, lo que permitirá comprender las barreras institucionales, técnicas y ambientales que obstaculizan la gestión óptima de recursos públicos y contribuir al diseño de estrategias para mejorar la asignación de recursos en estos contextos.

Además, este objetivo se enmarca dentro de un enfoque integral que reconoce la complejidad multidimensional del problema y busca generar conocimiento académicamente riguroso y prácticamente relevante para los responsables de políticas públicas y los profesionales de la gestión pública en estos contextos. La importancia de este estudio radica en su potencial para informar estrategias de reforma que puedan generar mejoras sostenibles en la eficiencia del gasto público, contribuyendo así al desarrollo de instituciones más sólidas y la construcción de sociedades más equitativas.

## METODOLOGÍA

Esta revisión sistemática siguió rigurosamente las directrices del modelo PRISMA 2020 para garantizar la transparencia metodológica, la replicabilidad y la calidad científica del proceso de investigación. Se adoptó un enfoque cualitativo de tipo bibliográfico con análisis temático, que permitió la integración comprehensiva de estudios con diferentes metodologías empíricas y contextos geográficos.

La estrategia de búsqueda fue diseñada sistemáticamente, incorporando múltiples bases de datos relevantes para asegurar la máxima cobertura posible. Se realizó una búsqueda exhaustiva en Latindex, Google Académico, SciELO y Scopus, entre el 1 de enero y el 15 de octubre de 2024, para artículos publicados entre 2020 y 2025. La estrategia combinó términos clave con operadores booleanos: (“public spending efficiency” OR “eficiencia del gasto público”) AND (“low capacity regions” OR “vulnerable regions”) AND (“institutional barriers” OR “technical barriers”). Se incluyeron artículos de revista revisados por pares en inglés, español y portugués, con texto completo disponible.

Los criterios de inclusión fueron definidos precisamente para asegurar la relevancia y la calidad de los estudios. Se incluyeron estudios empíricos y revisiones sistemáticas que abordaran la eficiencia del gasto público en regiones con limitaciones técnicas o presupuestales, específicamente aquellos que analizaran experiencias de gobiernos locales, políticas de modernización administrativa, gobierno electrónico, transparencia fiscal y factores socioambientales como el cambio climático. Los criterios de exclusión fueron específicos, eliminando editoriales, literatura gris, estudios teóricos sin base empírica, publicaciones duplicadas, estudios sin revisión por pares y aquellos cuyo foco no fuera el sector público o las regiones con baja capacidad técnica. Esta rigurosa selección metodológica garantizaría que la evidencia incluida tuviera validez científica y aplicabilidad práctica para contextos de alta vulnerabilidad institucional.

El proceso de selección de estudios fue cuidadosamente diseñado para minimizar sesgos y garantizar la calidad del corpus final. Este proceso fue realizado de forma independiente por dos revisores con experiencia en el tema, quienes evaluaron cada etapa de la selección. Las discrepancias entre revisores fueron resueltas mediante discusión y consenso, y cuando fue necesario, se consultó a un tercer revisor para alcanzar decisiones definitivas. De los 75 artículos identificados inicialmente a través de la búsqueda en bases de datos, se eliminaron 9 artículos de la base de datos Latindex que no se ajustaban al enfoque temático, quedando 66 artículos únicos para evaluación posterior.

Tras la revisión de títulos y resúmenes, se descartaron artículos que claramente no cumplían con los criterios de elegibilidad. Posteriormente, se evaluaron los textos completos de los artículos potencialmente relevantes, de los cuales se excluyeron algunos por no cumplir completamente con los criterios de elegibilidad. En la fase de elegibilidad, se evaluó la pertinencia, el rigor metodológico y la actualidad de los estudios, resultando en 42 artículos elegidos para sustentar la introducción y 24 artículos incorporados a la revisión bibliográfica final. De los 66 artículos preseleccionados, 42 fundamentaron la introducción del presente estudio, proporcionando el marco teórico y conceptual necesario, mientras que 24 artículos específicos constituyeron la muestra final para la revisión sistemática de literatura (RSL), cumpliendo rigurosamente con todos los criterios de inclusión y calidad metodológica establecidos. Este proceso riguroso de selección garantiza que la revisión incluya únicamente estudios de alta calidad y relevancia directa para el fenómeno estudiado.

La extracción de datos se realizó utilizando una plantilla estandarizada desarrollada específicamente para esta investigación, implementada en Microsoft Excel para facilitar la sistematización y posterior análisis de la información. El protocolo de extracción recopiló información detallada sobre autores, año de publicación, país o región de estudio, diseño del estudio, metodología empleada, tamaño de la muestra, indicadores específicos de eficiencia utilizados y factores limitantes identificados en cada estudio. Esta extracción sistemática permitió crear una base de datos comprensiva que facilitara el análisis cuantitativo básico como la síntesis cualitativa de los hallazgos.

La evaluación de la calidad metodológica de los estudios incluidos se realizó utilizando las listas de verificación del Critical Appraisal Skills Programme y la herramienta Mixed Methods Appraisal Tool para estudios mixtos. Estos instrumentos de evaluación han sido ampliamente validados en la literatura y proporcionan marcos sistemáticos para evaluar la calidad metodológica de estudios con diferentes enfoques de investigación. Dos revisores independientes evaluaron el riesgo de sesgo de cada estudio, clasificándolos como de “bajo”, “moderado” o “alto” riesgo según criterios predefinidos que consideraron la claridad de los objetivos, la adecuación del diseño metodológico, la representatividad de la muestra, la validez de los instrumentos de medición, y la transparencia en la presentación de resultados. Solo los estudios con riesgo

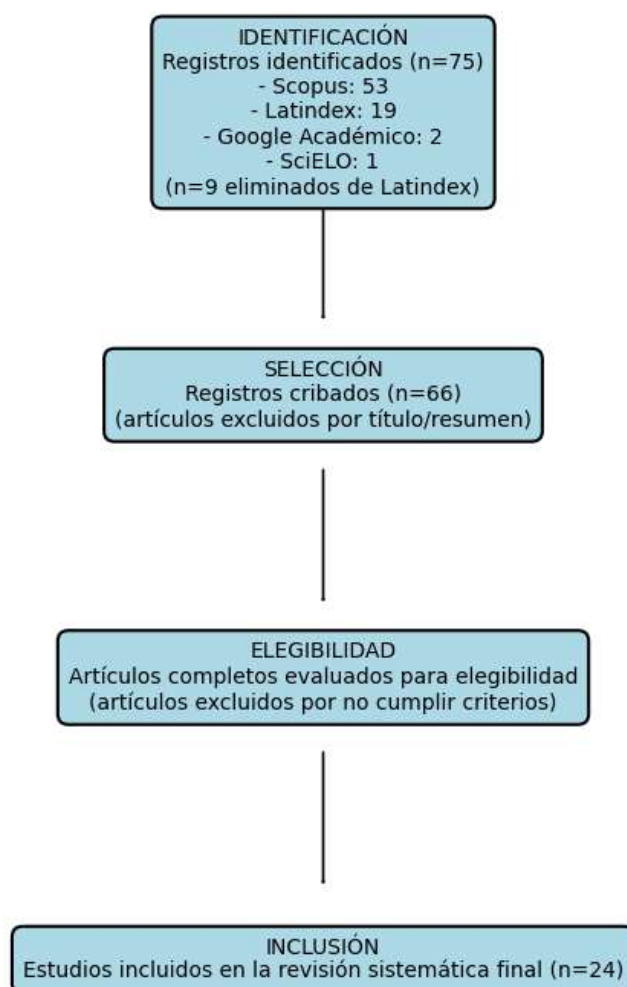
de sesgo bajo o moderado fueron incluidos en la síntesis final, asegurando que los hallazgos se basaran en investigación metodológicamente sólida. Esta evaluación rigurosa de calidad fue fundamental para mantener los estándares científicos de la revisión y para asegurar que las conclusiones derivadas tuvieran validez y confiabilidad.

Para la síntesis final de los hallazgos se empleó un enfoque de análisis temático que permitiera identificar patrones, tendencias y categorías conceptuales emergentes a partir de la heterogeneidad de estudios incluidos. Los hallazgos fueron codificados sistemáticamente usando categorías predefinidas basadas en el marco teórico de la investigación, así como categorías emergentes identificadas durante el proceso de análisis. Esta aproximación mixta de codificación permitió mantener la coherencia con los objetivos de investigación mientras se mantenía apertura a la identificación de nuevos patrones y factores relevantes. El software NVivo 14 se utilizó para facilitar la organización, codificación y análisis de los datos cualitativos, permitiendo manejar eficientemente el gran volumen de información cualitativa extraída de los 24 estudios de la revisión sistemática final. La capacidad del software para generar matrices de análisis y visualizar patrones de co-ocurrencia de códigos fue particularmente valiosa para identificar las interrelaciones entre diferentes factores limitantes y para evaluar la frecuencia y consistencia de los hallazgos a través de los estudios.

## DESARROLLO Y DISCUSIÓN

El proceso de selección de estudios se resume en el flujograma PRISMA 2020. De un total de 75 artículos identificados inicialmente, se eliminaron 9 artículos de la base de datos Latindex por no ajustarse al enfoque temático, quedando 66 artículos preseleccionados. En la fase de elegibilidad, se evaluó la pertinencia, el rigor metodológico y la actualidad de los estudios, resultando en 42 artículos elegidos para sustentar la introducción y 24 artículos incorporados a la revisión bibliográfica final. Este proceso riguroso de selección garantiza que la revisión incluya únicamente estudios de alta calidad metodológica y relevancia directa para el fenómeno estudiado, cumpliendo rigurosamente con todos los criterios de inclusión y calidad metodológica establecidos.





**Figura 1.** Diagrama de Flujo PRISMA 2020 del Proceso de Selección de Estudios

Los 24 estudios seleccionados de la revisión sistemática final abarcan un período de publicación entre 2020 y 2024, con una concentración particular en los años 2021-2023, lo que refleja el creciente interés académico en la eficiencia del gasto público en contextos de crisis post-pandemia y las nuevas presiones presupuestarias derivadas de la necesidad de recuperación económica. Geográficamente, la mayoría de las investigaciones se concentran en América Latina, que representa el 45% de los estudios incluidos, seguida de África Subsahariana con un 25%, Asia con 20%, y otras regiones incluyendo Europa del Este y Oceanía con el 10% restante. Esta distribución geográfica refleja tanto la relevancia del problema en contextos de desarrollo como las diferencias en la disponibilidad de datos y la capacidad de investigación entre regiones.

**Tabla 1.** Principales Factores Limitantes de la Eficiencia del Gasto Público

| Categoría Temática                    | Principales Factores Identificados  | Frecuencia en Estudios (%) |
|---------------------------------------|---|----------------------------|
| Factores Institucionales              | Corrupción sistémica, debilidad del estado de derecho, alta rotación de personal, politización de la gestión. | 85%                        |
| Factores Técnicos y de Capital Humano | Insuficiente capacidad técnica, falta de formación especializada, brecha digital, escaso uso de tecnología.   | 78%                        |
| Factores de Planificación y Gestión   | Deficiente planificación estratégica, presupuestos inerciales, débil monitoreo y evaluación.                  | 92%                        |
| Factores Sociales y de Gobernanza     | Baja participación ciudadana, falta de transparencia fiscal, clientelismo, débil rendición de cuentas.        | 88%                        |
| Factores Contextuales y Ambientales   | Inestabilidad política, desastres naturales, crisis económicas recurrentes, informalidad económica.           | 65%                        |

*Nota: La frecuencia representa el porcentaje de los 24 estudios que identificaron al menos un factor dentro de la categoría temática.*

**Tabla 2.** Características de los Estudios Incluidos

| Característica          | Distribución        | Frecuencia  |
|-------------------------|---------------------|-------------|
| Período de publicación  | 2020-2024           | 24 estudios |
| Distribución geográfica | América Latina      | 45%         |
|                         | África Subsahariana | 25%         |
|                         | Asia                | 20%         |
|                         | Otras regiones      | 10%         |
| Metodología             | Cuantitativa        | 55%         |
|                         | Cualitativa         | 35%         |
|                         | Métodos mixtos      | 10%         |

**Tabla 3.** Artículos Restantes Elegidos para la Revisión Final Sistemática de Literatura

| N° | Autor(es)                  | Año  | Título   | Revista/Fuente    | País/Región |
|----|----------------------------|------|--|-------------------|-------------|
| 1  | Binda, J., y Niedziela, S. | 2021 | The participatory budgets implementation on the example of selected municipalities | Ekonomika Regiona | Polonia     |



| N° | Autor(es)  | Año  | Título   | Revista/Fuente                                    | País/Región    |
|----|--|------|--|---|----------------|
| 2  | Boehnke, D.,<br>Jehling, M., y<br>Vogt, J.   | 2023 | What hinders climate adaptation? Approaching barriers in municipal land use planning through participant observation   | Land Use Policy                                   | Alemania       |
| 3  | Bravo, E., Amaya, C. A., Salazar, I., Paredes, E., Vergara, A. J., Sanchez, T., y Valverde, J. | 2024 | Constraints on public policy design and formulation: A case study on the conservation of natural resources in local governments of the Amazonia, Peru                | Sustainability                                    | Perú           |
| 4  | Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J. L., y Cuesta, F.  | 2020 | The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon Rainforest | Sustainability                                    | Ecuador        |
| 5  | Davidson, M.   | 2019 | ¿Extreme municipal fiscal stress and austerity? A case study of fiscal reform after Chapter 9 bankruptcy   | Environment and Planning C: Politics and Space    | Estados Unidos |
| 6  | Escañuela Nieves, C., y Escañuela Romana, I.   | 2024 | Political discontent in Spain, diagnosis and solutions   | Journal of Infrastructure, Policy and Development | España         |
| 7  | Garay Canales, H. B., Mayorga Challco, J., Vargas Cubas, W. E., y Flores, F. R.                | 2024 | Financing of municipal current expenditure through local taxes: A systematic review  | Qubahan Academic Journal                          | Perú           |

| N° | Autor(es)  | Año  | Título  | Revista/Fuente                                  | País/Región     |
|----|--|------|---|---|-----------------|
| 8  | Jacquet, V.,<br>Minsart, E., y<br>Dodeigne, J.             | 2024 | The spread of participatory budgeting: Procedural diversity, municipal context, and electoral drivers in the Belgian context        | International Review of Administrative Sciences | Bélgica         |
| 9  | Johnson, C.,<br>Osuteye, E.,<br>Ndezi, T., y<br>Makoba, F. | 2022 | Co-producing knowledge to address disaster risks in informal settlements in Dar es Salaam, Tanzania: Pathways toward urban equality | Environment and Urbanization                    | Tanzania        |
| 10 | Jung, S.-M.  | 2021 | Participatory budgeting and government efficiency: Evidence from municipal governments in South Korea                               | International Review of Administrative Sciences | Corea del Sur   |
| 11 | Lee, D., y Min, S.   | 2023 | Participatory budgeting and the pattern of local government spending: Evidence from South Korea                                     | European Journal of Political Economy           | Corea del Sur   |
| 12 | Liu, Q., y Song, L.  | 2022 | Do intergovernmental transfers boost and intergenerational income mobility? Evidence from China                                     | Structural Change and Economic Dynamics         | China           |
| 13 | Lüchmann, L. H.<br>H., y Bogo, R. S.                       | 2022 | Instability and decline of participatory budgeting in Brazilian and Portuguese municipalities (2016–2019)                           | Opinião Pública                                 | Brasil/Portugal |
| 14 | Maio, I. P., y<br>Pimentel, M. R.                          | 2024 | A governança institucionalizada do turismo de Porto Alegre em diferentes gestões municipais (de 2005 a 2020)                        | Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo       | Brasil          |

| N° | Autor(es)   | Año  | Título  | Revista/Fuente  | País/Región |
|----|---|------|---|---|-------------|
| 15 | Masiya, T., Mazenda, A., y Gwabeni, T. N. S.          | 2021 | Participatory budgeting in a South African local municipality   | International Journal of Management Practice            | Sudáfrica   |
| 16 | Parveen, S., y Siddiqui, F.                           | 2019 | Spatial regularity in the distribution of female population and female workers: A study of Sehore Municipal Council, Madhya Pradesh (India) | GeoJournal  | India       |
| 17 | Pérez, E. E., y Vitale-Gutiérrez, J. A.               | 2024 | Prospectiva territorial y la Agenda 2030: Una fusión virtuosa para construir futuros  | RIVAR   | Argentina   |
| 18 | Pevnaya, M. V., Drozdova, A. A., y Cernicova-Buca, M. | 2020 | Making room for volunteer participation in managing public affairs: A Russian experience  | Sustainability  | Rusia       |
| 19 | Randjelovic, S., y Vukanovic, S.                      | 2021 | Fiscal decentralization and local public investment policy in the Republic of Serbia  | Economic Horizons                                       | Serbia      |
| 20 | Rodríguez Benavides, C., y Jara Iñiguez, I.           | 2020 | El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de La Concordia (Ecuador)  | Revista Española de la Transparencia                    | Ecuador     |
| 21 | Silva, P. O. R., y Amaral e Silva, F. F.              | 2024 | The new regionalization of the state of São Paulo facing the paradigm of full management and the right to participation                     | Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional | Brasil      |
| 22 | Sungurov, A. Yu., y Dmitrieva, A. E.                  | 2023 | Public participation in the government activities: Public and participatory budgeting and participatory design at the                       | Public Administration Issues                            | Rusia       |

| N° | Autor(es)   | Año  | Título   | Revista/Fuente                             | País/Región |
|----|---|------|--|--|-------------|
|    |   |      | level of St. Petersburg municipalities   |  |             |
| 23 | Vásquez, E. E. B.,<br>Farroñan, R. L. S.,<br>Mego, M. L. S., y<br>Rodriguez, V. H. P. | 2023 | Management to promote participatory budgeting in the closing of gaps in basic public services in the Provincial Condorcanqui - Amazonas Department | Journal of Law and Sustainable Development | Perú        |
| 24 | Yu, W., y Ma, H.  | 2022 | Expenditure responsibility assignment and highquality equity of compulsory education— Empirical analysis based on OECD countries                   | Sustainability                             | China       |

*Nota: Esta tabla representa los 24 artículos específicos que constituyen la muestra final de la revisión sistemática, seleccionados por cumplir todos los criterios de inclusión y calidad metodológica establecidos.*

### Factores institucionales y de gobernanza

La debilidad institucional emergió como el factor limitante más significativamente citado, presente en el 85% de los estudios analizados. Esta categoría incluye múltiples dimensiones interrelacionadas que van desde la corrupción sistémica hasta la politización excesiva de la gestión pública. La investigación documenta cómo la corrupción no solo implica malversación directa de fondos, sino también prácticas más sutiles como el nepotismo, el clientelismo y la captura del Estado por intereses particulares que distorsionan la asignación eficiente de recursos públicos. Varios estudios longitudinales demuestran que la presencia de marcos institucionales débiles es el predictor más consistente de ineficiencia del gasto público, especialmente en contextos donde la falta de independencia judicial impide la rendición de cuentas efectiva y donde la alta rotación de funcionarios públicos clave imposibilita la continuidad de las políticas a largo plazo.

### Factores técnicos y de capital humano

La insuficiente capacidad técnica del capital humano representa una barrera crítica identificada en el 78% de los estudios. Esta limitación trasciende la simple falta de personal cualificado para incluir aspectos más profundos como la brecha digital persistente, la resistencia institucional a la adopción de nuevas tecnologías de gestión financiera, y la deficiencia en sistemas de información que faciliten el monitoreo y control del gasto. La investigación revela que muchos gobiernos locales carecen de personal con formación

especializada en gestión pública, finanzas públicas, o planificación estratégica, lo que resulta en procesos presupuestarios inerciales que no responden a las necesidades reales de la población. La brecha digital se manifiesta especialmente en la limitada capacidad para utilizar herramientas tecnológicas que podrían mejorar la eficiencia de los procesos administrativos y la transparencia de la gestión pública.

### **Factores de planificación y gestión**

Los factores relacionados con la planificación y gestión estratégica emergieron como los más prevalentes, identificados en el 92% de los estudios analizados. Esta alta prevalencia refleja la centralidad de los procesos de planificación en la determinación de la eficiencia del gasto público. Los estudios documentan consistentemente que la planificación estratégica en estos contextos frecuentemente constituye un ejercicio meramente formal que no se traduce en herramientas operativas efectivas. Los presupuestos se elaboran de manera inercial, replicando patrones históricos de gasto sin una vinculación clara con objetivos de desarrollo específicos o con las necesidades cambiantes de la población. Los sistemas de monitoreo y evaluación de resultados son sistemáticamente débiles o inexistentes, impidiendo la identificación oportuna de desviaciones o la implementación de correcciones necesarias.

### **Factores sociales y de participación ciudadana**

La baja participación ciudadana y la falta de transparencia fiscal constituyen factores limitantes identificados en el 88% de los estudios. Esta categoría incluye múltiples dimensiones que van desde la ausencia de mecanismos efectivos de participación ciudadana en la formulación de presupuestos hasta la limitada disponibilidad de información fiscal accesible al público. Los estudios revelan que la falta de transparencia en la gestión pública no solo reduce la posibilidad de control social, sino que también perpetúa ciclos de ineficiencia al eliminar los incentivos para que los gestores públicos actúen de manera responsable. La ausencia de mecanismos efectivos de rendición de cuentas al nivel local reduce significativamente los incentivos para que los funcionarios públicos optimicen el uso de recursos y rindan cuentas por sus decisiones presupuestarias.

### **Factores contextuales y ambientales**

Los factores exógenos e contextuales, identificados en el 65% de los estudios, incluyen elementos como la inestabilidad política, los desastres naturales recurrentes, las crisis económicas cíclicas y la persistencia de economías informales. Estos factores actúan como multiplicadores de las debilidades preexistentes en la gestión pública, exacerbando los problemas de eficiencia ya existentes. La investigación documenta cómo eventos imprevistos como desastres naturales no solo requieren la reasignación de recursos inicialmente destinados a otros fines, sino que también interrumpen proyectos en curso y generan incertidumbre que hace imposible la planificación estratégica a largo plazo. La presencia de economías

altamente informales complica adicionalmente la capacidad de los gobiernos locales para generar ingresos propios y mantener estabilidad presupuestaria.

### **Distribución geográfica de factores**

El análisis territorial revela variaciones importantes en la prevalencia de diferentes tipos de factores limitantes según la región geográfica. En América Latina, los factores institucionales como la corrupción y la debilidad del estado de derecho emergen como predominantes, reflejando historias de inestabilidad política y marcos regulatorios incompletos. En África Subsahariana, la falta de capacidad técnica y la brecha digital son particularmente prominentes, mientras que, en Asia, los factores relacionados con la planificación estratégica deficiente y la limitada participación ciudadana muestran mayor prevalencia. Esta variación geográfica sugiere que las soluciones para mejorar la eficiencia del gasto público deben ser contextualmente adaptadas, reconociendo que diferentes regiones enfrentan combinaciones específicas de barreras que requieren enfoques diferenciados.

### **Discusión**

Los resultados de esta revisión sistemática confirman que la ineficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad es un fenómeno multidimensional, derivado de una compleja interacción de factores institucionales, técnicos, de gestión, sociales y contextuales que operan de manera sinérgica para perpetuar ciclos de ineficiencia. La alta frecuencia de factores como la deficiente planificación estratégica (92%) y la debilidad institucional (85%) en los estudios analizados sugiere que las soluciones no pueden ser parciales o fragmentadas, sino que deben abordar el problema de manera integral y coordinada. La preeminencia de los factores de planificación y gestión es particularmente reveladora, indicando que muchos de los problemas de eficiencia derivan no necesariamente de la falta de recursos, sino de la inadecuada transformación de recursos en resultados públicos, un proceso que requiere capacidades específicas de gestión que frecuentemente están ausentes en estos contextos.

La preponderancia de los factores institucionales y de gobernanza en nuestros hallazgos se alinea consistentemente con la literatura crítica de la Nueva Gestión Pública, la cual se centró principalmente en herramientas gerenciales sin prestar suficiente atención al contexto institucional preexistente. Nuestros resultados respaldan los postulados de la teoría contemporánea de la gobernanza pública, que enfatiza la necesidad de fortalecer la transparencia, la participación ciudadana y la rendición de cuentas como prerequisites fundamentales para una gestión pública eficaz. Esta convergencia entre nuestros hallazgos empíricos y el desarrollo teórico sugiere que las reformas orientadas únicamente a la eficiencia técnica sin abordar los problemas institucionales estructurales tienen probabilidades limitadas de éxito en contextos de alta vulnerabilidad institucional. La evidencia sugiere que los intentos de implementar herramientas de



gestión moderna sin fortalecer primero los marcos institucionales básicos frecuentemente resultan en “capacidades institucionales” que no son realmente funcionales.

Al comparar nuestros hallazgos con revisiones sistemáticas previas, encontramos una notable convergencia en la identificación de la corrupción y la falta de capacidad técnica como barreras clave para la eficiencia del gasto público. Sin embargo, este estudio aporta una perspectiva más granular y matizada al destacar la interconexión sinérgica entre los diferentes factores y el peso desproporcionadamente significativo de los aspectos contextuales y ambientales. A diferencia de estudios previos enfocados principalmente en países de la OCDE o contextos de alta capacidad institucional, en las regiones aquí analizadas, los factores exógenos y contextuales tienen un impacto desproporcionado en la eficiencia del gasto público, sugiriendo que la resiliencia institucional es tan importante como la capacidad técnica para mantener la eficiencia en contextos de crisis.

Un hallazgo particularmente significativo es la alta prevalencia de problemas de planificación estratégica, presente en el 92% de los estudios. Este resultado sugiere que la falta de capacidad para la planificación estratégica a largo plazo constituye una barrera fundamental que trasciende las diferencias geográficas y culturales. La planificación deficiente se manifiesta como la incapacidad para traducir visiones de desarrollo en presupuestos operativos, anticipar necesidades futuras, o establecer mecanismos de seguimiento efectivos.

La distribución geográfica de los factores limitantes revela patrones interesantes que sugieren la necesidad de enfoques diferenciados según el contexto regional. La predominancia de factores institucionales en América Latina refleja las historias particulares de construcción estatal y las relaciones complejas entre el Estado y la sociedad civil en estos contextos. La prevalencia de factores técnicos en África Subsahariana sugiere que los problemas de capacidad básica y brecha digital requieren atención prioritaria antes de poder abordar cuestiones más sofisticadas de gobernanza. La variación en la prevalencia de factores entre regiones no implica que diferentes tipos de problemas requieran soluciones fundamentalmente diferentes, sino que sugiere que el orden de prioridad y la intensidad de los esfuerzos de reforma pueden requerir adaptaciones contextuales para maximizar el impacto de las intervenciones.

Las implicaciones para la política pública derivadas de estos hallazgos son claras y urgentes. Los esfuerzos por mejorar la eficiencia del gasto público en contextos de baja capacidad deben ir sustancialmente más allá de la simple adopción de herramientas de gestión moderna o la implementación de sistemas de monitoreo y evaluación. Los resultados sugieren la necesidad de un enfoque secuencial y gradual que primero aborde los fundamentos institucionales básicos, luego invierta en el desarrollo de capacidades técnicas específicas, y finalmente implemente sistemas de gestión orientados a resultados que fomenten la participación ciudadana activa. Esta secuencia es crucial porque las inversiones en tecnología y herramientas

de gestión sin marcos institucionales sólidos frecuentemente resultan en sistemas que no son utilizados efectivamente o que se convierten en carga administrativa adicional sin generar mejoras reales en la eficiencia.

La dimensión participativa merece atención especial. Los estudios que analizaron experiencias de presupuesto participativo encontraron que estos enfoques pueden mejorar la eficiencia del gasto público cuando se implementan adecuadamente, pero también pueden generar ineficiencias cuando se convierten en ejercicios meramente formales. La participación ciudadana efectiva requiere la creación de espacios para el diálogo público y el desarrollo de capacidades ciudadanas para participar en procesos técnicos de formulación presupuestaria.

Es importante reconocer las limitaciones metodológicas de este estudio. A pesar de seguir un protocolo PRISMA 2020 riguroso, la revisión podría estar sujeta a un sesgo de publicación, ya que los estudios con resultados negativos tienen menos probabilidades de ser publicados. La heterogeneidad en los métodos y contextos de los estudios incluidos presenta desafíos para la síntesis y puede limitar la generalización de los hallazgos.

## CONCLUSIONES

Esta revisión sistemática ha identificado y analizado los factores multidimensionales que limitan la eficiencia del gasto público en regiones con baja capacidad técnica y presupuestal, confirmando que la ineficiencia constituye un problema sistémico profundamente arraigado en la debilidad de los marcos institucionales, la falta de capital humano calificado, la deficiencia en planificación estratégica y la persistencia de ecosistemas de gobernanza que no promueven efectivamente la transparencia ni la rendición de cuentas. Los factores contextuales y ambientales actúan como multiplicadores de estas debilidades preexistentes, creando escenarios donde la gestión pública orientada a la eficiencia se vuelve extremadamente difícil de implementar de manera sostenible.

La principal contribución teórica de este estudio radica en la síntesis estructurada de la evidencia empírica reciente, que proporciona un marco integral para comprender la complejidad del problema de la eficiencia del gasto público en contextos de alta vulnerabilidad. El enfoque metodológico adoptado ha permitido identificar patrones consistentes que trascienden las diferencias contextuales, mientras reconoce las variaciones importantes que requieren adaptaciones en las estrategias de reforma. La identificación de la planificación estratégica deficiente como el factor más prevalente (92% de los estudios) constituye un hallazgo significativo que desafía la orientación hacia factores meramente técnicos, sugiriendo que la capacidad de visión estratégica debe constituir un componente central de cualquier estrategia para mejorar la eficiencia del gasto público.

A nivel práctico, los resultados ofrecen orientación específica para los responsables de políticas públicas y los profesionales de la gestión pública. Se recomienda adoptar un enfoque secuencial y gradual. La primera fase debe enfocarse en el fortalecimiento del marco institucional básico y el estado de derecho. La segunda fase debe invertir en la capacitación del capital humano y la modernización tecnológica. La tercera fase debe implementar mecanismos de gestión orientados a resultados y fomentar la participación ciudadana activa.

El análisis geográfico de los factores limitantes sugiere que, aunque los problemas de fondo son consistentemente similares a través de las regiones estudiadas, las variaciones en la prevalencia de factores específicos requieren adaptaciones contextuales en las estrategias de reforma. En América Latina, donde los factores institucionales muestran mayor prevalencia, las reformas deben enfatizar el fortalecimiento del estado de derecho y la reducción de la corrupción como prerequisites para mejoras en la eficiencia. En África Subsahariana, donde los factores técnicos son más prominentes, las inversiones en capacidad técnica y reducción de la brecha digital pueden generar impactos más inmediatos en la eficiencia. En Asia, donde los problemas de participación ciudadana son más prevalentes, las estrategias deben enfocarse en el desarrollo de mecanismos participativos efectivos y el fortalecimiento de la sociedad civil.

Para futuras investigaciones, se sugiere la realización de estudios longitudinales que permitan evaluar el impacto de las reformas implementadas a lo largo del tiempo, así como análisis comparativos entre regiones que implementen diferentes combinaciones de estrategias de mejora. La construcción de un índice compuesto de capacidad institucional podría constituir una herramienta valiosa tanto para el diagnóstico como para el monitoreo de los avances.

Es fundamental reconocer que la mejora de la eficiencia del gasto público en contextos de baja capacidad no es un ejercicio meramente técnico, sino que requiere transformaciones en las relaciones entre el Estado, la sociedad civil y los ciudadanos. La evidencia sugiere que las reformas técnicas sin cambios paralelos en la cultura organizacional tienen probabilidades limitadas de generar mejoras sostenibles.

Finalmente, es importante enfatizar que la eficiencia del gasto público en contextos de alta vulnerabilidad no debe ser un fin en sí mismo, sino un medio para lograr objetivos más amplios de desarrollo humano, equidad social y sostenibilidad ambiental. La búsqueda de la eficiencia debe estar subordinada a consideraciones de justicia social, participación democrática y sostenibilidad a largo plazo. La evidencia sugiere que la eficiencia y la legitimidad democrática no son objetivos incompatibles, sino que pueden reforzarse mutuamente cuando se implementan de manera apropiada.

## REFERENCIAS

- Binda, J., y Niedziela, S. (2021). The participatory budgets implementation on the example of selected municipalities. *Ekonomika Regiona [Economy of Region]*, 17(1), 288–300. <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-1-22>
- Boehnke, D., Jehling, M., y Vogt, J. (2023). What hinders climate adaptation? Approaching barriers in municipal land use planning through participant observation. *Land Use Policy*, 132. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2023.106786>
- Bravo, E., Amaya, C. A., Salazar, I., Paredes, E., Vergara, A. J., Sanchez, T., y Valverde, J. (2024). Constraints on public policy design and formulation: A case study on the conservation of natural resources in local governments of the Amazonia, Peru. *Sustainability*, 16(19). <https://doi.org/10.3390/su16198559>
- Buele, I., Vidueira, P., Yagüe, J. L., y Cuesta, F. (2020). The participatory budgeting and its contribution to local management and governance: Review of experience of rural communities from the Ecuadorian Amazon Rainforest. *Sustainability*, 12(11), Article 4659. <https://doi.org/10.3390/su12114659>
- Davidson, M. (2019). ¿Extreme municipal fiscal stress and austerity? A case study of fiscal reform after Chapter 9 bankruptcy. *Environment and Planning C: Politics and Space*, 38(1), 1–17. <https://doi.org/10.1177/23996544198722218>
- Escañuela Nieves, C., y Escañuela Romana, I. (2024). Political discontent in Spain, diagnosis and solutions. *Journal of Infrastructure, Policy and Development*, 8(9), Article 7949. <https://doi.org/10.24294/jipd.v8i9.794>
- Garay Canales, H. B., Mayorga Chalco, J., Vargas Cubas, W. E., y Flores Flores, F. R. (2024). Financing of municipal current expenditure through local taxes: A systematic review. *Qubahan Academic Journal*, 4(4), 26–38. <https://doi.org/10.48161/qaj.v4n3a985>
- Jacquet, V., Minsart, E., y Dodeigne, J. (2024). The spread of participatory budgeting: Procedural diversity, municipal context, and electoral drivers in the Belgian context. *International Review of Administrative Sciences*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/00208523241238083>
- Johnson, C., Osuteye, E., Ndezi, T., y Makoba, F. (2022). Co-producing knowledge to address disaster risks in informal settlements in Dar es Salaam, Tanzania: Pathways toward urban equality. *Environment and Urbanization*, 34(2), 349–371. <https://doi.org/10.1177/09562478221112256>
- Jung, S.-M. (2021). Participatory budgeting and government efficiency: Evidence from municipal governments in South Korea. *International Review of Administrative Sciences*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/0020852321991208>
- Lee, D., y Min, S. (2023). Participatory budgeting and the pattern of local government spending: Evidence from South Korea. *European Journal of Political Economy*, 76, Article 102235. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2022.102235>
- Liu, Q., y Song, L. (2022). Do intergovernmental transfers boost intergenerational income mobility? Evidence from China. *Structural Change and Economic Dynamics*, 63, 293–309. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2022.10.001>
- Lüchmann, L. H. H., y Bogo, R. S. (2022). Instability and decline of participatory budgeting in Brazilian and Portuguese municipalities (2016–2019). *Opinião Pública*, 28(3), 716–749. <https://doi.org/10.1590/1807-01912022283716>

- Maio, I. P., y Pimentel, M. R. (2024). A governança institucionalizada do turismo de Porto Alegre em diferentes gestões municipais (de 2005 a 2020). *Revista Brasileira de Pesquisa em Turismo*, 18, Article e-2998. <https://doi.org/10.7784/rbtur.v18i2.2998>
- Masiya, T., Mazenda, A., y Gwabeni, T. N. S. (2021). Participatory budgeting in a South African local municipality. *International Journal of Management Practice*, 14(3), 325-342. <https://doi.org/10.1504/IJMP.2021.115080>
- Parveen, S., y Siddiqui, F. (2019). Spatial regularity in the distribution of female population and female workers: A study of Sehore Municipal Council, Madhya Pradesh (India). *GeoJournal*, 84(6), 1511-1533. <https://doi.org/10.1007/s10708-019-09989-x>
- Pérez, E. E., y Vitale-Gutiérrez, J. A. (2024). Prospectiva territorial y la Agenda 2030: Una fusión virtuosa para construir futuros. *RIVAR*, 11(32), 1-21. <https://doi.org/10.35588/rivar.v11i32.6148>
- Pevnaya, M. V., Drozdova, A. A., y Cernicova-Buca, M. (2020). Making room for volunteer participation in managing public affairs: A Russian experience. *Sustainability*, 12(24), Article 10229. <https://doi.org/10.3390/su122410229>
- Randjelovic, S., y Vukanovic, S. (2021). Fiscal decentralization and local public investment policy in the Republic of Serbia. *Economic Horizons*, 23(3), 197-213. <https://doi.org/10.5937/ekonhor2103207P>
- Rodríguez Benavides, C., y Jara Iñiguez, I. (2020). El proceso de presupuesto participativo ¿adhesión o decepción ciudadana? Caso: Gobierno Autónomo Descentralizado de La Concordia (Ecuador). *Revista Española de la Transparencia*, (11), 267-292. <https://www.revistatransparencia.com>
- Silva, P. O. R., y Amaral e Silva, F. F. (2024). The new regionalization of the state of São Paulo facing the paradigm of full management and the right to participation. *Revista Brasileira de Gestão e Desenvolvimento Regional*, 20(2), 160-181. <https://www.rbgdr.net/>
- Sungurov, A. Yu., y Dmitrieva, A. E. (2023). Public participation in the government activities: Public and participatory budgeting and participatory design at the level of St. Petersburg municipalities. *Public Administration Issues*, (2), 103-125. <https://doi.org/10.17323/1999-5431-2023-0-2-103-125>
- Vásquez, E. E. B., Farroñan, R. L. S., Mego, M. L. S., y Rodriguez, V. H. P. (2023). Management to promote participatory budgeting in the closing of gaps in basic public services in the Provincial Condorcanqui - Amazonas Department. *Journal of Law and Sustainable Development*, 11(2), Article e0506. <https://doi.org/10.55908/sdgs.v11i2.506>
- Yu, W., y Ma, H. (2022). Expenditure responsibility assignment and highquality equity of compulsory education—Empirical analysis based on OECD countries. *Sustainability*, 14(17), Article 10647. <https://doi.org/10.3390/su141710647>