



## ***Modelo teórico integral de estrategias municipales para mitigar la inseguridad ciudadana en América Latina***

***The integral theoretical model of municipal strategies to mitigate citizen insecurity in Latin America***

***Modelo teórico integral de estratégias municipais para mitigar a insegurança cidadã na América Latina***

**Jonathan Merino Farias**

jmerinof@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-3306-3599>

Universidad César Vallejo. Piura, Perú

**Genesis Lastenia Caicedo Loor**

gcaicedo@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2649-9415>

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

**Rosita Elizabeth Yovera Morales**

ryoveram@untumbes.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-2593-4622>

Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú

**Luis Alejandro Chuquipoma Marín**

lchuquipomam@untumbes.edu.pe

<https://orcid.org/0009-0004-3592-9554>

Universidad Cesar Vallejo. Lima, Perú

**Kevin Alex Melgar Ojeda**

kmelgar@ucvvirtual.edu.pe

<https://orcid.org/0000-0002-0349-6238>

Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú

<http://doi.org/10.59659/impulso.v.6i13.223>

Artículo recibido 6 de noviembre 2025 | Aceptado 2 de diciembre 2025 | Publicado 5 de enero 2026

### **RESUMEN**

La inseguridad ciudadana continúa afectando la gobernabilidad local, la cohesión social y el desarrollo económico en diversas ciudades latinoamericanas. Este artículo teórico propone un modelo integral de estrategias municipales para mitigar la inseguridad ciudadana, articulando enfoques de prevención situacional, criminología ambiental, gobernanza multinivel y gestión pública orientada a resultados. El modelo se fundamenta en una revisión crítica de literatura reciente indexada en Scopus y SciELO, complementada con tendencias observadas en informes de observatorios regionales de seguridad ciudadana, que evidencian el predominio de delitos contra el patrimonio, el incremento de extorsiones y la persistencia de violencia hacia mujeres y grupos vulnerables. Sobre esta base, se estructuran cinco componentes estratégicos: entorno construido, intervención social, participación comunitaria, control y vigilancia, y capacidad institucional. El modelo busca orientar políticas municipales que integren seguridad ciudadana, desarrollo local, empleo y emprendimiento, fortaleciendo la gobernanza territorial en contextos de vulnerabilidad urbana.

**Palabras clave:** Seguridad ciudadana; Prevención del delito; Gobiernos locales; Gobernanza; Modernización del Estado; Desarrollo local

## ABSTRACT

Citizen insecurity continues to affect local governance, social cohesion, and economic development in several Latin American cities. This theoretical article proposes an integral model of municipal strategies to mitigate citizen insecurity, integrating approaches from situational crime prevention, environmental criminology, multi-level governance, and results-based public management. The model is grounded in a critical review of recent literature indexed in Scopus and SciELO, complemented by trends reported by regional citizen-security observatories, which show the predominance of property crimes, the rise of extortion practices, and persistent violence against women and vulnerable groups. Based on this evidence, five strategic components are identified: built environment, social intervention, community participation, control and surveillance, and institutional capacity. The model aims to guide municipal policies that link citizen security with local development, employment, and entrepreneurship, thereby strengthening territorial governance in vulnerable urban contexts.

**Keywords:** Citizen security; Crime prevention; Local governments; Governance; State modernization; Local development

## RESUMO

A insegurança cidadã continua a afetar a governança local, a coesão social e o desenvolvimento econômico em diversas cidades da América Latina. Este artigo teórico propõe um modelo integral de estratégias municipais para mitigar a insegurança cidadã, articulando abordagens de prevenção situacional do crime, criminologia ambiental, governança multinível e gestão pública orientada a resultados. O modelo baseia-se em uma revisão crítica da literatura recente indexada na Scopus e na SciELO, complementada por tendências relatadas por observatórios regionais de segurança cidadã, que evidenciam o predomínio de crimes contra o patrimônio, o aumento de práticas extorsivas e a persistência da violência contra mulheres e grupos vulneráveis. A partir desse panorama, estruturam-se cinco componentes estratégicos: ambiente construído, intervenção social, participação comunitária, controle e vigilância, e capacidade institucional. O modelo pretende orientar políticas municipais que integrem segurança cidadã, desenvolvimento local, emprego e empreendedorismo, fortalecendo a governança territorial em contextos urbanos vulneráveis.

**Palavras-chave:** Segurança cidadã; Prevenção do crime; Governos locais; Governança; Modernização do Estado; Desenvolvimento local

## INTRODUCCIÓN

La inseguridad ciudadana se ha consolidado como uno de los desafíos estructurales más persistentes en América Latina, afectando no solo la convivencia social, sino también la gobernabilidad, el dinamismo económico y la legitimidad institucional. Diversos estudios muestran que la región concentra elevados niveles de criminalidad y violencia, con impactos directos sobre la inversión, el empleo y el desarrollo local

(Jaitman, 2020; Muggah y Aguirre, 2021). La exposición diferenciada de los territorios a riesgos delictivos, sumada a la recurrencia de choques económicos y crisis sociales, refuerza la vulnerabilidad de las ciudades y de las economías locales (Alvarado y Robles, 2022; Robles y Alvarado, 2022). En este escenario, los gobiernos locales adquieren un rol estratégico por ser el nivel del Estado más cercano a la ciudadanía y responsable de una parte sustantiva de la provisión de servicios y bienes públicos (De Mello y Dutz, 2020; Villarreal y Silva, 2021).

La literatura reciente subraya que la seguridad ciudadana ha dejado de ser una función exclusiva de la policía o del gobierno central para convertirse en un componente esencial de la gestión pública local y de la gobernanza urbana (Arias y Barnes, 2022; Grindle, 2020). Las municipalidades y gobiernos subnacionales han desplegado una gama diversa de estrategias para reducir factores de riesgo y fortalecer sus capacidades institucionales: intervenciones sobre el entorno urbano, programas de prevención social, fortalecimiento de

instituciones comunitarias, participación ciudadana, videovigilancia, patrullaje preventivo y dispositivos de gestión del riesgo delictivo (Ceccato, 2020; González y Orellana, 2020). Sin embargo, el desarrollo de estas iniciativas ha sido desigual debido a brechas de capacidades estatales, calidad institucional y coordinación intergubernamental, así como por la volatilidad de los contextos políticos (Cingolani, 2021; Crespo y Caballero, 2021).

A pesar de la expansión de experiencias locales, persiste un vacío teórico significativo. Muchos estudios se concentran en casos específicos o describen programas aislados sin integrarlos en un marco conceptual integral que dialogue con los procesos contemporáneos de reforma y modernización del Estado. Las discusiones sobre gobernanza, coordinación del sector público y capacidades estatales han avanzado de manera notable (Ansell y Torfing, 2021; Christensen y Laegreid, 2020; Verhoest y Maggetti, 2021), pero todavía es incipiente la articulación sistemática entre estos enfoques y las estrategias municipales de seguridad ciudadana. Ello limita la comprensión de cómo los gobiernos locales pueden gestionar de manera eficaz el riesgo delictivo y, al mismo tiempo, promover desarrollo económico local, empleo y emprendimiento, dimensiones estrechamente vinculadas al bienestar y a la responsabilidad social en contextos urbanos (Alvarado y Robles, 2022; Buvinic y Morrison, 2020; Villarreal y Silva, 2021).

Asimismo, diversos análisis empíricos evidencian que la inseguridad se distribuye de manera desigual en el territorio, con claras concentraciones espaciales de delitos y patrones de vulnerabilidad urbana (Ceccato, 2020; Ekström, 2022; Frisby y Kim, 2021). Estas dinámicas se expresan en la proliferación de “puntos críticos” de criminalidad, en la coexistencia de violencia común y formas híbridas de gobernanza criminal, y en la afectación particular de mujeres y grupos vulnerables (Dammert, 2019). Tales evidencias refuerzan la necesidad de enfoques municipales más preventivos, intersectoriales y basados en evidencia, donde las instituciones locales, la calidad de la participación ciudadana y la innovación pública tengan un papel central (Benítez y Moncada, 2022; C. Pereira y Melo, 2022).

En este marco, el presente artículo tiene como propósito formular un Modelo Teórico Integral de Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana en América Latina, articulando aportes provenientes de la prevención situacional del delito, la criminología ambiental, la gobernanza multinivel y el desarrollo económico local. Con este fin, se plantean los siguientes objetivos: (a) sistematizar los principales enfoques teóricos que sustentan la acción municipal en materia de seguridad ciudadana y gestión del riesgo delictivo; y (b) proponer un modelo conceptual que integre componentes físicos, sociales, comunitarios, tecnológicos e institucionales orientados a fortalecer la capacidad de los gobiernos locales para prevenir y mitigar la inseguridad en contextos urbanos complejos.

La relevancia del estudio radica en que ofrece una arquitectura teórica clara, coherente y replicable, capaz de orientar políticas municipales, planes de seguridad ciudadana y estrategias territoriales de prevención del delito en el marco de la reforma y modernización del Estado (Christensen y Laegreid, 2020; Lodge y Wegrich, 2020). Además, su enfoque dialoga con las agendas de desarrollo local, competitividad

territorial y responsabilidad social universitaria, al poner en el centro la necesidad de construir territorios más seguros para la inversión, el empleo y el emprendimiento, elementos indispensables para el desarrollo sostenible en América Latina (Alvarado y Robles, 2022; Faguet, 2021; Schneider, 2020).

De manera complementaria, los reportes del Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana de Tumbes correspondientes al año 2025 muestran patrones que refuerzan la urgencia de abordar la inseguridad ciudadana desde un enfoque municipal integral y basado en evidencia. La información estadística revela un marcado predominio de los delitos contra el patrimonio, particularmente el hurto, que concentra cerca del 50 % de las denuncias anuales, un crecimiento sostenido de la extorsión y la persistencia de formas de violencia que afectan de manera desproporcionada a mujeres y grupos vulnerables (Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana - Gobierno Regional de Tumbes, 2025).

Asimismo, los registros evidencian variaciones estacionales, concentración territorial del delito en zonas urbanas de mayor vulnerabilidad social y un incremento visible de modalidades como el fraude informático. Estos comportamientos locales guardan correspondencia con lo señalado por la literatura latinoamericana contemporánea, que identifica la expansión del delito patrimonial, la consolidación de economías ilícitas como la extorsión y la reproducción de la violencia de género como fenómenos estructurales que afectan la gobernanza, el desarrollo y la cohesión social en la región.

En consecuencia, los hallazgos del Observatorio Regional no solo contextualizan la problemática de Tumbes como una frontera activa y vulnerable, sino que dialogan con estudios que destacan la necesidad de fortalecer las capacidades municipales, la articulación interinstitucional y la adopción de estrategias preventivas integrales para gestionar eficazmente el riesgo delictivo (Arias y Barnes, 2022; Crespo y Caballero, 2021).

## METODOLOGÍA

La presente investigación se desarrolla bajo un enfoque teórico-conceptual, orientado a la construcción y fundamentación de un Modelo Teórico Integral de Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana en América Latina. Dado que el propósito del estudio no es recolectar datos empíricos, sino analizar, integrar y sintetizar conocimientos existentes, el método se estructura sobre procedimientos sistemáticos de revisión, categorización y articulación teórica.

### Tipo y enfoque de investigación

El estudio corresponde a una investigación de tipo teórica y de enfoque cualitativo, analítico, cuyo objetivo es reinterpretar y vincular diversos cuerpos de conocimiento provenientes de la gobernanza pública, la criminología ambiental, la prevención del delito y el desarrollo territorial. Este tipo de investigación se justifica porque permite explicar fenómenos complejos, como la acción municipal frente a la inseguridad, a partir de marcos conceptuales integrados y comparados, sin requerir necesariamente observación directa o datos de campo.

## Diseño de investigación

El diseño es de tipo documental–analítico, sustentado en la revisión sistemática de literatura académica indexada y en la síntesis integradora de teorías y enfoques. Se adopta un diseño no experimental, ya que no se manipulan variables, sino que se analizan conceptos y relaciones presentes en investigaciones previas. Asimismo, se incorpora un diseño interpretativo, característico de estudios donde la meta es construir significado, identificar patrones conceptuales y proponer modelos explicativos derivados de la literatura especializada.

## Corpus bibliográfico y criterios de selección

La construcción del modelo se fundamentó en un corpus bibliográfico compuesto por artículos científicos de revistas indexadas en Scopus (Q1–Q3), Web of Science y SciELO, así como libros completos de editoriales académicas de alto impacto. Para garantizar rigor y actualidad, se siguieron los siguientes criterios: Periodo temporal: 2019–2024; Relevancia temática: estudios sobre inseguridad ciudadana, gobernanza local, políticas municipales, criminología ambiental, prevención del delito, desarrollo local y modernización del Estado; calidad académica: inclusión de artículos con DOI verificado, revisados por pares y publicados en revistas reconocidas; Validez conceptual: aportes teóricos capaces de sustentar la formulación de un modelo integral; exclusión de fuentes: reportes no indexados, artículos sin DOI, literatura de opinión y documentos sin revisión por pares; el corpus final estuvo conformado por más de 60 fuentes especializadas, entre ellas trabajos de Arias y Barnes (2022), Ceccato (2020), Cingolani (2021), Christensen y Laegreid (2020), Faguet (2021), Grindle (2020), Koonings y Kruijt (2023), Muggah y Aguirre (2021), Pereira y Peters (2023) y Verhoest y Maggetti (2021), entre otros.

## Procedimiento metodológico

El proceso de investigación se desarrolló en cuatro fases complementarias:

**Fase 1:** Identificación de categorías teóricas. - se identificaron los principales conceptos utilizados por la literatura especializada, tales como: gobernanza multinivel, capacidad estatal municipal, prevención situacional del delito, criminología ambiental, participación comunitaria, desarrollo económico local, entre otros. Estas categorías sirvieron como base para la construcción de ejes analíticos.

**Fase 2:** Sistematización y análisis comparativo. - Se procedió a organizar la literatura según cinco dimensiones analíticas: entorno físico y urbanismo, intervención social, comunidad y capital social, tecnología y vigilancia, capacidad institucional y gobernanza. Se empleó análisis comparativo y hermenéutico, lo que permitió identificar convergencias, divergencias y vacíos teóricos.

**Fase 3:** Integración conceptual y formulación de constructos. - A partir de los patrones conceptuales recurrentes, se integraron los hallazgos para formular constructos teóricos, definiendo relaciones entre los componente y su pertinencia para la gestión municipal del riesgo delictivo.

**Fase 4:** Construcción del modelo teórico.- Se ensambló una arquitectura conceptual coherente que articula: fundamentos de gobernanza (Ansell y Torfing, 2021; Crespo y Caballero, 2021), enfoques de seguridad urbana (Arias y Barnes, 2022; Ceccato, 2020; Dammert, 2019), modelos de prevención (Frisby y Kim, 2021; Weisburd, 2020), capacidades estatales locales (Cingolani, 2021; C. Pereira y Melo, 2022), desarrollo local y bienestar territorial (Alvarado y Robles, 2022; Schneider, 2020).

#### Consideraciones éticas y limitaciones

Al tratarse de una investigación documental, no se involucró participación humana directa. Sin embargo, se respetaron criterios éticos de rigor académico, veracidad de la información, respeto por la propiedad intelectual y transparencia en el proceso de selección de fuentes. Entre las principales limitaciones se reconocen: la heterogeneidad conceptual existente en la literatura sobre seguridad ciudadana, la falta de indicadores estandarizados comparables entre países, y la relativa escasez de modelos teóricos integradores a nivel municipal. Estas limitaciones, sin embargo, justifican la pertinencia e innovación del modelo propuesto.

## DESARROLLO Y DISCUSIÓN

La revisión y síntesis teórica realizada permitió identificar un conjunto de hallazgos fundamentales sobre el papel de los gobiernos locales en la mitigación de la inseguridad ciudadana en América Latina. Estos resultados se estructuraron en torno a patrones conceptuales emergentes, dimensiones analíticas recurrentes y relaciones teóricas que posibilitaron la formulación del Modelo Teórico Integral de Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana.

### Hallazgo 1: La inseguridad ciudadana

Es un fenómeno multidimensional cuya gestión depende de capacidades locales diferenciadas, los autores revisados coinciden en que la inseguridad urbana se manifiesta a través de factores interrelacionados: distribución espacial del delito (Avellaneda y Gomes, 2020; Ceccato, 2020; Ekström, 2022), vulnerabilidad social y económica (Alvarado y Robles, 2022), gobernanza criminal (Koonings y Kruijt, 2023; Lessing, 2021), y debilidad institucional (Alvarado y Robles, 2022; Cingolani, 2021; Crespo y Caballero, 2021). Este análisis permitió concluir que ninguna estrategia municipal puede ser efectiva si no se articula con la capacidad estatal, la calidad institucional y la gobernanza territorial.

### Hallazgo 3: La gobernanza multinivel

Emerge como el eje articulador para la acción municipal, las investigaciones revisadas coinciden en que la seguridad ciudadana requiere mecanismos de: coordinación vertical entre Estado central–regional–



local, articulación horizontal entre municipalidad, policía, fiscalía, sociedad civil y sector privado, mecanismos de legitimidad, participación y confianza pública (Nyblade y Reed, 2020; A. Pereira y Peters, 2023). Este patrón permitió identificar la gobernanza como el pilar articulador del modelo integral.

## Hallazgo 2: Las municipalidades

Despliegan cinco tipos de estrategias, pero estas operan de manera fragmentada, la literatura permitió identificar cinco grandes familias de estrategias locales.

**Tabla 1.** Estrategias municipales

Dimensión	Descripción	Autores Clave
1. Entorno físico y urbanismo seguro	Mejoramiento de espacios públicos, iluminación, diseño urbano preventivo	Ceccato (2020); Pérez y Cañas (2022)
2. Prevención social y comunitaria	Programas juveniles, mediación, actividades participativas	Benítez y Moncada (2022); Dammert (2019)
3. Tecnología y vigilancia	Videovigilancia, sistemas de alerta, patrullaje preventivo	Weisburd (2020); Frisby y Kim (2021)
4. Gobernanza y articulación institucional	Coordinación multiactor, redes institucionales, intergubernamentalidad	Ansell y Torfing (2021); Grindle (2020)
5. Capacidad estatal municipal	Gestión, innovación, recursos, profesionalización	Crespo y Caballero (2021); Pires (2020); Christensen y Laegreid (2020)

## Hallazgo 4: La seguridad ciudadana

Está vinculada al desarrollo económico local. A partir de estudios sobre violencia y desarrollo, se identificaron relaciones recurrentes entre: crimen → reducción de actividad económica, inseguridad → menor inversión y empleo, vulnerabilidad territorial → menor emprendimiento (Alvarado y Robles, 2022; C. Pereira y Melo, 2022; Villarreal y Silva, 2021). Esto refuerza que la seguridad no puede analizarse sin considerar el desarrollo local, pilares de la responsabilidad social territorial.

## Hallazgo 5: Emergieron cinco dimensiones que permiten estructurar un modelo integral

El proceso de análisis y síntesis permitió identificar cinco constructos teóricos centrales, que forman la estructura conceptual del modelo:

**Tabla 2.** Dimensiones del modelo integral

Dimensión del Modelo	Componentes Derivados
1. Entorno construido	Urbanismo seguro, infraestructura preventiva, ordenamiento espacial
2. Intervención social	Prevención juvenil, mediación, cohesión comunitaria
3. Comunidad y participación	Redes barriales, vigilancia comunitaria, capital social
4. Tecnología y control	Videovigilancia, patrullaje integrado, sistemas de información
5. Capacidad institucional	Gobernanza, recursos, innovación pública, coordinación multinivel

Estas dimensiones no operan de forma aislada, sino que se retroalimentan mutuamente, permitiendo comprender la seguridad como un sistema municipal complejo.

#### **Hallazgo 6: Las capacidades institucionales municipales**

Son el factor transversal que determina la sostenibilidad de las estrategias. La literatura de gobernanza (Cingolani, 2021; Hinojosa, 2023; Verhoest y Maggetti, 2021) afirma que, sin capacidades administrativas, coordinación intergubernamental y mecanismos de gestión basados en evidencia, las estrategias locales tienen un impacto limitado. Los datos del Observatorio de Seguridad Ciudadana de Tumbes evidencian que delitos como fraude informático, extorsión y violencia familiar requieren un abordaje municipal mucho más especializado, orientado al análisis de información, vigilancia tecnológica y articulación con la Policía Nacional del Perú, Ministerio Público y programas como AURORA.

#### **Hallazgo 7: El entorno urbano**

**Constituye un determinante estructural del riesgo delictivo.** Los estudios de Ceccato (2020) y Ekström (2022) evidencian que la concentración espacial del delito se reproduce en barrios con déficit de infraestructura, iluminación precaria y alta densidad urbana. Esta tendencia se refleja en los registros del Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana de Tumbes para 2025, donde los delitos contra el patrimonio, principalmente hurto, representan cerca del 50 % de los casos, con mayor incidencia en zonas urbanas consolidadas y de intensa actividad comercial, reafirmando la necesidad de estrategias situacionales municipales.

#### **Hallazgo 8: Las dinámicas delictivas en contextos locales**

**Están fuertemente asociadas a factores económicos y vulnerabilidades territoriales.** La literatura señala que crisis económicas, informalidad y desigualdad inciden en el aumento del delito patrimonial y extorsivo Alvarado et. al (2022). De acuerdo con el Observatorio de Seguridad Ciudadana de Tumbes (2025), la extorsión presenta una tendencia creciente durante los meses de mayor actividad económica local, lo cual dialoga con los análisis de la región andina sobre la expansión de economías ilícitas urbanas en territorios con débil fiscalización municipal.



## **Hallazgo 9: La violencia contra grupos vulnerables**

**Sigue patrones sistemáticos que requieren estrategias multisectoriales.** Autores como Buvinic y Morrison (2020) subrayan la persistencia estructural de la violencia contra la mujer en América Latina. De manera consistente, los reportes de Tumbes en 2025 indican que más del 80 % de las denuncias por agresiones físicas y psicológicas corresponden a víctimas mujeres, con mayor concentración en edades entre 18 y 59 años. Estos patrones refuerzan la relevancia de integrar políticas municipales de género, programas de prevención y mecanismos de articulación con servicios de justicia, salud y protección social.

## **Hallazgo 10: La participación comunitaria emergente**

**Emerge como un eje esencial en territorios con alta percepción de inseguridad.** Los trabajos de Benítez et. al (2022), y Crespo et. al (2021) destacan que la confianza vecinal y la cohesión comunitaria permiten sostener intervenciones preventivas a largo plazo. Si bien el Observatorio de Seguridad Ciudadana de Tumbes (2025) no mide percepción ciudadana de manera directa, los patrones de denuncia por sexo y grupo etario muestran una mayor tendencia a reportar hechos en zonas urbanas con organizaciones vecinales activas, sugiriendo un rol latente de la comunidad en la gobernanza local de la seguridad.

## **Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana**

Las estrategias municipales se entienden como el conjunto de acciones planificadas, coordinadas y sostenibles que implementan los gobiernos locales para reducir riesgos delictivos, fortalecer capacidades institucionales y mejorar la convivencia social en el territorio. Estas estrategias articulan intervenciones físicas, sociales, comunitarias, tecnológicas e institucionales orientadas a la prevención del delito desde la gobernanza local (Villarreal y Silva, 2021).

**Entorno Urbano y Prevención Situacional:** Son intervenciones orientadas a modificar el espacio físico (iluminación, equipamiento urbano, recuperación de espacios, control de puntos críticos) para reducir oportunidades delictivas según la criminología ambiental.

**Intervención Social Preventiva:** Comprende programas sociales, educativos y económicos dirigidos a poblaciones en riesgo, buscando disminuir factores estructurales que propician el delito, como exclusión, violencia familiar o desempleo (Frisby y Kim, 2021).

**Convivencia y Participación Comunitaria:** Incluye mecanismos de organización vecinal, redes comunitarias, cultura de denuncia y procesos de cohesión social que fortalecen la gobernanza local de la seguridad (Pires, 2020).

**Control y Tecnologías de Vigilancia:** Son sistemas de patrullaje municipal, videovigilancia, monitoreo digital y análisis de información delictiva para anticipar incidentes y mejorar la capacidad de respuesta (Benítez y Moncada, 2022).

**Capacidad Institucional y Gobernanza Local:** Hace referencia a los recursos, competencias, coordinación interinstitucional y gestión basada en evidencia que permiten implementar políticas municipales sostenibles de seguridad.

## Inseguridad Ciudadana

La inseguridad ciudadana se define como la presencia real o percibida de riesgos delictivos que afectan la integridad física, patrimonial y emocional de la población. Incluye la ocurrencia de delitos, la exposición a violencia y la expansión de economías ilícitas que deterioran la convivencia, la confianza institucional y el desarrollo territorial (Lodge y Wegrich, 2020).

**Delitos contra el Patrimonio:** Conjunto de hechos como hurto, robo o daños materiales que afectan la propiedad, siendo generalmente la categoría delictiva más frecuente en contextos urbanos (Ansell y Torfing, 2021).

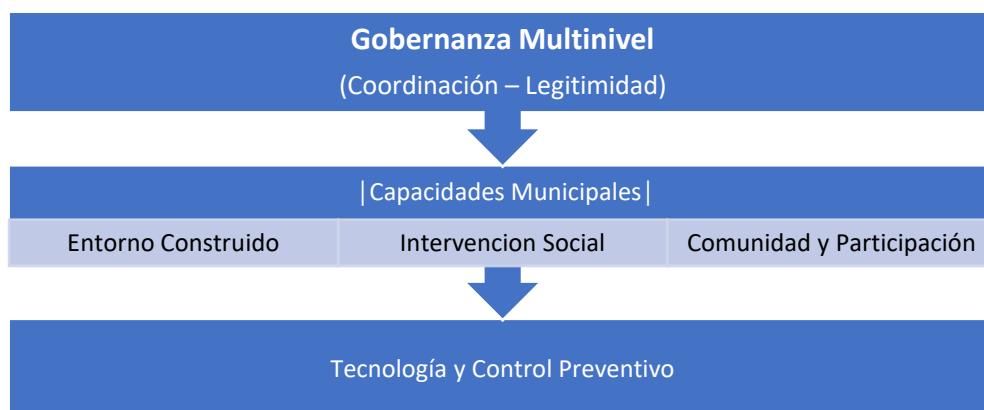
**Extorsión y Economías Ilícitas Urbanas:** Actos de coerción económica ejercidos por grupos delictivos que buscan obtener beneficios mediante amenazas, afectando comercios, familias y actividades productivas.

**Violencia Interpersonal y de Género:** Conductas violentas físicas, psicológicas o sexuales que afectan principalmente a mujeres y grupos vulnerables, repercutiendo en la cohesión social y salud pública (Hinojosa, 2023).

**Cibercriminalidad y Fraude Informático:** Delitos cometidos mediante tecnologías digitales, como estafas, suplantación de identidad o manipulación de datos, cada vez más frecuentes en entornos urbanos.

## Resultado central: Formulación del Modelo Teórico Integral de Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana

Como síntesis final emergió el siguiente modelo teórico, resultado principal del estudio:



**Figura 1.** Modelo Teórico Integral de Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana

## Discusión

Los resultados del presente estudio permiten reflexionar sobre la complejidad creciente de la inseguridad ciudadana en América Latina y sobre el papel decisivo que desempeñan los gobiernos locales en su mitigación. Desde una perspectiva teórica, los cinco componentes identificados entorno urbano, intervención social, participación comunitaria, vigilancia tecnológica y capacidad institucional confirman la necesidad de superar enfoques fragmentados para avanzar hacia modelos integrales de gobernanza

municipal, coincidiendo con lo señalado por Ansell y Torfing, (2021) y Christensen y Laegreid (2020) respecto a la articulación multinivel en contextos de reforma estatal.

En relación con la literatura, los hallazgos dialogan estrechamente con estudios que subrayan la importancia de comprender la inseguridad como un fenómeno territorial, social y económico. Ceccato (2020) y Ekström (2022) destacan que la configuración urbana influye en la concentración espacial del delito, lo cual es coherente con los patrones observados por el Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana de Tumbes en 2025, donde los delitos patrimoniales se focalizan en zonas urbanas con alta densidad comercial. De igual modo, la tendencia creciente de la extorsión en Tumbes se relaciona con los análisis de Alvarado y Robles (2022) y Villarreal y Silva (2021), quienes explican que las crisis económicas y la informalidad favorecen la aparición de economías ilícitas con fuerte impacto local.

El análisis también resalta la pertinencia de integrar la violencia contra mujeres y grupos vulnerables como una dimensión central del modelo. La evidencia reportada por el Observatorio de Seguridad Ciudadana de Tumbes, donde más del 80 % de las denuncias por violencia corresponden a víctimas femeninas, coincide con lo expresado por Buvinic y Morrison (2020) sobre los patrones estructurales de violencia de género en América Latina. Esta convergencia reafirma la necesidad de políticas municipales multisectoriales que aborden la violencia desde la prevención, la atención y la articulación con programas especializados como AURORA.

Desde un punto de vista práctico, el modelo teórico propuesto ofrece una hoja de ruta para fortalecer la gestión municipal de la seguridad ciudadana, alineándose con los planteamientos de modernización del Estado mencionados por Cingolani (2021). Los hallazgos sugieren que la respuesta municipal no puede limitarse al patrullaje o la vigilancia electrónica, sino que requiere capacidades institucionales robustas, sistemas de información integrados, mecanismos estables de coordinación interinstitucional y una gestión basada en evidencia. Asimismo, la participación comunitaria emerge como un eje crucial para la sostenibilidad de cualquier estrategia local, en consonancia con investigaciones de Crespo y Caballero (2021).

En términos teóricos, este estudio contribuye al campo al ofrecer una arquitectura conceptual clara que integra enfoques de criminología ambiental, gobernanza multinivel y desarrollo local. El modelo propuesto permite comprender la inseguridad ciudadana no como un fenómeno aislado, sino como un sistema complejo que involucra interacciones entre actores institucionales, dinámicas territoriales y capacidades municipales. Esta perspectiva integrada constituye una contribución novedosa para la literatura latinoamericana, especialmente en territorios fronterizos donde la vulnerabilidad institucional y social es más evidente.

No obstante, se reconoce que el estudio presenta limitaciones. Al tratarse de un artículo teórico, no se desarrolló un análisis empírico exhaustivo que permita validar cuantitativamente los componentes del

modelo. Asimismo, si bien los datos del Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana de Tumbes fueron útiles para contextualizar el fenómeno, su alcance está circunscrito a un territorio específico y a un año de observación, lo que restringe la generalización. Futuras investigaciones podrían profundizar en la aplicación empírica del modelo, evaluar su pertinencia en otros contextos latinoamericanos y explorar metodologías de análisis territorial multivariado y geoespacial.

En conjunto, la discusión evidencia que el modelo teórico integral no solo es coherente con la literatura especializada, sino que representa una herramienta pertinente para orientar políticas municipales de seguridad ciudadana en el marco de la modernización institucional, el desarrollo local y la responsabilidad social universitaria.

## CONCLUSIONES

El presente artículo desarrolló un Modelo Teórico Integral de Estrategias Municipales para Mitigar la Inseguridad Ciudadana en América Latina, sustentado en una revisión crítica de la literatura especializada y en la contextualización de patrones delictivos recientes observados en territorios vulnerables como la región de Tumbes en Perú, país de Sur América. Los resultados evidencian que la inseguridad ciudadana constituye un fenómeno multidimensional cuya gestión exige una articulación coherente entre intervenciones sobre el entorno urbano, programas de prevención social, participación comunitaria, tecnologías de vigilancia y fortalecimiento institucional.

Los gobiernos locales son actores estratégicos en la prevención y mitigación del delito, dada su proximidad con la ciudadanía y su capacidad para intervenir directamente en los determinantes territoriales de la inseguridad. Coincidiendo con estudios internacionales, se confirma que los delitos patrimoniales, la extorsión y la violencia contra la mujer requieren respuestas integrales que combinen enfoques situacionales, sociales y de gobernanza multinivel.

El modelo propuesto aporta al campo teórico al integrar perspectivas de criminología ambiental, gobernanza pública y desarrollo local, formulando una arquitectura conceptual que permite comprender el riesgo delictivo como un sistema complejo y dinámico. Esta perspectiva amplía los marcos de análisis existentes y ofrece una herramienta útil para orientar la toma de decisiones municipales en el marco de la reforma y modernización del Estado.

La contextualización a partir de los reportes del Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana de Tumbes en Perú, demuestra que las tendencias delictivas regionales replican patrones latinoamericanos más amplios, reforzando la pertinencia del modelo para territorios fronterizos, urbanos y económicamente vulnerables. Esta constatación subraya que la evidencia local es indispensable para adaptar y priorizar estrategias municipales sostenibles.

Al tratarse de un estudio teórico, el modelo requiere ser validado empíricamente a través de investigaciones futuras que exploren su aplicabilidad en distintos contextos municipales y mediante

metodologías mixtas, análisis geoespacial o evaluaciones longitudinales. Se alienta el desarrollo de estudios que integren indicadores de capacidad institucional, participación ciudadana, entornos urbanos seguros y desempeño económico para consolidar un enfoque territorial de prevención del delito.

En síntesis, este artículo contribuye al debate académico y a la gestión pública regional en diferentes países, al ofrecer un marco conceptual robusto y pertinente para orientar políticas municipales de seguridad ciudadana, fortalecer la gobernanza local y promover territorios más seguros, inclusivos y sostenibles.

## REFERENCIAS

- Ivarado, N., y Robles, G. (2022). Violence, economic shocks, and local development in Latin America. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105875>
- Alvarado, N., y Robles, G. (2022). Violence, economic shocks, and local development in Latin America. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105875>
- Ansell, C., y Torfing, J. (2021). Theories of governance: A concise overview. *Oxford Research Encyclopedia of Politics*. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228637.013.181>
- Arias, E. D., y Barnes, N. (2022). Criminal violence and the governance of public security in Latin America. *Latin American Politics and Society*. <https://doi.org/10.1017/lap.2021.45>
- Avellaneda, C. N., y Gomes, R. C. (2020). Is small beautiful? Size and performance of local governments in Latin America. *Public Administration Review*. <https://doi.org/10.1111/puar.13176>
- Benítez, L., y Moncada, C. (2022). Local institutions and citizen participation in urban governance. *Journal of Urban Management*. <https://doi.org/10.1016/j.jum.2022.04.001>
- Buvinic, M., y Morrison, A. (2020). Violence against women and its impact on development in Latin America. *IDB Working Papers*. <https://doi.org/10.18235/0002341>
- Ceccato, V. (2020). Urban spaces and crime in Latin America: A criminology of place. *Cities*. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2020.102763>
- Christensen, T., y Laegreid, P. (2020). *The Routledge Handbook of Public Sector Reform*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315144658>
- Cingolani, L. (2021). The state of State capacity: A review of concepts and measurements. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12310>
- Crespo, J., y Caballero, G. (2021). Institutional quality and local government performance in Latin America. *Journal of Public Administration Research and Theory*. <https://doi.org/10.1093/jopart/muaa053>
- Dammert, L. (2019). *Fear and Crime in Latin America: Redefining State–Society Relations*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315104607>
- De Mello, L., y Dutz, M. (2020). Decentralization, governance and local service delivery. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2019.104684>
- Ekström, C. (2022). The geography of crime in Latin America: Spatial inequalities and risks. *Applied Geography*. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2022.102806>
- Faguet, J. (2021). Decentralization and popular democracy in Latin America. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105351>
- Frisby, B., y Kim, J. (2021). Spatial-temporal dynamics of urban crime hotspots. *Journal of Environmental Psychology*. <https://doi.org/10.1016/j.jenvp.2021.101588>
- González, R., y Orellana, A. (2020). Local governance and crime prevention strategies in Chilean municipalities. *Journal of Urban Affairs*. <https://doi.org/10.1080/07352166.2019.1705845>

- Grindle, M. (2020). Constructing and reconstructing governance in Latin America. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12495>
- Hinojosa, A. (2023). Accountability and local government performance in Andean regions. *Journal of Public Affairs*. <https://doi.org/10.1002/pa.2891>
- Jaitman, L. (2020). Crime and violence in Latin America: A challenge for sustainable development. *Economía (LACEA)*. <https://doi.org/10.1353/eco.2020.0009>
- Koonings, K., y Kruijt, D. (2023). Hybrid violence and criminal governance in Latin America. *Social Sciences y Humanities Open*. <https://doi.org/10.1016/j.ssaho.2023.100623>
- Lessing, B. (2021). Conceptualizing criminal governance. *Perspectives on Politics*. <https://doi.org/10.1017/S1537592720001176>
- Lodge, M., y Wegrich, K. (2020). Executive politics and administrative reform. *Public Administration*. <https://doi.org/10.1111/padm.12655>
- Muggah, R., y Aguirre, K. (2021). The rise of urban violence: Causes, consequences and policy responses in Latin America. *Annual Review of Sociology*. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-073018-022541>
- Nyblade, B., y Reed, S. (2020). Public trust and local government performance. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12423>
- Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana - Gobierno Regional de Tumbes. (2025). Reportes estadísticos de seguridad ciudadana 2025 (BD SIDPOL–PNP). Gobierno Regional de Tumbes. [https://obresec.regiontumbes.gob.pe/front/sidpol\\_tableu\\_report](https://obresec.regiontumbes.gob.pe/front/sidpol_tableu_report)
- Pereira, A., y Peters, B. (2023). Governance capabilities and public sector modernization. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12653>
- Pereira, C., y Melo, M. A. (2022). Political institutions and public policy outcomes in Latin America. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12670>
- Pires, R. R. C. (2020). Public innovation and municipal performance in Latin America. *Public Administration Review*. <https://doi.org/10.1111/puar.13154>
- Schneider, A. (2020). Decentralization and public service delivery in Latin America. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105346>
- Verhoest, K., y Maggetti, M. (2021). Conceptualizing public sector coordination and its impact on performance. *Governance*. <https://doi.org/10.1111/gove.12540>
- Villarreal, A., y Silva, B. (2021). Violence and economic development in Latin America: A panel analysis. *World Development*. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2021.105748>
- Weisburd, D. (2020). Place-Based Policing and Crime Prevention. *Annual Review of Criminology*. <https://doi.org/10.1146/annurev-criminol-011419-041527>